Bil. 59

Selasa
22 November 2011



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT

PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA
KE DALAM MESYUARAT (Halaman 17)

RANG UNDANG-UNDANG:
Rang Undang-undang Perbekalan 2012
Jawatankuasa-
Jadual-
Maksud B.47 (Halaman 19)
Maksud B.48 (Halaman 61)
Maksud B.49 (Halaman 96)

USUL-USUL:
Usul Anggaran Pembangunan 2012
Jawatankuasa-
Maksud P.47 (Halaman 19)
Maksud P.48 (Halaman 61)
Maksud P.49 (Halaman 96)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan
Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 17)

Diterbitkan Oleh:
CAWANGAN PENYATA RASMI
PARLIMEN MALAYSIA
2012

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.

2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB

3. " Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO

2. " Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO

3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*

4. " Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO

5. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO

6. " Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO

7. " Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO

8. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO

9. " Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP

10. " Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO

11. " Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO

12. " Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO

13. " Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

14. " Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB

15. " Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA

16. " Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO

18. " Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO

19. " Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA

20. " Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO

21. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' G. Palanivel – *Senator*

22. " Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC

23. " Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO

24. " Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO

25. " Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA

26. " Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*

27. " Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO

28. " Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*

29. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*

30. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*

30. " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M. (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS

2. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP

3. " Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO

4. " Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS

5. " Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS

6. " Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

7. " Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO

8. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

10. " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB

11. " Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M. (Sungai Besar) – UMNO

12. " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP

13. " Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA

14. " Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP

15. " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB

16. " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN

17. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC

18. " Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

19. " Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*

20. " Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA

21. " Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO

22. " Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO

23. " Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO

24. " Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*

25. " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO

26. " Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO

27. " Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*

28. " Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. - *Senator*

29. " Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO

30. " Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO

31. " Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO

32. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO

33. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO

34. " Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA

35. " Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB

36. " Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*

37. " Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*

38. " Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*

39. " Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP

40. " Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS

2. " Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO

3. " Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO

4. " Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO

5. " Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO

6. " Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO

7. " Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO

8. " Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB

9. " Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO

10. " Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO

11. " Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB

12. " Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB

13. " Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO

14. " Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO

15. " Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO

16. " Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS

17. " Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO

18. " Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP

19. " Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA

20. Yang Berhormat Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. " Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. " Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. " Dato' Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. " Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. " Dato' Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. " Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. " Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. " Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. " Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. " Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. " Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. " Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. " Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. " Dato' Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. " Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. " Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. " Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. " Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. " Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. " Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. " Dato' Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. " Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. " Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. " Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. " Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. " Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. " Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. " Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. " Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. " Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. " Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO

53. Yang Berhormat Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. " Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. " Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. " Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. " Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. " Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. " Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. " Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. " Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. " Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. " Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. " Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. " Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. " Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. " Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. " Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. " Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. " Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. " Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. " Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. " Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. " Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. " Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing,S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. " Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. " Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
78. " Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. " Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. " Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. " Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)

5. Yang Berhormat Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. " Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. " Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. " Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. " Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. " Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. " Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. " Dato' Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. " Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. " Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. " Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. " Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. " Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. " Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. " Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. " Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. " Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. " Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. " Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. " Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. " Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. " Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. " Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. " Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. " Tuan John Fernandez (Seremban)
12. " Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. " Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. " Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. " Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. " Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. " Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. " Tuan M. Manogaran (Telok Intan)

19. Yang Berhormat Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. " Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. " Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. " Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. " Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. " Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. " Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. " Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. " Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. " Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. " Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. " Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. " Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. " Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. " Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. " Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. " Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. " Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. " Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. " Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. " Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. " Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. " Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. " Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. " Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. " Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. " Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. " Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. " Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. " Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. " Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (BEBAS)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. " Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. " Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. " Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. " Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. " Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. " Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. " Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
9. " Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

Kosong

1. Tiada (Titiwangsa)

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen
Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Encik Che Seman bin Pachik

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)
Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Mulyati binti Kamarudin
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir
Noraidah binti Manaf
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil
Mohd. Zaidi bin Mahmood
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa
Nor Kamsiah binti Asmad
Siti Zubaidah binti Karim
Aifarina binti Azaman
Noorfazilah binti Talib
Farah Asyraf binti Khairul Anuar
Julia binti Mohd. Johari
Ainuddin bin Ahmad Tajuddin
Syahila binti Ab Mohd Khalid
Siti Norlina binti Ahmad

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 22 November 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Mohd Nizar Haji Zakaria [Parit]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh,* Salam sejahtera, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu saya dan Ahli-ahli Dewan Rakyat serta seluruh rakyat Malaysia ingin mengucapkan setinggi tahniah dan syabas di atas kejayaan skuad Harimau Muda mengatasi Indonesia dalam perlawanan akhir bola sepak Sukan SEA Ke-26 malam tadi. Di sini ada ungkapan pantun khusus untuk pasukan negara kita,

Merga paksi tujuh bersaudara,
Menjadi mangsa Tuan Laksamana,
Lihat aksi sang garuda,
Menjadi mangsa Harimau Muda.

Gempak gempita tanah Jawa,
Halilintar membelah bumi,
Harimau Muda bertarung nyawa,
Membawa pulang pingat emas Sukan SEA... [Tepuk]

Tahniah, soalan saya nombor satu.

1. Tuan Mohd Nizar Haji Zakaria [Parit] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, apakah perancangan terhadap penstrukturan dan keperluan kenaikan cukai ke atas nilai prabayar sebanyak 6 peratus kepada pengguna. Adakah dengan kenaikan cukai ini akan menjadi sebuah mekanisme membebankan lagi rakyat dan mempolitikkan lagi isu yang sedia ada di negara ini.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Parit atas pertanyaan yang dikemukakan dan saya juga seronok mendengar pantun yang dilontarkan oleh Yang Berhormat tadi tetapi sebelum saya menjawab pertanyaan Yang Berhormat, suka saya mengalu-alukan rombongan lawatan Ketua-ketua kampung Parlimen Parit ke Dewan yang mulia ini... *[Tepuk]* Saya juga ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada pasukan Harimau Muda kita yang memenangi ibu kepada semua pingat di Jakarta malam tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Tangga Batu bertarikh 23 November 2011 kerana ia menyentuh perkara yang sama iaitu mengenai cukai perkhidmatan 6 peratus terhadap perkhidmatan talian pra bayar.

Menurut Akta Cukai Perkhidmatan 1975, cukai perkhidmatan merupakan cukai penggunaan dan dicajkan terhadap pengguna sebagaimana yang digariskan dalam akta tersebut selaras dengan mekanisme percukaian negara. Oleh itu, pematuhannya merupakan satu keperluan undang-undang. Pelaksanaan cukai perkhidmatan oleh Kementerian Kewangan ke atas pengguna-pengguna perkhidmatan telefon prabayar telah mula berkuat kuasa pada tahun 1998. Semenjak dilaksanakan, syarikat telekomunikasi telah membayar cukai perkhidmatan bagi pihak pengguna telefon prabayar secara sukarela. Manakala pelanggan perkhidmatan telefon pasca bayar mudah alih pula telah membayar cukai perkhidmatan yang sama semenjak ia dikuatkuasakan.

Isu pengenaan cukai perkhidmatan 6 peratus bagi talian telefon prabayar ini sedang dibincangkan bersama di antara Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Kementerian Kewangan dan syarikat-syarikat telekomunikasi untuk mencari penyelesaian yang tidak akan membebankan pengguna, terima kasih.

Tuan Mohd Nizar Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Jika kita lihat kebanyakan daripada pengguna prabayar ini terdiri daripada golongan pekerja kilang, buruh kasar, pelajar dan juga yang lain-lain.

Saya ingin bertanya kepada kerajaan, bolehkan kerajaan mengkaji semula caj setiap minit *airtime* dan caj SMS supaya boleh dikurangkan lagi dengan menstrukturkan semula caj bulanan pasca bayar dengan kadar yang lebih murah secara bulanan termasuklah caj Internet bagi penggunaan telefon bimbit sebagai salah satu cara menangani kos sara hidup yang semakin meningkat? Apakah kementerian mempunyai satu jawatankuasa penilai dan pemantau untuk memastikan telco-telco ini tidak sewenang-wenangnya menaik turunkan caj *airtime* tanpa perlu berunding dengan kerajaan terlebih dahulu, mohon penjelasan, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Parit, memang diketahui bahawa pelanggan-pelanggan telefon prabayar ini kebanyakannya terdiri daripada golongan yang berpendapatan rendah dan begitu juga penuntut-penuntut universiti ataupun sekolah. Adakah kementerian melalui SKMM memantau, ya, memang betul Yang Berhormat. Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan sentiasa menyarankan pemantauan ini dilakukan dengan rapi dan tidak diketahui oleh kementerian bahawa ada syarikat mana-mana pun meningkatkan tarif ataupun caj dengan sewenang-wenangnya, tidak berunding dengan kementerian dan saya boleh mengatakan di sini bahawa semua harga ataupun caj yang dikenakan oleh pemberi-pemberi perkhidmatan adalah terkawal. Sekian, terima kasih.

■1010

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, tatkala bayaran 6 peratus ini dikenakan oleh pembekal perkhidmatan, timbul pelbagai bantahan sehingga Perdana Menteri tampil untuk membuat pengumuman bahawa langkah itu ditangguhkan, bukan batal, bukan hapus. Bolehkan Yang Berhormat Timbalan Menteri maklumkan kepada Dewan hari ini, bayaran 6 peratus yang sepatutnya dikenakan oleh pembekal perkhidmatan kepada pengguna, tangguhnya itu sampai bila? Apakah ianya akan dikenakan semula ataupun ditarik balik? Bagaimana sebenarnya status tangguh itu? Tolong jelaskan, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Machang. Memang betul bahawa caj atau cukai 6 peratus bukan dibatalkan. Oleh kerana cukai ini adalah satu-satunya percukaian yang ada di negara kita. Kementerian tidak boleh membatalkannya dengan sewenang-wenangnya dan ditangguhkan oleh kerana kerajaan iaitu kementerian kami bersama dengan Kementerian Kewangan dan juga pemberi-pemberi perkhidmatan sedang mencari jalan bagaimana kita boleh mengurangkan beban, kesan daripada pungutan cukai 6 peratus ini.

Suka saya terangkan di sini bahawa ini adalah satu fenomena yang bukan hanya berlaku di negara kita, ianya juga berlaku di negara-negara lain. ITU sedang juga berbincang bagaimanakah cukai kepada penggunaan telefon bimbit ini boleh dikurangkan bebannya kepada masyarakat.

Oleh yang demikian Yang Berhormat, saya tidak akan mengatakan bahawa ianya akan dibatalkan dan saya juga tidak akan mengatakan bahawa ianya akan dikenakan pada bila-bila masa yang tertentu. Buat masa ini, biarlah kita tunggu, menanti bagaimanakah agensi-agensi berkenaan iaitu kerajaan dengan pemberi-pemberi perkhidmatan ini menyelesaikan masalah ini. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, boleh tambah soalan tambahan satu, berkenaan dengan 6 peratus ini. Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar dengan teliti ucapan ataupun pertanyaan yang dibuat oleh Yang Berhormat Machang. Waktu isu 6 peratus cukai prabayar ini ditimbulkan pada beberapa bulan yang lepas. Rakan-rakan kita daripada pihak pembangkang Yang Berhormat Menteri, begitu marah, mengatakan kerajaan zalim, kerajaan tidak prihatin dan sebagainya.

Akan tetapi apabila kita teliti semula peluang untuk mereka memansuhkan cukai ini di dalam Bajet Alternatif Pakatan Rakyat 2012, Yang Berhormat Menteri sedar ataupun tidak, bahawa mereka tidak sekalipun mengusulkan untuk memansuhkan 6 peratus cukai prabayar ini?

Jadi, pertanyaan saya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah ini satu tindakan pembangkang yang hanya untuk meraih simpati pengundi tetapi pada masa yang sama, apabila ada peluang untuk mereka memansuhkan cukai ini, mereka tidak berbuat sesuatu sama sekali. Jadi, saya minta pandangan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Minta maaf Yang Berhormat, saya sendiri tidak sempat membaca bajet alternatif yang disediakan oleh pihak pembangkang. Memang pihak pembangkang mencari jalan apa yang boleh kalau dapat dikritik oleh mereka. Akan tetapi, kita di sebelah sini adalah berpegang kepada kebenaran, berpegang kepada fakta dan apa yang kita buat dan apa yang kita lakukan adalah selari dengan keadaan dunia. Saya tidak akan mengulas apa Yang Berhormat katakan berkenaan dengan kesempatan yang mereka hendak kaut tetapi biarlah kita ingat sendiri bahawa itu adalah bahan yang mungkin mereka ingat boleh diperbesarkan tetapi ianya tidak oleh kerana rakyat Malaysia adalah rakyat yang matang di dalam perkara ini dan saya percaya usaha mereka akan sia-sia sahaja.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, mohon kesempatan. Saya juga ingin bersama-sama Ahli Yang Berhormat yang lain mengucapkan tahniah dan syabas kepada skuad bola sepak negara yang berjaya menang dan mempertahankan pingat emas di Sukan SEA, Jakarta. Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kita ditinggalkan pada awal-awal permainan dan dengan tekanan yang begitu besar daripada penyokong tuan rumah. Akan tetapi dengan semangat berpasukan, berdisiplin dan tenang dan, dengan izin, *never give up, keep trying*, semangat ini, kita dapat pada akhirnya, memenanginya dan juga mempertahankan pingat emas yang betul-betul bermakna. Kepada semua skuad bola sepak ini, kita harap semangat ini dapat diteruskan dan kita amat yakin kemenangan dan kejayaan akan kita dapat lebih lagi. Tuan Yang di-Pertua, Kota Melaka amat bertuah, sekali lagi dapat soalan yang kedua. Terima kasih.

2. Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka] minta Menteri Kerja Raya menyatakan tentang projek pembinaan jalan raya persisiran pantai di Melaka

(a) setakat ini berapa fasa atau peratusan projek tersebut sudah siap dibina; dan

(b) untuk menyelesaikan kesesakan lalu lintas, bilakah bahagian jalan dari Taman Melaka Raya menyambung Padang Temu dapat dibina.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Skuad Harimau Muda kita. Sebenarnya saya tidak menonton TV kerana dengan suasana begitu, saya takut jantung saya tidak tahan... *[Ketawa]* Akan tetapi saya suruh kawan saya telefon saya untuk memberitahu keputusan. Jadi, saya gembira jugalah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya telah mengenal pasti cadangan projek menaik taraf jalan sedia ada dari dua lorong kepada empat lorong dan jalan baru dari Kuala Linggi ke Masjid Tanah-Sungai Udang, Klebang dan Telok Mas di Jalan FT5 sepanjang 56 kilometer. Sehubungan itu, kajian kemungkinan akan dilakukan pada awal tahun 2012, tujuan kajian ini adalah untuk menentukan daya saing projek ini di samping mengenal pasti jajaran yang terbaik dengan kos pembinaan yang optimum.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kajian kemungkinan ini turut meliputi Jalan Padang Temu ke Jalan Melaka Raya sebagai sebahagian daripada jajaran yang dicadangkan. Sehubungan itu, keperluan penyambungan jalan ini untuk mengatasi masalah kesesakan akan diambil kira dalam tempoh kajian kemungkinan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin bertanya, sudah banyak kali Kerajaan Negeri Melaka dan saya juga pernah bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini iaitu begitu penting untuk bahagian jalan dari Taman Melaka Raya ke Padang Temu ini, sebab ia lebih penting daripada semua bahagian jalan untuk jalan pesisiran pantai ini. Saya ingin bertanya, apakah sebab yang sebenar, adakah kerana kos atau sebab-sebab yang lain?

■1020

Mengapa bahagian ini tidak diutamakan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri dapat memastikan untuk tahun hadapan, bahagian ini diutamakan dengan bahagian-bahagian yang lain. Terima kasih.

Dato' Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita memandang penting jalan ini kerana kita terima cadangan dari pihak Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka dan cadangan ini pun sampai kepada pihak agensi pusat. Saya lihat soalan dari Yang Berhormat Kota Melaka juga tanya berapa fasa. Mungkin Yang Berhormat tahu cadangan dari Ketua Menteri ada juga dalam tujuh fasa. Ini kita telah terima dan pihak agensi pusat ini telah pun mengarahkan supaya kita menjalankan kajian dahulu kemungkinan dan selepas kajian dibuat kita akan memohon untuk peruntukan membuat jalan ini sepanjang 56 kilometer termasuk juga satu jalan di mana kita perlukan untuk mengurangkan kesesakan. Dalam cadangan tersebut kosnya agak tinggi lebih RM600 juta. Ini kita akan buat kajian dahulu dan jalan-jalan yang lebih sesuai dan kosnya mungkin di antara RM500 juta hingga RM600 juta. Bermakna ini kita akan buat dengan *follow up* sebagaimana Kementerian Kerja Raya adalah agensi teknikal. Kalau ada peruntukan kita akan buat jalan. Ini telah pun masuk sebagai cadangan yang ada diberikan keutamaan.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan Melaka sebenarnya telah merancang untuk pelaksanaan Jalan Pantai dari Kuala Linggi ke Padang Temu sejauh 56 kilometer sejak RMKe-8 lagi. Akan tetapi hanya lulus untuk membuat kajian sebanyak RM10 juta pada *rolling plan* yang pertama pada RMKe-10. Jadi Kerajaan Negeri Melaka telah mengambil satu inisiatif dengan melaksanakan pembinaan sendiri Jalan Pantai Tengkera untuk memajukan kawasan tambak laut iaitu dari Tengkera ke Limbungan sepanjang dua kilometer yang berharga RM12 juta dan juga membina sendiri jalan dari Limbungan ke Sultan Abdul Aziz sepanjang 2.3 kilometer yang menelan belanja sebanyak RM13.3 juta.

Jadi soalan saya memandangkan kesesakan lalu lintas yang begitu serius pada waktu puncak dan juga di hujung minggu disebabkan kebanjiran pelancong, mengapakah kerajaan mengambil masa yang begitu lama. Pertamanya untuk membuat kajian dan keduanya untuk melaksanakan jalan ini kerana bukan sahaja kesesakan, tetapi berdasarkan daripada sumbangan pelancong yang dikutip oleh Kerajaan Pusat kita menjangka seramai 10 juta yang akan datang pada tahun 2011. Jadi seharusnya kerajaan dapat memberikan pertimbangan segera untuk membina sekurang-kurangnya jalan daripada Sultan Abdul Aziz ke Padang Temu sepanjang dua kilometer bagi menyelesaikan masalah kesesakan ini, terima kasih.

Dato' Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, cadangan dan apa yang telah pun disuarakan oleh Yang Berhormat tadi kita akan membawa kepada pihak agensi pusat supaya menyegerakan peruntukan dalam *rolling* RMKe-10. Saya ambil maklum. Sekian, terima kasih.

3. Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, apakah projek-projek Dasar Jaminan Makanan yang telah dilakukan dan yang akan dibuat oleh kementerian di negeri Sabah. Berapakah bajet yang diperuntukkan.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II [Datuk Chua Tee Yong]: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Jaminan Bekalan Makanan telah dirangka dan dilaksanakan sepanjang tahun 2008 hingga 2010 melibatkan program-program pelbagai peningkatan pengeluaran padi, mewujudkan stok penimbal beras, peningkatan pengeluaran dan produktiviti bagi sektor tanaman, ternakan dan perikanan dan sebagainya.

Program Dasar Jaminan Bekalan Makanan yang ditumpukan di negeri Sabah adalah seperti berikut:

Projek	Jumlah (RM/Juta)
-pembangunan naif taraf dan infrastruktur; -pengaliran saliran di negeri Sabah; dan -perataan tanah sawah	160
-penyediaan kejuruteraan ladang; dan -insentif input penanaman padi	46
-pembinaan Kompleks pemasaran negeri Sabah; dan -stok edaran di *Kota Kinabalu Industrial Park* Sabah	3.9
-projek pengurusan tanah terbiar	3

Sekian terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kawasan saya adalah kawasan sawah padi dan orang-orang Kota Belud memang mahir dalam penanaman padi ini. Harapan dan hasrat mereka untuk melihat Kota Belud untuk menjadi jelapang padi amatlah tinggi Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita berterima kasih kerajaan sekarang ini telah menjalankan banyak program menaiktarafkan tanah dan sebagainya di kawasan saya.

Cumanya untuk kita merealisasikan program jelapang padi di Kota Belud ini Tuan Yang di-Pertua, kita perlukan satu badan yang boleh menata dan juga sebagai peneraju kepada pembangunan industri padi di Kota Belud yang moden, cekap, mampan dan komprehensif seperti MADA dan KADA. Dahulu ada disebut tentang mengujudkan satu badan yang dinamakan IADA iaitu *Integrated Agriculture Development Area,* dengan izin. Badan ini dipertanggungjawabkan untuk memantau secara keseluruhan pembangunan jelapang padi di Kota Belud.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat apa status terkini penubuhan badan ini supaya dengan adanya badan ini nanti perjalanan untuk membangunkan jelapang padi di Kota Belud dapat direalisasikan dengan cepat dan teratur, terima kasih.

Datuk Chua Tee Yong: Terima kasih, soalan daripada Yang Berhormat Kota Belud. Sebenarnya pada masa ini pihak kementerian sedang mengkaji dan merancang kerana pada masa ini di Kota Belud tumpuan diberi kepada penanaman padi secara komersial. Maka pada masa ini tidak ada cadangan lagi untuk menubuhkan badan IADA ini. Selain daripada itu, dari segi pihak pembinaan dia sebenarnya dijangka siap pada hujung 2011. Maka kebanyakan benda masih dalam tahap perancangan. Sekian terima kasih.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan sejumlah RM10 bilion telah diperuntukkan untuk membantu Program Dasar Jaminan Bekalan Makanan dan ianya bertujuan untuk mengurangkan kebergantungan negara kepada import makanan. Namun, import makanan ini terus melonjak naik. Sehingga hari ini ianya telah melebihi RM30 bilion yang digunakan untuk mengimport makanan ke dalam negara.

Saya juga ingin mendapat penjelasan daripada kementerian kerana mantan Perdana Menteri Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi pernah mengumumkan untuk menumpukan negeri Sabah sebagai jelapang padi. Namun setelah lebih lima tahun program ini diumumkan, bolehkah kementerian menyatakan kepada Dewan yang mulia ini apakah status negeri Sabah sebagai jelapang padi selain daripada Kedah, Kelantan, Selangor dan negeri-negeri yang lain. Terima kasih.

Datuk Chua Tee Yong: Terima kasih atas soalan tambahan. Mengenai Dasar Jaminan Makanan, sebenarnya dari segi import sebenarnya RM30 bilion *figure* yang telah dibentangkan itu mungkin tidak benar. Dari segi import kebanyakan makanan yang diimport ini adalah bijirin dan juga bahan makanan haiwan yang tidak dapat dielakkan dari segi import kerana pada masa ini kita tidak mengusahakan jagung-jagung dan sebagainya.

Selain itu untuk Dasar Jaminan Makanan dari segi negeri Sabah, boleh dikatakan untuk pengeluaran ini kerana kebanyakan projek-projek infrastruktur ini belum siap. Akhirnya dijangka akan siap pada 2011. Pada akhir penghujung bila ia siap, saya rasa dari segi pihak kementerian, kita tentu yakin bahawa ia tentu akan menolong dari segi peningkatan makanan. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, angka RM30 bilion itu diumumkan oleh Menteri Pertanian dalam Dewan Rakyat.

■1030

4. Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik] minta Menteri Pelajaran menyatakan SAPS telah menentukan *grading* markah yang seragam untuk sekolah-sekolah di seluruh negara:

(a) berikutan sekolah di luar bandar memiliki segala kelemahan dari segi guru, peralatan dan kemudahan asas, adakah adil mereka diberi penilaian yang sama; dan

(b) berikutan kemudahan *online* juga amat terhad dan terhalang, adakah kementerian sedar keadaan ini amat membebankan tugas guru.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, daripada 58 emas yang diraih oleh Malaysia, lapan daripadanya disumbangkan oleh pelajar-pelajar sekolah kita. Tahniah juga kepada pasukan Harimau Muda yang telah berjaya mematahkan sayap Garuda dan kalau boleh, akan datang patahkan kaki mereka pula.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada surat siaran Kementerian Pelajaran Malaysia bertarikh 7 Jun 2011 kepada semua Jabatan Pelajaran Negeri (JPN), memaklumkan bahawa Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah (SAPS) perlu digunakan dan merupakan *one-stop data centre* KPM. Oleh itu, sistem ini merupakan satu sistem analisis data yang standard bagi semua sekolah tanpa mengira jenis dan lokasi. Ini bermaksud dari segi pengoperasian, ketetapan gred markah dan data yang perlu dimasukkan telah ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SAPS bukan bertujuan untuk menilai dan mengukur pencapaian sesebuah sekolah atau seseorang murid itu tetapi sebaliknya adalah untuk mengikuti perkembangan prestasi setiap murid sepanjang persekolahan bagi mengesan kelemahan murid seawal mungkin dan berpeluang untuk mengambil tindakan sewajarnya bagi mengatasi masalah tersebut. Justeru, Kementerian Pelajaran Malaysia berpandangan tidak timbul isu ketidakadilan dalam pelaksanaan SAPS ini kepada sekolah-sekolah luar bandar dan kurang kemudahan.

Untuk soalan yang kedua, KPM sedia maklum berhubung masalah capaian internet yang dihadapi oleh sekolah di beberapa buah negeri sebelum ini. Masalah ini antara yang menyebabkan guru terpaksa memperuntukkan masa yang lebih dalam menyelesaikan tugasan mereka hingga merasa terbeban. Namun, atas keprihatinan dan tindakan proaktif KPM, masalah tersebut telah berjaya diatasi dengan jayanya dengan kerjasama syarikat telekomunikasi di negara ini. Sebagai usaha tambah baik, KPM juga telah meningkatkan bilangan server sedia ada daripada tiga kepada lima buah server. Selain itu, sebagai langkah mengurangkan tekanan kepada guru semasa proses pengisian markah peperiksaan, guru-guru hanya perlu mengisi markah peperiksaan dalam SAPS dua kali sahaja dalam setahun iaitu peperiksaan pertengahan tahun dan peperiksaan akhir tahun iaitu peperiksaan percubaan. Terima kasih.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, kita ada 2,860,340 orang murid sekolah rendah dan 2,327,427 orang murid sekolah menengah. Bilangan sekolah ialah 7,714 buah sekolah rendah dan 2,082 buah sekolah menengah. Data yang besar ini saya rasa diperlukan oleh *immediate boss*. Data yang begini banyak, saya rasa kalau dihantar ke Kementerian Pelajaran pun mungkin hanya disimpan di stor, tidak digunakan.

Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau boleh ini bukan hendak ajar kementerian tetapi kalau boleh. Data-data yang banyak ini sebenarnya diperlukan di peringkat *immediate boss* iaitu kalau sekolah ialah PPD dan PPD adalah Jabatan Pendidikan Negeri.

Mereka inilah yang sebenarnya yang akan menganalisis dan mengambil tindakan jika berlaku kelemahan-kelemahan di sekolah. Akan tetapi kalau data ini diperlukan oleh kementerian, saya rasa mereka boleh minta secara segera dari sekolah ataupun dari Jabatan Pendidikan Negeri. Mengapa kita buat satu stok data yang begitu besar yang saya rasa berkemungkinan tidak digunakan? Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam soal ini?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih kepada Yang Berhormat atas pandangan tersebut. Sebelum itu, saya ingin menjelaskan Yang Berhormat, iaitu bahawa maklumat yang kita dapatkan daripada sistem SAPS ini, tujuannya adalah bukan untuk bandingkan antara sekolah dengan sekolah tetapi kita lebih banyak menumpukan kepada sekolah itu sendiri, untuk kita melihat apakah yang boleh kita lakukan untuk memperbaiki kemajuan sekolah itu sebab ia adalah sebahagian daripada *school kit* dalam SIP kita.

Mengenai dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu, mengenai dengan SAPS ini, sebenarnya sebelum ini kita tiada mekanisme bersepadu untuk memantau prestasi akademik sekolah-sekolah. Oleh sebab itulah kita memperkenalkan sistem ini untuk melakukan keselarasan standard sebenarnya dalam menilai pencapaian prestasi itu. Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya data ini memang kita panjangkan kepada PPD dan juga JPN untuk kegunaan PPD dan juga JPN untuk memastikan kesahihan tentang pencapaian-pencapaian tersebut. Ini kerana selama ini kementerian sukar untuk memastikan kesahihan itu kerana ia dibuat dalam bentuk agregat. Jadi sebab itulah sebenarnya data ini memang kita salurkan juga kepada JPN dan PPD. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, memang kita semua sedia maklum bahawa mungkin di luar bandar di Sabah, guru-guru yang berkelayakan tidak mahu pergi luar bandar kerana di sana kita nampak tidak ada kemudahan elektrik, tidak ada kemudahan air bersih dan saya fikir tidak adil juga kalau kita samakan keputusan dalam bandar dan luar bandar.

Jadi saya mahu bertanya kepada kementerian. Biasanya budak-budak yang cemerlang ini, mereka mendapat tuisyen. Dalam bandar macam-macam kita boleh dapat tetapi luar bandar tuisyen pun tidak ada. Jadi bolehkah kementerian mungkin memberi peruntukan kepada guru-guru di luar bandar ini untuk membuat tuisyen kepada budak-budak? Kalau sekiranya itu boleh, mungkin barulah kita boleh samakan keputusan yang ada dalam bandar dan luar bandar.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya menjelang tahun 2011 ini, kebanyakan sekolah di negara kita terutamanya di pedalaman dan luar bandar akan memiliki segala kemudahan bekalan elektrik sama ada melalui talian grid ataupun solar hibrid dan sebagainya, termasuklah bekalan air bersih yang mana kita menggunakan kaedah perigi tiub. Begitu juga dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kita sebenarnya memang memberi keutamaan juga kepada pendidikan di luar bandar. Oleh sebab itu cadangan Yang Berhormat mengenai dengan tuisyen, sebenarnya memang kita ada menyediakan peruntukan sedemikian.

Untuk makluman Yang Berhormat, mengenai dengan kemudahan internet ini. Oleh kerana SAPS ini menggunakan secara *online*, maka sebab itulah kita telah memberikan peruntukan RM600 kepada setiap sekolah di mana mereka boleh melantik *provider broadband* ini untuk menggantikan SchoolNet kita yang sebelum ini menghadapi banyak masalah. Jadi sebab itu pada kita, langkah baru yang kita lakukan ini dengan menyediakan peruntukan RM600 sebulan kepada sekolah untuk memilih *provider broadband* sendiri supaya mereka boleh dapat menggunakan sistem *online* bagi mengisi maklumat SAPS. Maka, ini adalah antara langkah-langkah kita untuk memastikan bahawa akhirnya berlaku keseimbangan dan kita dapat merapatkan jurang pendidikan antara bandar dan luar bandar. Terima kasih Yang Berhormat.

■ 1040

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini juga Tuan Yang di-Pertua bagi pihak rakyat Malaysia daripada negeri Sabah dan Sarawak kepada pasukan Harimau kita yang telah berjaya menumpaskan Garuda... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bagi pihak semua Ahli Yang Berhormat mengalu-alukan kehadiran pemimpin-pemimpin veteran yang hebat-hebat daripada Kuala Nerus. Selamat datang ke Parlimen... *[Tepuk]*

5. Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan] minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) sama ada pihak kerajaan bersedia untuk meminda undang-undang negara bagi memastikan rakyat Malaysia yang mencapai umur 21 tahun didaftar secara automatik sebagai pemilih; dan

(b) jumlah pengundi baru yang didaftarkan sejak tahun 2000, menurut pecahan negeri dan kaum dan jumlah perbelanjaan yang dibelanjakan bagi urusan pendaftaran pemilih setiap tahun.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucap tahniah kepada semua pasukan bola sepak yang telah pun memenangi pertandingan semalam. Saya telah pun menyaksikan pertandingan itu di sebuah kedai kopi di Cheras bersama dengan ramai lapisan rakyat yang terdiri daripada pelbagai kaum di negara kita ini.

Apa yang telah berlaku Tuan Yang di-Pertua ialah sukan dapat menyatukan kita semua di negara ini dan saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah bukan sahaja kepada pasukan bola sepak kita tetapi kepada semua atlet kita yang telah pun mengambil bahagian dalam Sukan SEA yang telah pun menang pingat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat buat masa ini kerajaan tidak bercadang untuk meminda undang-undang dan juga melaksanakan pendaftaran pemilih secara automatik kerana sebahagian besar rakyat Malaysia tidak tinggal di alamat yang tercatat di kad pengenalan. Jika dilaksanakan sistem pendaftaran pemilih secara automatik, ia akan memberikan implikasi yang besar kepada mereka yang terlibat memandangkan keadaan mobiliti penduduk yang sangat tinggi ekoran berpindah alamat kediaman, pertukaran tempat kerja dan sebagainya. Ini kerana terdapat mereka tidak membuat pertukaran alamat pada kad pengenalan menyebabkan bilangan mereka yang akan didaftarkan di luar kawasan tempat mereka bermastautin adalah tinggi bahkan mungkin ada di antara mereka yang tidak lagi menetap di alamat tersebut serta tidak mempunyai ahli keluarga di alamat yang didaftarkan.

Jika hal ini berlaku, ini akan menimbulkan kesulitan kepada pemilik itu sendiri contohnya jika alamat yang tertera di dalam kad pengenalan ataupun yang terdapat di pangkalan data di Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) menunjukkan bahawa seorang pemilih itu menetap di suatu alamat tertentu sedangkan pada hakikat sebenarnya beliau telah berpindah ke suatu tempat baru tetapi tidak membuat pertukaran alamat di JPN maka seseorang pemilih itu akan didaftarkan berdasarkan alamat bermastautin yang lama.

Oleh sebab itu, peraturan pendaftaran automatik ini juga jika dilaksanakan amatlah bertentangan dengan kehendak perlembagaan mengenai tempat mastautin sebenar pemilih berkenaan kerana beliau telah berpindah ke tempat lain. Jika berlaku pilihan raya, maka pemilih berkenaan akan menghadapi kesulitan untuk ditentukan di pusat mengundi manakah beliau akan mengundi kerana namanya tidak disenaraikan di tempat mengundi beliau bermastautin.

Jika ramai pemilih yang berpindah tempat tinggal tetapi tidak memaklumkan kepada JPN, adalah dikhuatiri ramai pemilih tidak akan kembali mengundi jika pusat mengundi mereka terletak jauh dari tempat kediaman mereka. Oleh kerana keadaan ini, dikhuatiri peratus pemilih yang keluar mengundi pada hari mengundi di bahagian pilihan raya akan menjadi berkurangan dan secara tidak langsung ia akan menjejaskan proses demokrasi yang dilaksanakan.

Berasaskan kepada hakikat ini, maka kerajaan belum lagi bercadang untuk membuat pendaftaran pemilih secara automatik. Namun demikian, kerajaan sentiasa mengkaji kaedah yang lebih efektif dan mempertimbangkan pelbagai cadangan untuk mempertingkatkan dan juga menambah baik lagi urusan pendaftaran pemilih yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada pertanyaan kedua Ahli Yang Berhormat Putatan, jumlah pendaftaran pemilih baru untuk empat tahun kebelakangan bermula daripada tahun 2007 hingga tahun 2010 adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Pengundi (Orang)
2007	842,726
2008	155,420
2009	279,270
2010	819,499

Seterusnya pecahan jumlah pendaftaran pemilih baru bagi empat tahun kebelakangan ini mengikut pecahan negeri adalah seperti berikut:

Negeri	Tahun			
	2007	2008	2009	2010
Perlis	7,706	1,326	2,108	6,002
Kedah	76,971	8,073	18,838	64,642
Kelantan	59,066	6,787	17,758	61,282
Terengganu	46,565	5,265	20,731	43,820
Pulau Pinang	53,554	7,710	13,222	51,819
Perak	98,671	18,346	37,394	96,955
Pahang	43,388	8,920	19,241	52,247
Selangor	136,470	26,101	43,403	129,662
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	49,223	8,891	11,998	41,800
Wilayah Persekutuan Putrajaya	655	162	293	1,050

■1050

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Jawapan itu terlalu panjang. Bolehkah jawab secara bertulis sebab ada soalan tambahan?

Datuk Liew Vui Keong: Ya, *because* Yang Berhormat telah pun tanya untuk memecahkan jumlah daripada negeri. Jadi itulah jawapan saya. Hanya bagi negeri Sabah sahaja...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Lain kali tanyalah soalan yang tidak memerlukan data. *[Ketawa]*

Datuk Liew Vui Keong: Neg**e**ri Sabah pada tahun 2007 ialah seramai 53,936, pada tahun 2008 ialah seramai 12,037 orang, bagi tahun 2009 ialah seramai 13,382 orang dan bagi tahun 2010 ialah 37,594 orang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SPR tidak mempunyai maklumat ini mengikut pecahan kaum memandangkan pendaftaran yang dibuat adalah berdasarkan taraf kewarganegaraan Malaysia dan bukannya mengikut berdasarkan taraf perkauman. Jumlah peruntukan yang telah ditetapkan untuk tujuan pendaftaran pemilik bagi tahun 2011 pula adalah sebanyak RM500,000. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawapan yang begitu komprehensif. Walaupun jawapan yang (a) tadi itu yang tidak ada cadangan untuk mendaftar rakyat yang sudah sampai peringkat umur 21 tahun secara automatik tetapi adakah negara-negara yang berpengalaman, yang mengamalkan pendaftaran pemilih secara automatik? Antara negara mana dan apakah kebaikan dan keburukannya kerana Tuan Yang di-Pertua, kita ini akan ke arah negara yang maju. *Borderless world*. Kita sudah ada teknologi ICT. Kita ada cara yang paling sesuai untuk mendaftar pemilih secara *online,* antara satu daripada kaedah yang kita boleh buat.

Jadi, hanya mungkin undang-undang itu kita harus lihat mana yang bersesuaian kepada undang-undang kita. Yang Berhormat Timbalan Menteri, spesifik di Sabah oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri ini dari Sabah. Antara kaum manakah yang tidak begitu mementingkan peranannya sebagai pemilih. Antara kaum mana di Sabah dan mengikut jumlah populasi dan peratusan yang turun datang mengundi pada tiap-tiap pilihan raya. Pihak pembangkang baru-baru ini kelihatan mendaftar begitu ramai pengundi yang baru terutama sekali di DAP. Apakah apa dia punya bayaran daripada, adakah itu oleh kerana SPR membayar RM1 bagi satu pengundi kepada pembangkang? Minta penjelasan.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Putatan. Tuan Yang di-Pertua, pertama-tamanya kita kena faham bahawa daripada segi perlembagaan, apabila seseorang warga Malaysia telah pun mencapai usia 21 tahun, *automatically* warga itu menjadi pemilih atau pengundi. *That is automatic. Once you are 21 years old, automatically you are a voter under the constitution.* Jadi, hanya untuk mereka menjadi pengundi, tugas mereka dan tanggungjawab mereka ialah untuk mendaftar dengan pihak SPR. *That is your constitutional duty. So,* isu mengenai secara automatik ini saya rasa tidaklah wujud. Kita sebagai Ahli Parlimen dan juga wakil rakyat, kita kena menggalakkan mereka yang telah pun mencapai usia 21 tahun untuk mendaftar menjadi pemilih. Itu sahaja.

Kedua, mengenai negara-negara yang telah pun menjalankan secara automatik. Ini mengikut analisa saya daripada internet. Saya telah pun dapati bahawa ada dua buah negara yang telah pun menjalankan *automatic voting* iaitu negara Finland dan juga Israel. Jadi, kebaikannya seperti yang saya katakan tadi ialah bahawa mereka tidak perlulah mereka apabila telah pun mencapai usia 21 tahun di negara itu, mereka tidak payah mendaftar. Automatik tetapi keburukannya ialah bahawa apabila mereka berpindah daripada satu tempat dan saya tidak pasti bagaimana sistem itu akan berjalan di negara tersebut, apabila mereka berpindah dari satu tempat ke satu tempat.

Namun sekiranya berlaku di negara kita ini seperti ada seorang pengundi daripada kawasan Yang Berhormat Putatan dan telah pun bekerja ataupun bermastautin di Kuala Lumpur. Sekiranya alamat di kad pengenalan tidak ditukar dan apabila pada ada masa untuk mengundi, beliau terpaksa balik ke daerah Putatan untuk mengundi. Ini akan menampung kos dan juga perbelanjaan dan semua itu. Inilah masalah yang akan dihadapi sekiranya kita ada sistem secara automatik.

Selain daripada itu, soalan ditanya oleh Yang Berhormat mengenai statistik, di mana kaum di Sabah yang mengundi dan tidak mengundi, buat setakat ini saya tidak ada maklumat yang terperinci. Saya akan memberi jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormat daripada Putatan mengenai isu ini. Sekian.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ranau.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Gopeng.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita sentiasa berasa bangga kerana kemajuan dari segi aspek infrastruktur, dari aspek bangunan-bangunan yang canggih dan dari aspek di mana kita ada kereta yang begitu banyak sehingga kita sesak di jalan raya. Akan tetapi dalam isu ini kita nampak ketinggalan walaupun kita dalam zaman ICT tetapi perkara yang begitu senang pun kita tidak dapat melaksanakan melalui *automatic registration* dengan izin.

Soalan saya, berapa banyakkah yang kita belanjakan untuk melakukan pendaftaran pengundi-pengundi ini? Di mana kita memerlukan satu proses yang begitu rumit? Kedua, adakah SPR bercadang untuk melaksanakan pengundian menggunakan sistem biometrik? Sekian.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Gopeng. Yang Berhormat sedia maklum bahawa kita telah pun menjalankan kebebasan kepada semua warga dan sekiranya kita mengadakan *automatic registration,* bagi sayalah, dalam pandangan saya, kita akan memaksa seseorang itu untuk menjadi pemilih. Jadi seseorang warganegara ada hak juga untuk tidak menjadi pengundi pada masa yang tertentu.

Walau bagaimanapun, seperti yang saya telah pun nyatakan tadi bahawa daripada segi Perlembagaan kita telah pun mengatakan dengan jelas bahawa apabila seseorang telah pun mencapai usia 21 tahun, dia automatik adalah seorang pemilih dan dia hanya kena mendaftar dengan pihak SPR untuk menjadi pengundi. Sekiranya beliau tidak mahu pergi mendaftar, jadi itu adalah hak mereka.

Jadi mengenai isu biometrik, saya sedar bahawa Yang Berhormat ini telah pun tahu bahawa jawapan tersebut daripada kerajaan telah pun dijawab banyak kali dalam Dewan ini dan saya tidak berhasrat untuk mengulang apa lagi yang telah pun dijawab sebelum ini. Sekian, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya bangkitkan Peraturan Mesyuarat 21? Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 21(1). Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tidak ada pecahannya.

Tuan Yang di-Pertua: Apa itu peraturan mesyuarat, Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada pecahan berkenaan kaum. Akan tetapi borang-borang SPR ada satu kotak memperuntukkan bangsa, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Terangkan dahulu kepada saya apa Peraturan Mesyuarat 21?

■1100

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat 21(1). Pertanyaan berkenaan bolehlah diarahkan kepada Menteri-menteri berkenaan hal-hal yang dalam urusan jawatan mereka atau rang undang-undang atau usul. Saya rujuk 21(1)(a). Hal-hal yang dalam urusan jawatan mereka. Yang Berhormat Putatan juga membangkitkan soalan asal yang meliputi kaum pecahan penghuni baru merangkumi kaum. Yang Berhormat Menteri kata tadi dia tidak ada angka tersebut. Tidak ada jawapan bagi perkara yang di...

Datuk Liew Vui Keong: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, dia akan jawab secara bertulis.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Akan tetapi borang SPR...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain duduk dahulu termasuk Yang Berhormat Menteri.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Di borang SPR jelas ada satu kotak memperuntukkan untuk bangsa Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat. Menteri duduk dahulu. Ahli-ahli Yang Berhormat, apabila membangkitkan peraturan mesyuarat Ahli Yang Berhormat bermaksud bahawa ada kecacatan. Jangan gunakan peraturan mesyuarat semata-mata untuk cari peluang untuk berdiri selepas itu mengeluarkan hujah kerana kalau Ahli-ahli Yang Berhormat berbuat begitu, itu bermakna menyalahgunakan peraturan mesyuarat.

Jadi, dalam soal ini respons saya ialah kalau ada persoalan mesti ada jawapan dan jawapan itu tidak semestinya memenuhi hasrat yang bertanya. Yang Berhormat Putatan bertanya panjang lebar. Minta statistik daripada tahun 2000. Yang Berhormat Menteri menjawab, Yang Berhormat Putatan tidak hendak. Dia mahu jawapan singkat. Selepas itu, Yang Berhormat Putatan pula tanya soalan tambahan lagi soalan panjang. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya duduk memerhatikan semua ini saya diam. Saya terpaksa bersabar tetapi ada kalanya terpaksa saya tegur.

Jadi, dalam soal itu Yang Berhormat Menteri telah menjawab. Fakta tidak ada di depan walaupun Ahli Yang Berhormat Batu Gajah tahu. Jadi, mudah-mudahan Ahli-ahli Yang Berhormat yang sentiasa bertanya itu apabila jadi Menteri nanti, tahulah semua jawapan. Tidak payah lagi *refer* kepada pegawai-pegawai. Tidak payah jawab Yang Berhormat Menteri. Terima kasih. Yang Berhormat Tanah Merah.

6. Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, adakah kementerian sudah melaksanakan ke semua projek pilihan raya yang ingin menyediakan *WiFi* percuma di setiap kampung seperti yang dijanjikan pada kawasan yang berlakunya Pilihan Raya Kecil.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu Yang Berhormat Menteri. Saya dengar tadi "*tho*". Yang "*tho*" itu peraturan mesyuarat daripada mana Yang Berhormat... *[Ketawa]* Sila Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menjawab pertanyaan daripada Yang Berhormat Tanah Merah, suka saya mengambil kesempatan ini mengalu-alukan kehadiran dan kedatangan rombongan dari Sarawak, Miri dan Lawas yang diketuai oleh Yang Berbahagia Encik Mutang Tagal, bekas Ahli Dewan yang mulia ini... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) sedang melaksanakan projek Kampung Tanpa Wayar (KTW) secara berperingkat yang menyediakan perkhidmatan WiFi di kampung-kampung yang terpilih di seluruh negara. Sehingga 22 September 2011 sebanyak 1,408 kampung di seluruh negara telah dilengkapi dengan perkhidmatan *WiFi.* Ini tidak merangkumi *access point* yang disediakan oleh REDtone di Pulau Pinang dan yang disediakan oleh Danawa di Bandaraya Miri.

Tuan Yang di-Pertua, bagi peringkat seterusnya sebanyak 1,692 lokasi telah dikenal pasti untuk pelaksanaan KTW yang dijangka siap pada penghujung tahun 2012. Untuk makluman Yang Berhormat Tanah Merah, projek KTW juga telah dibangunkan di kawasan-kawasan kampung yang terpilih semasa Pilihan Raya Kecil seperti Merlimau, Melaka; Tenang, Johor; Kerdau, Pahang; Sibu, Sarawak dan Gua Musang, Kelantan. Terima kasih.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah jenis kriteria kampung yang dipilih untuk diberikan WiFi percuma ini? Pemilihannya dalam bentuk yang bagaimana? Berapakah anggaran peruntukan untuk satu-satu kampung tersebut untuk menjayakan harapan rakyat yang telah dijanjikan? Sekian terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah. Tuan Yang di-Pertua, pemilihan sesebuah kampung adalah tertakluk kepada beberapa kriteria. Satu, berapa ramaikah penduduknya. Dua, adakah kampung ini berdekatan dengan kawasan yang sudah tersedia perkhidmatan seperti 3G dan yang lain-lain. Begitu juga adakah kampung ini diliputi perkhidmatan yang berwayar seperti talian telefon tetap. Kosnya Yang Berhormat mengikut tempat dan mengikut berapa besarnya perkhidmatan yang kita agihkan ini.

Boleh saya katakan lebih kurang RM50,000 satu tempat dan ia juga masih menurun dari mulanya kita menyediakan perkhidmatan ini oleh kerana kos *very-small-aperture terminal (*VSAT*)* ini sedang menurun. Misalnya pada akhir tahun 90-an, satu VSAT mungkin membelanjakan lebih RM200,000 tetapi sekarang sudah kurang dari RM30,000 dan kos yang lain iaitu berkenaan dengan pengangkutan dan penyediaan tapak dan yang lain-lain lagi. Sekian terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Adakah kerajaan berhasrat ataupun bercadang untuk memberi perkhidmatan *WiFi* ini bagi seluruh ataupun sebahagian kawasan-kawasan Parlimen contohnya di Sabah, di Sarawak dan lebih-lebih lagi kepada tiga kawasan Parlimen di Pulau Pinang iaitu Tasik Gelugor, Kepala Batas dan Nibong Tebal di mana Ahli Parlimen Jelutong telah terang-terang menyatakan bahawa kerajaan negeri tidak akan menyediakan apa-apa kemudahan di kawasan ini sebab kekurangan sumber dan sebagainya. Alasan yang tidak masuk akal kerana hanya unsur-unsur diskriminasi yang dilontarkan. Apa pendirian kementerian berhubung dengan kenyataan yang sebegini?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Tuan Yang di-Pertua, kementerian bersikap adil dan tidak pilih bulu, tidak pilih kasih, tidak kira kawasan ini kawasan pembangkang ataupun kawasan Bebas atau kawasan Barisan Nasional.

Apa yang penting adakah kawasan ini memerlukan perkhidmatan tersebut. Sekiranya perkhidmatan tersebut diperlukan di kawasan-kawasan yang kita fikirkan perlu, ia akan disediakan. Terima kasih.

7. Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi] minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) Sejauh manakah Talent Corporation berjaya menarik profesional di dalam bidang tertentu untuk balik berkhidmat di Malaysia; dan

(b) apakah ciri-ciri profesionalisme yang dikehendaki/dimiliki sehingga kerajaan sanggup memberi begitu banyak insentif kepada mereka berbanding dengan profesional yang sedia ada di Malaysia.

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Langkawi. Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Talent Corporation Malaysia Berhad (TalentCorp) telah ditubuhkan untuk membantu dalam usaha memenuhi keperluan tenaga kerja mahir bagi mencapai aspirasi negara selaras dengan Program Transformasi Ekonomi (ETP) menjelang 2020.

■1110

Salah satu usaha untuk menarik golongan rakyat Malaysia yang masih bekerja di luar negara untuk pulang ke Malaysia termasuklah pelaksanaan program *Returning Expert Programme (REP)* yang telah diambil alih oleh *Talent Corporation* sejak bulan Januari 2011. Sehingga Oktober 2011, seramai 576 orang profesional telah diberi kelulusan insentif. Di samping itu pemohon yang berjaya diluluskan didapati berkhidmat dalam pelbagai bidang sektor *National Key Economic Areas* (NKEA) khususnya sektor perkhidmatan kewangan, perkhidmatan perniagaan, minyak, gas dan tenaga, kandungan komunikasi dan infrastruktur serta elektrik dan elektronik.

Antara golongan yang kembali berkhidmat termasuk profesional yang berkualiti tinggi yang telah dilantik sebagai ketua eksekutif di syarikat tersenarai serta sebagai anggota pengurusan terkanan di syarikat multinasional. Selain itu, *Talent Corporation* terus menjalankan sesi temu seru atau *outreach,* dengan izin, ke arah membangun jaringan dengan masyarakat Malaysia di luar negara termasuk di Australia, Amerika Syarikat dan UK. Sesi temu seru sedemikian turut diadakan bersama industri-industri dalam negara untuk mengetengahkan peluang-peluang pekerjaan profesional yang wujud hasil daripada pelaksanaan ETP tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, perlu dimaklumkan bahawa insentif di bawah program *Returning Expert* yang disediakan oleh kerajaan lebih berbentuk insentif yang memudah cara, dengan izin, *facilitate* kepulangan profesional untuk kembali berkhidmat di Malaysia. Namun begitu golongan rakyat Malaysia yang masih menetap di luar negara digalakkan untuk terus menyumbang kepakaran mereka walaupun di mana mereka berada. Misalnya Profesor Danny Quah, seorang pensyarah ekonomi yang terkemuka di *London School of Economics* telah menyumbang kepada penggubalan Model Ekonomi Baru sebagai ahli Majlis Penasihat Ekonomi Negara (NEAC).

Selain itu, pada bulan Oktober yang lalu, sekumpulan *technopreneur* Malaysia dari *Silicone Valley* di US telah kembali ke tanah air untuk mengendalikan sebuah bengkel dengan tujuan berkongsi kepakaran dan pengalaman bersama kumpulan *technopreneur* tempatan yang bertaraf Koridor Raya Multimedia (MSC). Sehubungan itu, *Talent Corporation* akan terus berusaha untuk membina jaringan profesional dengan mereka yang menetap di luar negara untuk mengetengahkan peluang-peluang pekerjaan yang sedia ada serta untuk *leverage,* dengan izin, kepakaran dan jaringan luar negara mereka untuk memanfaatkan pembangunan ekonomi negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hanya rumuskan di sini bahawasanya rata-rata profesional yang ada di Malaysia ini merungut mengatakan mereka dipinggirkan.

Walaupun kita hendak *scout talent* dari luar negara tetapi kena *build up talent* dalam negara. Ini kerana mereka datang berkhidmat tanpa mengira wang ringgit atau pun gaji mereka. Inilah yang kita hendakkan, *build up talent*. Kita banyak universiti yang ada dan misalnya dari *oil and gas* dan lain-lain lagi. Kita banyak *talent*. Mengapa kita perlu mengimport ataupun dirujuk. *"Lantak pi lah. Pi, pi lah."*

Saya minta itulah. Kita perlu *build up talent* yang ada sekarang ini. Hantar dua, tiga atau empat tahun untuk *talent* kita dapat di *build up.*

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *"Lantak pi!"* Loghat utara itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengetengahkan di sini bahawa hanya 576 orang sahaja yang baru diberi. Maka, usaha kerajaan untuk melahirkan *talent* dalaman di negara memang harus diperdanakan dalam ETP dan juga GTP yang kita ketengahkan baru-baru ini. Bukan sahaja itu, merentasi semua kementerian tetapi kumpulannya kecil. Saya bagi contoh Tuan Yang di-Pertua, kerana soalan ini sering kali diwujudkan atau dibangunkan di sini. Contohnya, dalam usaha ini kita dapat mengenal pasti beberapa *talent* luar negara yang *fantastic* dari Malaysia. Contohnya Encik Zainal, seorang yang bernama Zainal. Sekarang dia CEO Malakoff. Dia bekerja 15 tahun di US dalam *oil and gas*. Sekarang dia buat *headhunting,* dengan izin. Melalui *headhunting* kita bertemu beliau untuk kembali ke sini. Insentif diberi, beliau balik. Bawa bersamanya segedung pengalaman.

Kita nampak pula Pua Khein Seng, seorang pencipta *thumbdrive* dunia. *Billionaire* sekarang, dari Sekinchan dan sekarang di Taiwan. Melalui cara ini kita dapat bertemu *the man who founded,* dengan izin, *the thumbdrive replacing disk was a Malaysian. So*, banyak lagi yang ada rata-rata Tuan Yang di-Pertua. Contohnya, Intel Malaysia sekarang sedang menarik ramai *talent* Malaysia kembali ke sini. Kalau dulu pengurus CEOnya, peringkat atasan, semua luar negara. Sekarang mereka ganti dengan *Malaysians.* Dengan adanya insentif seperti ini, maka evolusi dan transformasi ini adalah satu yang semula jadi. 500 saya ingat kecil. Kita nampak *Steve Jobs from nowhere to somewhere. From zero to hero*. Sama macam Tony Fernandez, penjenamaannya, AirAsianya... *[Dewan riuh]* Diberi begitu banyak. Hari ini dia diberi anugerah di Jepun. *Branding* ini kita perlu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia berjaya tipu rakyat kita.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya rasa ini satu tohmahan yang tidak betul. Kita bangga dengan pencipta-pencipta jenama Malaysia. *We need that*. Kita perlukan Tuan Yang di-Pertua. Jangan kita cemburu, tidak mengapa. Kalau ada perkara bincang, katakan Tony, bincang. Akan tetapi AirAsia *is a name to be reckon with*. Ini yang kita mahu. *Be more of this*. Kenneth Pereira, seorang lagi. Maka, *Hibiscus Petroleum* disenarai namakan dengan ini. Dia di luar negara. Dia balik. *So,* saya bagi tahu kepada..., tidak payah kita *"lantak pi".* Kita minta mari. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat nampaknya sangat puas hati dengan kejayaan yang dimainkan oleh *Talent Corporation* ini. Akan tetapi hakikatnya seperti yang dimaklumkan kepada saya oleh Yang Berhormat Ipoh Barat tadi, satu juta profesional Malaysia di luar negara dan kita masih mengalami masalah pengaliran keluar *talent* kita, golongan cerdik pandai kita.

Jadi Yang Berhormat, kementerian mestilah mengakui bahawa masih banyak masalah di dalam polisi-polisi kerajaan yang perlu diperbaiki atau dimansuhkan. Apa maknanya *Talent Corporation* Tuan Yang di-Pertua? RM20 juta diperuntukkan apabila pada masa yang sama kita ada pengaliran. Pakar-pakar kita, profesional kita ke luar negara. Jadi Yang Berhormat sendiri, jangan gembira sendiri. Saya hendak tahu bagaimanakah kerajaan menilai kejayaan *Talent Corporation* ini. Apakah sasarannya? Berapa jumlah golongan profesional yang disasarkan dan ditarik balik ke Malaysia menyumbangkan kepakaran di Malaysia dalam tempoh satu tahun, mungkin dalam tempoh lima tahun untuk mencapai negara maju dalam tahun 2020.

Sasarannya..., objektifnya? Jangan sendiri gembiralah.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya jawablah. Bagi peluang jawab. Tuan Yang di-Pertua, benda yang sama dibawa pada 31 Oktober dahulu. Sama balik. Cerita yang sama. Tengok, tidak mahu dengar ini.

Tuan Yang di-Pertua, seorang wanita perlu sabar. Lelaki pun sabar. Wanita kena sabar. Saya minta supaya Yang Berhormat Batu Gajah janganlah. Saya tengok batunya sudah gajah. *So,* tidak payah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tekankan di sini, beliau rakan baik saya. Saya rasa wujudnya *Talent Corporation* adalah untuk membetulkan kalau ada masalah yang sedia ada supaya kita lihat balik orang-orang yang boleh memberi sumbangan. Yang Berhormat Batu Gajah pun sedia tahu bahawa peredaran zaman dunia ini sudah berubah. Tergugatnya ekonomi US, *Euro zone* yang menghadapi tempias kewangan yang serius akan sendirinya memangkinkan kepulangan ramai ke sini. Di Asia, Malaysia telah dilihat sebagai sebuah negara stabil yang ekonominya, hala tujunya begitu jelas sekali melalui ETP, GTP. Maka, kita begitu baik sekali. *The terrains are so fertile*, dengan izin. Dalam keadaan itu *don't worry*. Kita tidak boleh paksa dia balik. Kita mesti memberi insentif dan pujuk mereka. *Environment* ekonomi kita mesti *steady* untuk dia balik. Kualiti hidup kita mesti kukuh. Dalam proses itulah, bantulah! Jangan hentam sahaja dengan batu, taburkan bunga. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1120

*[**Soalan No. 8** – YB. Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim (Bandar Tun Razak) tidak hadir]*

9. Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu] minta Menteri Kewangan menyatakan, jumlah rumah yang dibina oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) mengikut pecahan negeri sepanjang tahun 2008 hingga 2011 dan berapakah modal yang dikeluarkan SPNB bagi tujuan tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) adalah syarikat Menteri Kewangan Diperbadankan bertanggungjawab untuk melaksanakan Program Rumah Mampu Milik (RMM) dan Rumah Mesra Rakyat (RMR) di seluruh negara. Bagi tahun 2008 hingga tahun 2011 jumlah pembinaan projek RMM adalah sebanyak 14,467 unit dan melibatkan kos sebanyak RM1,268.5 juta manakala jumlah unit bagi RMR untuk tempoh yang sama adalah sebanyak 8,648 unit dengan kos sebanyak RM604 juta. RMM dan RMR mengikut pecahan negeri adalah seperti berikut:

Rumah Mampu Milik	Unit	Rumah Mesra Rakyat	Unit
Kedah	421	Terengganu	1,152
Pulau Pinang	856	Kelantan	702
Perak	193	Pahang	557
Pahang	434	Perak	858
Kelantan	268	Pulau Pinang	58
Selangor	3,781	Kedah	887
Negeri Sembilan	1,717	Perlis	162
Melaka	1,454	Selangor	461
Johor	1,230	Negeri Sembilan	1,117
Sabah	1,998	Melaka	655
Sarawak	2,115	Johor	1,342
		Kuala Lumpur	Tiada
		Sabah	260
		Sarawak	434
		Labuan	3
Jumlah	**14,467**	**Jumlah**	**8,648**

Sekian.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan kementerian tadi. Cumanya saya ingin tahu, difahamkan bahawa terdapat juga pembinaan rumah SPNB ini yang terbengkalai dan juga serahan kuncinya lewat.

Jadi apakah langkah kerajaan untuk membantu memberi jaminan bahawa rumah yang terbengkalai ini akan dapat disiapkan dan juga bagaimana dengan kedudukan pemohon-pemohon yang telah pun diluluskan tetapi masih belum dilaksanakan sehingga kini. Ini kerana sebagaimana yang kita tahu pemohon juga semakin hari semakin tua dan mungkin tidak akan mampu nanti untuk membayar balik sedangkan mereka memerlukan tempat tinggal dan jaminan kerajaan bahawa mereka akan mendapat rumah.

Apakah syarat-syarat sebenarnya bagi seseorang pemohon untuk mendapat kemudahan rumah mampu milik bagi membolehkan kerajaan dapat membantu dengan serta-merta atau adakah selain daripada SPNB bolehkah kerajaan memberi kepada lain-lain agensi kerajaan ataupun GLC bagi membantu perkara yang sama untuk mempercepatkan pertumbuhan perumahan di negara kita. Sekian.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari kawasan Setiu yang prihatin atas isu Syarikat Perumahan Negara Berhad. Memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat banyak projek di SPNB ada masalah seperti kewangan oleh pihak kontraktor dan juga masalah *design*. Memang ada projek yang terbengkalai. Kita pun telah ambil tindakan. Kita telah lantik CEO yang baru tidak begitu lama dan kita hendak dia lebih cekap supaya melantik kontraktor yang ada kualiti yang boleh siapkan kerja dan ini memang masalah yang kita hadapi pada masa ini.

Dari segi pemohon yang semakin tua kita tahu adalah hasrat semua rakyat hendak miliki rumah sendiri. Memang juga adalah hasrat kerajaan supaya rakyat di Malaysia semua boleh memiliki rumah sendiri. Kita akan percepatkan proses kita dalam hal ini dan melantik GLC-GLC untuk menjalankan projek ini. Memang kita ada program yang lain untuk GLC iaitu Skim Rumah Pertamaku yang baru-baru ini kita bentangkan dan kita hendak semua rakyat ada rumah sendiri. Memang adalah hasrat kerajaan. Sekian.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, Malaysia adalah di antara satu negara di mana kalau kita tengok satu-satu jabatan itu yang patut dikawal selia oleh kementerian yang berkenaan yang boleh dikatakan pakar dan berkebolehan tetapi bukan di bawahnya. Ini adalah satu di antara syarikat perumahan sepatutnya di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Boleh saya dapat tahu Yang Berhormat apakah asas Syarikat Perumahan Negara Berhad ini tidak di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan walhal kita ada satu kementerian yang berkaitan dengan perkara ini.

Kedua, saya difahamkan banyak kontrak yang diberi kepada pembinaan rumah-rumah ini tidaklah kontrak terbuka tetapi *negotiated tender* dan ramai di antaranya yang diberi adalah kroni-kroni Barisan Nasional yang menyebabkan... *[Dewan riuh]* terbengkalai. Yang Berhormat sendiri telah mengaku dahulu. Yang terbengkalai dan macam mana ia dapat diatasi masalah ini.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, soalan pertama iaitu sebab apa Syarikat Perumahan Negara Berhad di bawah Kementerian Kewangan atas sebab Kementerian Kewangan adalah pemegang saham untuk agensi ini. Memang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat ada asas. Kita akan bawa soalan ini balik untuk bincang sebab kita pun tahu kepakaran itu begitu mustahak untuk kita siapkan rumah yang berkenaan.

Soalan yang kedua itu memang tuduhan itu tidak berapa baik. Memang kita lalui program proses tender terbuka dan kita memang sediakan program-program yang ada dan kita buat masa ini saya pun tidak tahu projek mana Yang Berhormat rujukkan. Bolehkah Yang Berhormat bagi? Kalau tidak ada Yang Berhormat mesti tarik baliklah soalan ini.

■1130

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, ini diketahui orang ramai.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, boleh satu soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat tidak perlu bagi asas. Ramai orang tahu bahawa projek-projek ini diberi kepada orang-orang yang..., *it is not what you know, who you know.*

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, boleh tambah satu soalan?

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

> "Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 23 November 2011".

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERHIMPUNAN AMAN 2011

Bacaan Kali yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta yang berhubungan dengan hak untuk berhimpun secara aman dan tanpa senjata dan untuk memperuntukkan sekatan-sekatan yang didapati perlu atau suai manfaat yang berhubungan dengan hak itu demi kepentingan keselamatan persekutuan atau mana-mana bahagiannya atau ketenteraman awam termasuk perlindungan hak dan kebebasan orang lain dan untuk memperuntukkan perkara-perkara yang berkaitan; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG POLIS (PINDAAN) 2011

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Polis 1967; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KANUN TATACARA JENAYAH (PINDAAN) 2010 (PINDAAN) 2011

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2010; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KANUN TATACARA JENAYAH

(PINDAAN) 2011

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Kanun Tatacara Jenayah; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KETERANGAN (PINDAAN) 2011

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Keterangan 1950; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG STANDARD MALAYSIA (PINDAAN) 2011

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Standard Malaysia 1996; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Haji Fadillah bin Yusof]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2012

DAN

USUL

ANGGARAN PERBELANJAAN PEMBANGUNAN 2012

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2012 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis" ***[Hari Kesebelas]***

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Maksud B.47 [Jadual] -
Maksud P.47 [Anggaran Pembangunan 2012] -

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.47 dan Kepala Pembangunan P.47 di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat Bachok.

11.35 pg.

Tuan Haji Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian untuk membahaskan Butiran 050000 - Jabatan Penyiaran di bawah Butiran 050100 - Rancangan dan Butiran 050200 - Operasi Penyiaran.

Menyebut tentang penyiaran, saya juga seperti rakan-rakan yang lain ingin mengambil kesempatan untuk merakamkan ucapan tahniah kepada *team* Malaysia, Harimau Muda, yang mencatat kejayaan cemerlang malam tadi di Jakarta yang disiarkan terus menerus melalui RTM1 dan juga TV3. Tahniah diucapkan kepada *team* Malaysia dan juga penyiaran yang mengambil peluang tersebut.

Tuan Pengerusi, di bawah tajuk Rancangan dan Operasi Penyiaran ini, seperti mana yang kita sedia maklum, TV adalah merupakan media popular yang menjadi agen kepada pembentukan sikap dan minda. Salah satu daripada perkara yang saya perhatikan di dalam penyiaran TV dalam negara kita adalah penggunaan bahasa yang kadang-kadang sampai kepada peringkat yang agak mengelirukan.

Secara spesifiknya, saya ingin menyentuh sebuah program yang disiarkan minggu lepas di sebuah rangkaian TV yang melibatkan seorang chef selebriti di dalam sebuah rancangan pelancongan kalau tidak silap saya di Beijing. Rancangannya bagus, chef selebritinya juga mengulas secara baik *content* rancangan tersebut, tetapi penggunaan bahasa yang digunakan di dalam rancangan tersebut bercampur aduk. Sekejap bahasa Inggeris, sekejap bahasa Malaysia. Rancangan itu adalah rancangan dalam bahasa Melayu, bahasa Malaysia, tetapi campur aduk bahasa di dalam TV ini Tuan Pengerusi, bagi saya adalah merupakan satu perkara yang harus dipandang serius oleh pihak kementerian. Ini kerana seperti mana yang saya sebutkan tadi, TV adalah merupakan media popular percuma yang boleh membentuk sikap, minda dan juga ilmu dan maklumat kepada rakyat kita di luar sana.

Sambil itu juga Tuan Pengerusi, adalah kadang-kadang saya lihat dalam penyampaian berita TV arus perdana, berlaku kesilapan-kesilapan yang amat ketara. Saya ingin tahu, adakah tidak penyampai-penyampai berita kita ini diberikan kursus bahasa yang mana dari segi sebutannya kadang-kadang bagi saya amat memalukan. Sebutan yang salah, nama orang disebut salah, nama pemimpin luar disebut salah, nama tempat disebut salah. *"Edin bere"* (Edinburgh) contohnya, disebut *"Edin burg"*, sedangkan sebutannya adalah *"Edin bere"*. Beberapa kali saya dengar sebutan yang tidak tepat ini yang bagi saya tidak melambangkan satu sifat profesionalisme yang terdapat di kalangan penyampai-penyampai berita kita.

Penyampai berita bagi saya adalah merupakan satu bidang yang cukup penting kerana kita tidak kurang suatu ketika dahulu kita punya ramai penyampai-penyampai berita dan juga MC-MC yang bertahap profesional yang mereka bermula dengan rangkaian-rangkaian TV nasional ini yang kemudiannya keluar menjadi MC yang cukup hebat di pasaran di luar sana.

Ketiganya di bawah tajuk Operasi Penyiaran tadi, ingin saya mendapatkan penjelasan daripada pihak kementerian tentang Astro yang sudah banyak kali juga dibangkitkan di dalam Dewan ini, hal yang berkaitan ulangan rancangan-rancangan yang disiarkan sama ada *movie*nya, sama ada dokumentarinya dan sebagainya, sentiasa berulang-ulang. Tidak berlaku peningkatan kadang-kadang terhadap rancangan yang disiarkan padahal yuran yang kita bayar bertambah. Yuran bertambah tetapi rancangan yang disiarkan, saya mengakui terdapat rancangan yang berkualiti tetapi bila diulang-ulang, kadang-kadang sampai tiga, empat kali kita lihat dokumentari yang sama. Satu perkara yang perlu mendapat penjelasan daripada pihak kementerian tentang Astro ini dan kualiti dari segi program yang ditunjukkan kepada rakyat.

■1140

Keempatnya di bawah butiran ini Tuan Pengerusi, adalah saya telah membisikkan perkara ini kepada Yang Berhormat Menteri tentang permintaan daripada kawan-kawan kita ataupun khasnya jumlah pelancong Timur Tengah yang begitu ramai sekarang ini melancong ke negara kita dan juga jumlah orang-orang Timur Tengah yang menginap di dalam negara kita ini sama ada dalam program *Malaysia My Second Home* atau pun sebagainya. Ketidakwujudan satu *channel* Tuan Pengerusi, yang boleh mereka mendapat maklumat di dalam bahasa Arab.

Satu ketika dahulu, kita ada *Al-Jazeera* di dalam bahasa Arab. Tiba-tiba ia ditiadakan mengakibatkan kita sekarang hanya tinggal satu sahaja *channel* 111 *ART* dalam Astro itu untuk mereka mendapat maklumat. Betul *ART* ini *channel*nya dalam bahasa Arab tetapi dari segi kualiti pemberitaan kalau kita bandingkan dengan *Al- Jazeera* dalam bahasa Arab ataupun Al-Arabiya di dalam bahasa Arab itu jauh lebih baik dua-dua *channel* ini. Kenapa tidak diberikan dua *channel* paling tidak di dalam bahasa Arab ini bagi membolehkan kita sendiri mendapat maklumat bagi mereka yang boleh berbahasa Arab ataupun tadi seperti mana yang kita sebut, pasaran yang besar daripada kalangan pelancong dan juga mereka yang berbangsa Arab yang menetap di dalam negara kita. Di negara lain kalau kita lihat, *channel-channel* berbahasa Arab ini amat banyak di dalam TV-TV mereka.

Satu perkara lagi Tuan Pengerusi ialah butiran di bawah 110300 - Perkhidmatan Maklumat. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, bagaimana ataupun apakah kedudukan terkini program perpustakaan bergerak yang satu ketika dahulu amat popular di desa dan juga di kampung-kampung. Kita juga ingin tahu adakah program ini masih berjalan dan apakah *content* buku-buku yang terdapat di dalam perpustakaan bergerak ini.

Selain daripada itu juga Tuan Pengerusi, saya perhatikan perpustakaan kita agak *rigid* mungkin, dalam satu hal dalam beroperasi. Ia hanya sebagai pusat, tempat untuk diadakan ataupun yang dihimpunkan di dalamnya buku-buku dan kemudiannya meminta rakyat untuk datang baca buku, buat penyelidikan kalau pun perpustakaan itu besar. Akan tetapi tidak ada program-program sampingan lain yang boleh menggalakkan budaya membaca di dalam masyarakat kita. Saya ingin tahu apakah program-program yang dirancang oleh pihak kementerian di bawah peruntukan pembangunan perpustakaan ini selain daripada hanya sekadar menyediakan buku-buku di dalam perpustakaan itu tetapi juga untuk menggalakkan program-program minat membaca di kalangan rakyat?

Perkara terakhir yang ingin saya bangkitkan Tuan Pengerusi adalah Butiran 120000 di bawah tajuk Muzium. Kalau kita lihat kepada *website* Jabatan Muzium, salah satu daripada objektif Jabatan Muzium adalah untuk menjalankan kerja-kerja pengumpulan, pemuliharaan dan pengekalan sejarah budaya dan alam semula jadi negara. Saya rasa kita boleh berbangga dengan Muzium Negara kita yang terletak di tengah-tengah kota raya Kuala Lumpur ini. Banyak program menarik yang diadakan selain daripada menjadi muzium tempat untuk mempamerkan artifak-artifak negara. Sekarang ini kalau tidak silap saya ada pameran kapal karam lebih kurang begitu. dahulu ada pameran hantu. Macam-macam program yang diadakan. Akan tetapi salah satu objektif seperti mana yang telah saya bacakan tadi adalah untuk menjalankan kerja pengumpulan alam semula jadi negara.

Saya pernah membangkitkan perkara ini di dalam Dewan ini dan juga pernah saya bisikkan kepada Yang Berhormat Menteri terhadap apa yang telah kita lakukan dalam rangka untuk kita menjalankan kerja-kerja pengumpulan, pemuliharaan, pengekalan sejarah alam semula jadi. Saya telah mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri satu ketika dahulu, kenapa tidak kita wujudkan sebuah *museum of national history,* dengan izin Tuan Pengerusi yang ada pengalamannya boleh kita ambil daripada beberapa buah negara yang banyak mewujudkan *museum of national history* ini sedangkan saya rasa negara kita tidak kurang sedikit pun kekayaan alam semula jadi yang dikurniakan oleh Allah SWT kepada kita yang banyak milik alam semula jadi ini tidak ada di tempat lain. Saya ke sebuah negara baru-baru ini. Kebetulan melawat zoonya. Disebut tentang binatang ini yang hanya terdapat di dalam negara kita iaitu tapir yang disebut dengan namanya Malayan Tapir.

Kemudian ada juga sebuah tempat yang mempamerkan satu-satunya bunga yang ada di dalam negara kita Rafflesia dan sebagainya.

Ini semua adalah milik alam semula jadi kita dan saya rasa sudah tiba masanya untuk diwujudkan *muzium of national history* ini bagi memastikan harta milik negara ini akan dapat dihayati nanti yang mungkin tidak akan kekal lama ia dengan kita. Akan tetapi kalau tidak dipelihara dan dibuat pengumpulan serta dibuat pengekalan sejarahnya seperti mana objektif muzium ia akan hilang daripada maklumat dan hilang daripada pengetahuan generasi yang akan datang. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Popular juga topik ini ya. Ya, Ahli Yang Berhormat Batang Sadong.

11.46 pg.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Untuk ini saya ingin menyentuh Butiran 060000 dan 060200 di bawah Jabatan Penerangan dan Butiran 060700. Ini juga iaitu di bawah Teknologi Maklumat di bawah Jabatan Penerangan.

Saya ingin hendak menyentuh di sini Tuan Pengerusi, di mana kalau kita kira kawasan luar bandar ini sudahlah penyampaian berita itu macam akhbar lambat sampai. Jadi saya rasa adalah wajar kalau kita memperbaiki keadaan dari segi liputan *WiFi*nya, dekat kampung ada *WiFi*nya. Ini adalah sebab apa yang berlaku sekarang ini ialah liputan *WiFi* yang ada itu sudahlah tidak begitu luas dan penerimaannya dari segi *line internet,* dengan izin terlalu perlahan. Jadi saya memintalah di sini kalau boleh kementerian membantu untuk menguatkan lagi dari segi penyampaian *line* di kawasan luar bandar dengan izin. Misalnya di kawasan saya ada juga *WiFi* tetapi masih belum luas lagi.

Saya harap ini dapat diambil perhatian dengan seberapa segera kerana pelajar-pelajar memerlukannya. Di kawasan luar bandar ada juga guru-guru, ada juga golongan intelek Tuan Pengerusi. Jadi mereka memerlukan maklumat melalui internet, melalui perkhidmatan yang ada diberi oleh kementerian ataupun kerajaan kita melalui teknologi maklumat ini. Jadi kalau kita mahu rakyat kita menjadi rakyat yang berpengetahuan dalam apa sahaja bidang misalnya dari segi menerima maklumat yang terkini, mereka hanya dapat menggunakan internet untuk membantu mereka. Seperti mana yang saya nyatakan tadi, *newspaper,* dengan izin lambat sampai.

Jadi saya harap, pihak kementerian boleh melihat kepada perkara ini untuk membantu penduduk-penduduk di luar bandar supaya meluaskan lagi liputan ke sesebuah kampung itu dari segi *WiFi*nya dan menambahkan lagi tempat-tempat ataupun kampung yang boleh menerima kampung *WiFi* ini. Terima kasih. Satu lagi ialah 100400 di bawah Arkib Negara mengenai penyelidikan dan pengembangan. Saya hendak menyentuh di sini mengenai satu program yang saya hadiri melalui program Arkib yang bernama polemik sejarah. Saya juga menjadi Pengerusi Arkib.

Jadi saya rasa di sini adalah menjadi tanggungjawab saya untuk memohon di sini kalau boleh dibantu Arkib untuk mendapatkan peruntukan yang lebih bagi membolehkan mereka meluaskan lagi penyebaran maklumat-maklumat mengenai sejarah-sejarah ini. Program yang saya hadiri pada dua minggu yang lepas saya rasa amat baik dan ia boleh membantu para pelajar dan juga orang-orang kampung untuk mengetahui sejarah kampung mereka. Jadi apabila saya bertanya kepada Arkib untuk mengadakan dan memperluaskan program ini, mereka mempunyai kekangan dari segi peruntukan untuk mengadakan program-program yang berunsur komuniti ini.

■1150

Jadi saya mengharapkan pihak kementerian boleh membantu untuk memberi penerangan melalui program seperti ini dengan menambahkan peruntukan dan meminta arkib menjalankan sebanyak mana yang boleh untuk menganjurkan program seperti ini. Seterusnya Butiran 230300 - Perpustakaan Desa.

Lagi, kalau kita menyentuh mengenai kawasan luar bandar ini Tuan Pengerusi, luar bandar sudahlah tidak ada sukar untuk sampai menerima *newspaper* kata orang supaya terkini maklumat yang diperolehi. Biasanya kita yang sudah *obsolete* dengan izin, baru kita terima.

Jadi, selain daripada masalah teknologi maklumat yang tidak begitu cekap, tidak begitu efisien di kawasan luar bandar. Jadi, saya merasakan adalah menjadi tanggungjawab kita untuk sama-sama membantu penduduk luar bandar dengan memberi mereka perkhidmatan melalui perpustakaan desa.

Saya hendak meminta di sini kalau boleh ditambahkan lagi pusat-pusat ataupun perpustakaan desa di kawasan-kawasan luar bandar. Bagi membolehkan ramai lagi penduduk ataupun pelajar memanfaatkan program yang ada. Dengan memberi mereka buku yang terkini juga, janganlah buku yang di *recycle* Tuan Pengerusi ya. Mentang-mentang orang ini luar bandar, kita bagi mereka *second class* kita tidak mahu. Sebab kita pun jadi Yang Berhormat tidak mahu *second class* juga. Apa yang diperolehi di bandar perlu diberi kepada luar bandar kerana orang luar bandarlah yang banyak membantu untuk memenangi pilihan raya kita Tuan Pengerusi.

Akhir sekali yang ingin saya pohon di sini Butiran 140000 - Kebudayaan dan Kesenian. Kalau kita perhatikan dalam setiap negeri di Malaysia ini, banyak jenis aktiviti kesenian yang masih belum dipelopori. Kalau sekiranya kita mempunyai tempat yang khusus di setiap negeri, saya tahu mungkin saya rasa Penang sudah ada, Sarawak masih belum ada. Memang ada ura-uranya tetapi bila? Di mana akan diadakan? Kalau kita mempunyai tempat yang khusus dijadikan pusat untuk mengetengahkan kebudayaan ataupun aktiviti-aktiviti kebudayaan etnik masing-masing. Maka ianya menjadi satu, ia boleh memupuk satu semangat untuk masyarakat tempatan terutama sekali di kalangan remaja. Dengan adanya tempat begini mereka merasa besar hati untuk menunjuk adat resam mereka melalui tarian, drama, melalui apa juga yang boleh dijadikan satu aktiviti kesenian.

Ini saya rasa kalau diperuntukkan tempat-tempat khusus untuk mereka menunjukkan bakat mereka dengan cara yang teratur. Mungkin pada hari ini etnik kaum Melanau, esok kaum Iban, lusa kaum Melayu, Cina dan seterusnya. Dalam setiap kaum itu mereka mempunyai banyak lagi pecahan-pecahan aktiviti. Jadi kalau mereka diberi peluang untuk menunjukkan bakat mereka ataupun menunjukkan kebudayaan mengikut etnik mereka. Maka kita boleh melihat lebih banyak lagi maka orang pun lebih banyak menunjukkan minat dalam apa yang mereka boleh kongsi dengan orang ramai. Jadi, saya mengharapkan pihak kementerian boleh melihat kepada perkara ini, saya rasa *I think is due,* dengan izin, *is due for* orang kita di Sarawak untuk mempunyai satu tempat sebagai pusat menunjukkan bakat seperti berikut. Jadi dengan itu Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Baling.

11.54 pg.

Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali di bawah B.47 ingin saya menyentuh Butiran 050100 - Rancangan. Kita melihat penyiaran terutama sekali dalam siaran TV, rancangan-rancangan TV khususnya filem-filem. Kebelakangan ini banyak dimuatkan dengan filem-filem tahyul, sihir, syirik yang terlalu banyak. Saya ingin tahu apakah rasional filem-filem disiarkan dan dibenarkan untuk berada dalam TV kita? Ini yang bagi saya sekali gus apabila filem-filem syirik, tahyul ataupun sihir ini diketengahkan, sekali gus kita mengesampingkan sebenarnya pendidikan yang sedang kita bina dalam negara daripada pelbagai sudut.

Apa yang saya hairan ialah apabila filem-filem yang dihasilkan oleh Allahyarham Tan Sri P. Ramlee sering dijadualkan penyiarannya dalam TV. Apakah motif? Kalau motifnya ialah bertujuan untuk melihat dari segi pendedahan dan cara Allahyarham mengetengahkan pendidikan dan pengajaran daripada filem-filem itu. Kenapakah filem-filem yang seumpama ini tidak banyak dihasilkan pada waktu ini? Saya yakin bahawa banyak filem-filem Tan Sri P. Ramlee ini memberi satu pendidikan yang bukan sahaja ada satu, dua ataupun beberapa yang agak relevan dengan pendidikan Islam itu sendiri. Akan tetapi dia lebih menyentuh dengan susila dan budaya setempat yang seharusnya dibanggakan.

Menyentuh mengenai dengan Butiran 040000...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Baling, Yang Berhormat Baling.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Maran.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Ya, izin? Sedikit. Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Baling. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Baling. Filem-filem tahyul yang boleh membawa kepada syirik ini memang harus, perlu kita banteras dan tidak perlu diadakan. Akan tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat makhluk-makhluk halus ini adakan? Ada? Hantu ini ada. Cuma dalam pendekatan yang positif saya hendak tanya Yang Berhormat sebab akhir-akhir ini ramai anak-anak kita suka berjalan malam, tinggal rumah tangga, rumah dan sebagainya. Jadi kita ambil sudut yang positif itu, saya setuju. Mungkin ada sudut-sudut yang positif maknanya bila keluar filem-filem seperti ini maka ramai anak-anak kita rasa takut. Maknanya supaya tidak merayau jalan, duduk dalam semak, duduk dalam hutan dan sebagainya duduk tengah bandar. Jadi, bila dia hendak balik dia rasa takut. Jadi minta pandangan Yang Berhormat macam mana?

Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Maran. Hantu itu kita tidak nafilah tetapi jangan kita jadi hantu juga... *[Ketawa]* Jadi kita pun turut sama jadi hantu dadah, kita turut sama jadi hantu rayau. Saya rasa itu sahajalah Tuan Pengerusi.

Balik kepada Butiran 040000 ini - Komunikasi. Kebelakangan ini kita rasai bahawa khidmat telekomunikasi oleh pelbagai syarikat ini saya rasa lemah. Sama ada 019, 013, 017 dan 012, kita pakailah apa pun keadaan servis dia banyak gangguan, *line* dia banyak gangguan dan terputus-putus. Bukan sahaja di kawasan-kawasan yang tidak mempunyai pencawang itu tetapi kawasan-kawasan yang biasa.

Kadang-kadang kita tengah bercakap putus habis *line.* Jadi, berbanding dengan beberapa ketika dahulu keadaan ini agak lebih stabil, agak lebih baik. Jadi, saya minta kepada pihak kementerian melihat secara lebih terperinci kenapa keadaan-keadaan ini boleh berlaku? Butiran 010100, Butiran 010300. Beberapa perkara yang saya ingin kaitkan dengan pengurusan. Iaitu kita ingin tahu pejabat penerangan banyak bersepah-sepah kalau boleh dibahasakan demikian. Di kawasan Lembah Klang ini sahaja banyak pejabat-pejabat penerangan yang disewa di sana sini, yang mungkin pada pihak kementerian merasakan itu satu yang diperlukan.

Akan tetapi kita merasakan bahawa terlalu banyak sangat pejabat penerangan di merata-rata. Oleh itu berapakah jumlah sebenarnya yang diperuntukkan oleh kementerian bagi menyewa pejabat-pejabat ini setiap bulan? Saya juga ingin juga tahu, apakah langkah-langkah yang sedang dan akan dilakukan oleh pihak kementerian terhadap pengaruh-pengaruh negatif daripada media terhadap masyarakat umum?

■1200

Sebab kita lihat melalui media massa dalam semua bentuk, begitu ghairah mempamerkan aksi-aksi jenayah, aksi-aksi ganas, aksi-aksi yang tidak bersusila dan dihidangkan ini ke dalam masyarakat sedangkan kita tahu apabila lambakan program-program yang sebegini memberi suatu tarikan kepada masyarakat ramai. Ini sebab dalam konteks *cultivation theory* yang dalam komunikasi, ini lebih mempengaruhi masyarakat sebab aksi ganas ini ataupun aksi jenayah dan sebagainya ini akan turut menyokong dan membantu pertumbuhan statistik daripada segi jenayah dalam negara.

Walaupun kajian-kajian telah didedahkan kepada kita oleh pihak Bukit Aman, mungkin Bukit Aman mempunyai asas-asas dan hujahnya yang tersendiri tetapi realiti yang kita lihat di sekeliling, tempat yang tidak pernah berlaku jenayah, sekarang memuncak jenayah. Tempat yang tidak pernah berlaku pembunuhan, ragut, pembuangan bayi yang ratus-ratus ribu sekarang ini meningkat dan begitu semua adalah tidak dinafikan kajian-kajian secara akademik telah dilakukan oleh pelbagai pihak. Salah satu faktor yang membawa kepada kedudukan ini adalah disebabkan pengaruh negatif media.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, Butiran 010200 - Pengurusan Sumber Manusia. Saya ingin tahu berapakah jumlah tenaga dan kakitangan kementerian sama ada yang tetap, yang kontrak dan juga yang sambilan sebab di bawah kementerian ini adalah salah satu kementerian yang banyak memerlukan pegawai dan kakitangan. Maka dengan sebab itu dalam berbagai-bagai jabatan yang kita merasakan dibimbangkan bahawa kakitangan-kakitangan yang agak melebih daripada keperluan yang akan meningkatkan lagi keperluan perbelanjaan.

Di bawah butiran ini juga, saya difahamkan ada artis-artis yang tidak mendapat layanan yang seimbang ataupun mendapat layanan yang saksama. Ada artis yang dibayar mahal, ada artis yang dibayar murah sedangkan kepakaran kemahiran atau kebolehan mereka dalam bidang-bidang mereka itu adalah sama. Saya menerima rungutan daripada kawan-kawan yang terlibat dalam bidang ini sebab saya dulu pun jadi artis juga tapi artis Forum Perdanalah. Artis Forum Perdana, itu sahaja... *[Ketawa]* Akan tetapi kadang-kadang keadaan ini walaupun kepakaran, kemahiran dan sebagainya dalam bidang masing-masing, bayaran dan layanan daripada kementerian tidak sama. Sejauh mana juga saya ingin tahu bidang kuasa kawalan pihak kementerian terhadap TV swasta dan juga Astro. Saya difahamkan yang malam tadi siaran bola pun bukan kementerian yang hantar pegawai kakitangan ke Jakarta tetapi yang hantar ialah TV3, yang hantar ialah Astro dan cuma Angkasapuri hanya ambil daripada situ sahaja.

Sepatutnya kementerianlah sebagai penyiar utama mesti bertanggungjawab kepada apa yang disiarkan secara langsung daripada Jakarta itu tadi. Kita lihat juga daripada segi TV swasta dan Astro terutama sekali sebab saya bimbang walaupun kita banyak kedai-kedai dan tokoh-tokoh ilmuwan sampai kepada peringkat profesor dan sebagainya dalam negara kita dalam pelbagai bidang tapi sebenarnya yang menjadi mahaguru, yang pakar dalam pendidikan dalam negara sekarang ialah Astro.

Astro mendidik anak kita hari-hari, setiap saat, setiap masa, setiap waktu, 24 jam. Jadi, apakah yang boleh kita lihat daripada segi pengorbanan yang dilakukan oleh tokoh-tokoh ilmuwan, pakar-pakar akademik dan sebagainya ini sebab semua apa yang mereka telah sampaikan itu tadi seolah-olah dicuci bersihkan balik oleh program-program Astro yang saya maksudkan tadi ialah program-program yang membawa kepada perkara yang negatif.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat.

Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Satu lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ringkaskan sahaja persoalanlah Yang Berhormat.

Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Okey. Butiran 060300 - Media dan Komunikasi Korporat. Saya ingin juga tahu apakah pandangan-pandangan kami daripada pembangkang dalam Dewan Parlimen ini sendiri langsung tidak layak untuk hendak dapat tempat dalam TV. Kita buat soalan, soalan kita pun kita lebih jadi kepada wayang bisu. Maknanya tidak disiarkan, lain berbeza dengan kementerian pihak sebelum ini tetapi sekarang ini walaupun soalan atau suara yang kita suarakan itu adalah suara rakyat yang bukan kepentingan mana-mana parti tetapi kepentingan rakyat tetapi kita diketepikan untuk diketahui oleh masyarakat ramai atau untuk dikongsi maklumat itu oleh rakyat jelata. Kalau nak tunggu bersama Ahli Parlimen dalam siaran sebagaimana tiap-tiap malam, itu dalam bahasa cakapnya, *'taubatlahomlah kami ini tidak dapat"* dan saya ingin tahu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya nak beritahulah Yang Berhormat. Perbahasan di masa Jawatankuasa ini sebenarnya banyak menyoal. Mukadimahnya sikit, ceramah dia sikit Yang Berhormat ya baru kita banyak menyoal kerana bukan menunjukkan yang kita pandai dan bertanya dengan Menteri yang tahu, itu sebab dia. Yang Berhormat Lipis.

12.06 tgh.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi B.47 – Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Pertama saya hendak bercakap mengenai dengan Butiran 230300 - Perpustakaan Desa.

Jadi saya mengucapkan tahniahlah kepada kerajaan kerana telah mewujudkan, telah membawa buku dan media ke desa. Hanya buat masa sekarang ini saya melihat perpustakaan desa ini dia tidak ada bangunan sendiri, dia menumpang bangunan-bangunan kerajaan atau agensi yang sedia ada. Sebagai contoh di Lipis, di Mukim Jengka Satu di Kampung Mela, Perpustakaan Desa Tanjung Mela ini dia menumpang pejabat penghulu.

Jadi kalau pejabat penghulu itu dah kecil, jadi menyebabkan melimpahlah buku dan sebagainya dan ada yang rosak dan sebagainya termasuk mungkin media-media yang lain tidak dapat. Jadi saya bertanyalah kepada pihak kementerian sejauh mana kementerian mempunyai perancangan untuk mendirikan bangunan bagi perpustakaan desa ini. Saya lihat dalam bajet ini tidak ada mungkin boleh buat bajet tambahan dan sebagainya kerana perpustakaan desa ini sebenarnya banyak membantu anak-anak dan penduduk di kawasan desa.

Keduanya, saya hendak bercakap berkenaan dengan Butiran 060200 - Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat. Jadi saya hendak bertanya tentang status program ini. Berapa banyak program yang diadakan terutamanya dalam pembangunan masyarakat dan juga apakah bentuk perkhidmatan komunikasi yang diberikan kepada masyarakat?

Yang seterusnya ialah Butiran 061000 - Gerak Saraf dan Pengurusan Isu. Rasa saya ini penting kerana kadang-kadang banyak isu yang diselewengkan dan banyak juga dasar-dasar kerajaan yang baik kadang-kadang tidak sampai kepada rakyat. Mungkin tidak cukup staf atau sebagainya, jadi saya berharap pihak kementerian memastikan pegawai-pegawai penerangan. Kalau katakan pegawai penerangan tidak cukup, mungkin pihak kementerian boleh melantik rakan-rakan penerangan yang boleh membantu pihak kementerian untuk menguar-uarkan atau memberi maklumat penerangan mengenai isu-isu semasa dan juga dasar-dasar kerajaan kerana dasar-dasar kerajaan ini memang baik untuk rakyat tapi kadang-kadang dia tidak sampai kepada rakyat dan tidak difahami.

■1210

Yang berikutnya ialah 050200 - Operasi Penyiaran. Saya lihat dalam P.47 tadi tidak ada satu tajuk pun yang berkaitan dengan pembangunan alat-alat penyiaran terutamanya untuk mendirikan pencawang dan sebagainya. Saya sudah bercakap banyak kali mengenai dengan kawasan-kawasan yang terlindung di seluruh Malaysia dan juga khususnya di Parlimen Lipis.

Kerana sebenarnya penduduk-penduduk di kampung, mereka mengharapkan untuk melihat dan mereka ini sebenarnya suka melihat TV kerajaan secara percuma. TV RTM1, RTM2 dan sebagainya. Akan tetapi kadang-kadang siaran yang mereka dapat itu memang teruk sangat. Teruk sangat, langsung ada tempat kalau tidak pakai *booster* tidak dapat siaran. Ada yang hanya dia macam hujan, langsung kadang-kadang tidak ada. Ini menyebabkan mereka terpaksa, terpaksa melanggan Astro. Bukan mereka hendak melanggan Astro tetapi mereka terpaksa melanggan Astro. Bila saya tanya, adakah mereka ambil pakej yang mahal-mahal ini, tidak, dia kata dia ambil pakej yang murah sekali yang membolehkan mereka mendapat siaran TV percuma termasuk TV RTM dan sebagainya... *[Yang Berhormat Tenom dan Kinabatangan berdiri]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Ini masa saya singkat sahaja tetapi boleh pergi nanti Yang Berhormat Tenom dahulu, baru Yang Berhormat Kinabatangan. Fasal dia bangun dahulu.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya amat tertarik dengan topik yang Yang Berhormat Lipis beritahu tadi berkenaan dengan kawasan-kawasan yang sukar untuk mendapat liputan TV. Setuju atau tidak Yang Berhormat Lipis, sekiranya kalau Yang Berhormat berkata tadi mereka terpaksa. Oleh kerana kerajaan kita ini kerajaan yang prihatin, setuju tidak Ahli Yang Berhormat kalau kita bagi *free* kepada kawasan-kawasan, mana-mana kawasan-kawasan yang terlindung tadi ini kepada mereka. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Sila, Yang Berhormat Kinabatangan, ada.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya Yang Berhormat Lipis, kita maklum bahawa TV1 ini dikategorikan penyiaran sukan terbaik. Akan tetapi mendukacitakan dan menghairankan, pakej siaran sukan dia tidak dapat. *SEA Game*, Astro, TV3 saya tidak tahu apa yang ada dalam *master plan* RTM ini. Kenapa dia mengalah begitu? Adakah apa-apa yang tidak kena ataupun apa sebenarnya yang perlu dilakukan selaku pusat penyiaran mendapat liputan sukan nombor satu tetapi pakej penyiaran langsung *nahei*, kosong, *wallah*.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih kedua-dua tadi, Yang Berhormat Tenom dan Yang Berhormat Kinabatangan. Saya bersetuju dengan Tenom, kalau boleh kalau sudah memang kawasan itu terlindung dan tidak dapat apa dan pihak kerajaan boleh bagi siaran percuma secara lain supaya mereka dapat juga siaran dan pakej sukan ini saya pun tidak boleh menjawab, saya minta pihak Menteri yang menjawab mengenai perkara tersebut.

Jadi, bersambung tadi bermakna saya berharaplah pihak kerajaan, pihak kementerian meneliti balik kawasan-kawasan terlindung ini dan kalau boleh pastikan cukup pencawang dan sebagainya untuk membuat siaran kepada penduduk-penduduk ini supaya mereka dapat siaran. Saya percaya kalau mereka dapat siaran itu mereka paling seronoklah. Kerana tidak perlu bayar, dapat TV percuma dan TV kerajaan ini memang mereka suka. Mereka suka tengok kerana banyak maklumat-maklumat yang baik yang ada di dalamnya.

Yang berikutnya P.47 iaitu Butiran 45100 - Ubahsuai dan Naiktaraf Muzium. Jadi, di Lipis telah dinaik taraf dan dibina di Rumah Kediaman Bekas SUK Pahang dan juga Menteri Besar Pahang. Dulu Allahyarham Tun Abdul Razak sudah dijadikan muzium, jadi banyak juga artifak yang ada di dalamnya artifak-artifak. Akan tetapi saya melihat bangunan itu selepas dinaiktaraf itu tidak ada lagi pembaikan-pembaikan lain yang menyebabkan ada tempat-tempat yang agak uzur dan sebagainya dan untuk mempamerkannya tidak baik. Jadi, saya berharap pihak kementerian meneliti perkara tersebut dan kalau boleh bagi peruntukanlah untuk kita naik taraf dan sebagainya. Hendak tumpang juga Yang Berhormat.

Yang Berhormat Putatan: *[Berdiri]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Masa sudah habis. Jadi, minta maaf Yang Berhormat Putatan, masa sudah habis. Satu lagi yang saya hendak cakap iaitu mengenai projek jalur lebar. Saya berharap projek jalur lebar ini dapat diperluaskan ke seluruh kawasan Parlimen, kampung-kampung dan sebagainya kerana perkara ini sangat penting. Sebab dengan itu sahaja kita dapat *access* maklumat. Sekarang ini kita zaman teknologi maklumat, kita tidak ada pilihan. Kita terpaksa *access*. Jadi, dengan itu saya menyokong. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Melaka.

12.16 tgh.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada tiga perkara yang ingin saya bangkit iaitu Butiran 010200 - Pengurusan Sumber Manusia, 120300 - Muzium Wilayah.

Kita sedia maklum bahawa sebuah muzium bukan hanya sebuah tempat untuk pelajaran akan tetapi ia adalah satu tempat pemahaman ataupun *understanding* tentang budaya, sejarah, perkara atau atur cara hidup yang tertentu. Muzium juga jadi satu tarikan utama untuk pelancong di kebanyakan negara.

Sebab itu pengurusan muzium ini amatlah penting dan saya ingin tanya, muzium-muzium di Melaka ini adakah ia semua di bawah pentadbiran kementerian ini. Berapakah jumlah peruntukan yang akan disalurkan kepada Kerajaan Negeri Melaka atau kepada muzium-muzium tertentu untuk tahun hadapan. Dalam kajian kementerian ini, sila nyatakan muzium-muzium di Melaka yang mencapai tahap atau kriteria yang ditetapkan oleh kementerian ini.

Butiran 130000 - Warisan Negara. Bandar raya Melaka sudah diisytihar oleh UNESCO sebagai bandar raya Warisan Dunia. Satu ciri sejarah yang paling unik di Bandar raya Melaka ialah terdapat kampung-kampung warisan untuk etnik-etnik yang tertentu seperti Kampung Portugis, Kampung Chetiar, Kampung Tradisi Melayu yang sudah jadi satu tarikan pelancong yang berjaya. Saya ingin bertanya berapakah peruntukan yang telah disediakan untuk memelihara kampung-kampung warisan ini untuk tahun 2012.

Butiran 230200 - Pembaikan Bangunan. Memang ada syarat-syarat tertentu untuk memelihara bangunan yang bersejarah ini termasuk bahan-bahan yang akan digunakan dan kepakaran dan pengalaman tukang-tukang atau pekerja-pekerja yang akan menjalankan kerja pembaikan ini. Saya difahamkan, jenis cat atau warna cat pun amat penting supaya ia tidak akan hilangkan ciri-ciri sejarah bangunan-bangunan ini.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini ada satu projek melukis berwarna-warni di bahagian belakang bangunan bersejarah sepanjang Sungai Melaka di bandar Melaka ini. Terdapat banyak bantahan dari bukan hanya dari tuan punya bangunan tetapi juga dari pakar-pakar dan juga pelancong. Yang mengatakan lukisan ini sudah menjejas atau *spoil,* dengan izin, dengan ciri-ciri sejarah bangunan ini. Saya ingin tanya, adakah kerja lukisan ini.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Sikit lagi. Lukisan ini, adakah ia telah dipantau atau dalam kawalan kementerian ini. Sila.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kota Melaka. Sebenarnya saya tersentuh dengan kenyataan Yang Berhormat itu soal artifak ini. Artifak ini satu bahan sebagai satu *heritage* kita.

■1220

Kebanyakan artifak-artifak yang dipunyai perseorangan ini apa ditinggalkan sama sekali pemimpin-pemimpin semasa kemerdekaan semasa pemerintahan British, ada banyak artifak-artifak. Saya mahu tanya apa peranan kementerian-kementerian untuk menyiasat ataupun mungkin memberi perhatian kepada artifak-artifak yang disimpan perseorangan terutama sekali Melaka ini, dia ada Portugis. Apa bidang kuasa kementerian persekutuan dengan kerajaan-kerajaan negeri sebab apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu di Sabah misalnya. Ada juga pihak yang tertentu untuk menjaga kepentingan hak-hak warisan ini. Jadi, soalan Yang Berhormat juga itu ada juga kena mengena dengan negeri Sabah dan Sarawak kerana pihak kementerian seolah-olah tidak mengambil berat tentang apa yang berlaku di negeri Sabah dan Sarawak.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya. Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Putatan. Saya ingin masukkan ucapan Yang Berhormat ini sebahagian dalam ucapan saya supaya dapat satu penjelasan atau jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi, tentang lukisan yang berwarna-warni ini memang banyak bantahan telah dikemukakan oleh tuan punya bangunan dan juga daripada orang-orang tertentu. Sebetulnya saya ingin tanya tadi yang saya sebutkan adakah kementerian tahu tentang projek ini dan apakah pandangan dan pendirian daripada kementerian.

Akhir sekali saya hanya hendak tanya tentang satu pelaksanaan kutipan caj warisan 5 peratus daripada sewa penginapan iaitu baik pun dari hotel, hostel atau lain-lain tempat penginapan. 5 peratus tambahan perlu dikutip oleh pengusaha supaya dapat bayar kepada kerajaan negeri. Oleh kerana itu saya hendak tanya di negeri-negeri di Semenanjung dan juga Sabah dan Sarawak berapa kementerian tempatan ada menjalankan atau melaksanakan kutipan caj warisan ini dan adakah ini kelulusan oleh kementerian. Adakah ia melanggar undang-undang lain daripada persekutuan atau lain-lain syarat yang telah yang ditentukan oleh kementerian ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Kuala Krau.

12.22 tgh.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Lima minit sahaja. Pertama, tentang 230300 - Perpustakaan Desa. Saya menyokong ucapan Yang Berhormat Batang Sadong tadi cuma saya hendak tambah. Selain daripada buku-buku saya mohon diperluaskan liputan *WiFi* di kawasan-kawasan terutama sekali di perpustakaan-perpustakaan dan juga komputer-komputer kerana sekarang ini bahan-bahan rujukan bukan lagi melalui buku-buku teks tetapi melalui internet dan sebagainya.

Kedua, 31000 - Projek Jalur Lebar. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri telah merasmikan Kampung *Wifi* di kawasan saya di DUN Kerdau. Saya ingin bertanya sekarang ini signalnya sangat lemah dan apabila kita hendak menggunakan perkhidmatan *WiFi* tersebut langsung tidak boleh digunakan terutamanya di kampung saya sebut. Kampung Rumpun Makmur yang telah dirasmikan oleh Yang Berhormat Menteri. Keduanya di Kampung Desa Murni, Kerdau dan juga di kampung-kampung yang lain. Adakah kementerian membuat penyelenggaraan supaya liputan *WiFi* dan juga Kampung *WiFi* ini yang membelanjakan berjuta-juta ringgit dapat diguna pakai oleh orang ramai terutamanya masyarakat di luar bandar.

Ketiga, tentang masalah komputer riba satu juta yang diberikan kepada pelajar-pelajar seluruh negara. Saya ingin bertanya berapakah jumlah sehingga kini. Adakah mencapai matlamat satu juta. Adakah laporan-laporan tertentu yang dibuat oleh pihak sekolah kerana dikatakan komputer ini telah diberikan kepada pelajar secara percuma dan pelajar telah bertindak menjualnya kepada rakan sebaya untuk mendapat duit perbelanjaan harian dan sebagainya.

Keempat, tentang 41400 - Akademi Seni, Budaya dan Warisan Kebangsaan (ASWARA). Saya ingin bertanya berapakah jumlah pelajar-pelajar di akademi tersebut dan adakah mereka ini berjata mendapat pekerjaan atau mereka ini terpaksa mencari pekerjaan dalam seni budaya masing-masing. Apakah penaja-penaja yang telah menanggung perbelanjaan semasa mereka berada di ASWARA ini. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kinabatangan.

12.25 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak diduga-duga. Terima kasih Tuan Pengerusi. Beberapa perkara cepat iaitu 08000 - Rangkaian Komunikasi. Tuan Pengerusi, saya juga sehaluan dengan kawan-kawan iaitu kalau boleh saya mahu minta kementerian melebarkan, nama pun jalur lebar. Lebarkan jalur itu ke Kinabatangan dan juga banyak kampung-kampung yang tidak mempunyai rangkaian komunikasi dan kalau ada apa-apa berlaku kemalangan sukar dihubungi. Kita ini menghabiskan berbilion-bilion untuk pembangunan jalur lebar. Kalau di bandar ini kita ada *high speed broadband* dan macam-macam. Berbilion-bilion. Akan tetapi di kawasan luar bandar seperti *slow* dia sampai. Jadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri tolonglah.

Saya juga ingin bertanya tentang komputer 1Malaysia. Saya dengar Yang Berhormat Kuala Krau tadi bahawa komputer ini ada dua. Satu komputer riba untuk sekolah-sekolah. Satu komputer lagi untuk 1Malaysia. Sudah diuar-uarkan, banyak kawasan Parlimen sudah dapat tetapi di Kinabatangan belum juga dapat-dapat. Saya pun tidak tahu apa dia punya muslihat kenapa dia terlampau lambat.

Seterusnya juga saya menyentuh Tuan Pengerusi berhubung dengan Astro ini. Walaupun kementerian ini sudah tidak ada kawalan secara langsung tetapi Astro ini terlampau teruklah Tuan Pengerusi. Tayangan dia berulang-ulang. Tidak ada yang baik. Kalu ribut sedikit, hujan sedikit sudah hilang siaran tetapi kena bayar macam-macam. Saya hairan dalam negara kita ini kerajaan memberi ruang kepada peniaga menipu rakyat Malaysia ya. Apa perniagaan begini? Lagi yang ada satu cerita baru *Walking Dead.* Itu sahaja, yang lain semua dia *repeat* satu hari sampai lima kali. Kalau macam ini berniaga, kalau boleh kementerian ada terus kuasa yang ada, batalkan sahaja lesen dia ini sebab ini menipu.

Ia seperti AirAsia juga balik-balik kita kena tipu. Hairan betul. Rakyat saya, minta saya bertanya apakah kerajaan menyediakan perniagaan kepada orang tertentu untuk menipu rakyat Malaysia. Hairan sekali. Kalau boleh panggil Astro, suruh dia *improve* dia punya servis. Jangan caj macam-macam tetapi servis tidak *improve* juga.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kinabatangan. Pohon sedikit laluan. Yang Berhormat, apabila Yang Berhormat beritahu kegagalan Astro sekarang, ada kecenderungan di kalangan rakyat memasang antena secara haram yang hanya perlu membayar sekali sahaja iaitu mereka dapat *access* lebih daripada 100 *channel* yang terdapat di negara tanpa perlu membayar dan tanpa perlu ada tapisan pun. Jadi, adakah fenomena ini akan terus dibuat tanpa penguatkuasaan oleh pihak kerajaan yang saya rasa kesan negatif lebih banyak daripada kesan positif terhadap pemikiran rakyat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Dia ada dua. Satu negatif, satu positif sebab dari segi positifnya daripada kita kena tipu oleh Astro, lebih baik kalau boleh kita *legalize* pemilik-pemilik persendirian ini, parabola masing-masing kerana dia tidak perlulah membayar macam-macam tetapi dia mendapat siaran yang lebih terang. Hujan ribut petir macam mana pun masih ada siaran dan dia boleh *access* mana-mana. Daripada kita menjaga kepentingan sebuah syarikat seperti Astro tetapi rakyat menderita di bawah, saya rasa ini merupakan satu langkah kalau boleh kita *legalize* parabola-parabola ini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab Astro ini menzalimi betul. Dia menindas pengguna-pengguna. Untung dia sudah berbilion-bilion tetapi dia boleh kata dia masih rugi. Tidak tahu mana dia rugi.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kinabatangan minta laluan. Terima kasih ya. Saya pun sokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan. Seharusnya kerajaan kalau boleh berikan rakyat lebih manfaat melalui syarikat-syarikat kecil yang memberi kemudahan parabola dan sebagainya ini supaya rakyat bukan sahaja skopnya kecil tetapi lebih besar sehingga beratus-ratus *channel* boleh dibuka terus kepada rakyat daripada hanya beberapa sahaja dan itu pun setiap yang mahu dipetik dalam Astro, setiap itu kena ada bayarannya pula.

■1230

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Memang Astro ini apa kita tekan, duit! Tekan satu *channel* hendak akses, duit! Semua duit! Jadi kementerian tidak nampakkah ini? Sudah rabunkah mata? Kalau nampak, ada kuasa kita, gunakan akta yang sedia ada ini untuk membendung gejala-gejala yang tidak sihat yang dilaksanakan oleh Astro, sebab ini boleh menghilangkan keyakinan rakyat dan pengguna kita apabila kerajaan masih juga berlembut, masih juga mengalah. Saya tidak tahu Tuan Pengerusi, sebab rasa saya sudah tiba masanya kementerian mengambil tindakan yang tegas kepada syarikat siaran Astro ini. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

12.31 ptg.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak membahaskan Butiran 020000, Butiran 020100 dan Butiran 020400 secara bersama-sama. Saya hendak menyentuh tentang isu berkaitan dengan Astro. Saya ada beberapa isu selain daripada yang dibangkitkan oleh rakan-rakan tadi.

Pertamanya saya ingin menyentuh tentang isu Astro yang mengadakan pakej yang mana pengguna tidak ada pilihan termasuk yang saya hendak sentuh secara khusus ialah berkaitan dengan *channel* seperti Zee TV, Variasi *channel* 108 yang dimasukkan dalam pakej asas. Maknanya, siapa juga yang mengambil pakej asas daripada Astro, *you* kena *subscribe* kepada *channel* ini. *Channel* ini saya lihat Tuan Pengerusi, menjurus lebih kepada pendakyahan agama kepada pendengar atau penggunanya.

Contoh yang saya boleh berikan di sini adalah Zee TV menyiarkan siaran-siaran berunsur keagamaan seperti program *Bhajan, Bhagwat Katha, Shabbat Qurbani, Bhakti Sutra, Aalayam, Deiva Darisanam* dan lain-lain. Ini bukan cerita Tamil ya, Yang Berhormat Padang Serai. Saya sudah tanya dengan dia. Ini bukan cerita Tamil.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasihlah kerana sudah kata Padang Serai tadi. Saya sahutlah kalau ada...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Sekejap. Bagi saya habis sekejap. Ini adalah pendakyahan agama. Kita tidak ada masalah kalau dijadikan siaran ini sebagai *subscription-based programme*, dengan izin. Akan tetapi ini diletakkan di dalam pakej terbuka. Ini bermakna semua orang kena tengok. Dia tidak ada pilihan. Sedangkan kalau kita tengok kepada lesen siaran seperti Astro ini, saya baca Tuan Pengerusi, klausa 10, *"The licensee shall not provide any content which directly propagate any religious believe other than Islam which has been approved by the Department of Islamic Development Prime Minister Department. The licensee shall not provide any content which may upset the sensitivity and sentiment of any race or religion in this country."* Juga kalau kita baca Artikel 11(4). Perlembagaan Persekutuan. Saya hairan kerana kementerian...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, boleh minta laluan?

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Sekejap, sekejap. Kenapa tidak ada langsung kawalan atau seliaan terhadap program-program seumpama ini? Malahan, langsung tidak ada *disclaimer* kepada program-program tersebut seperti kata hanya khusus untuk masyarakat Hindukah atau lain-lain? Ianya terbuka. Jadi pada saya ianya suatu yang bercanggah. Saya cadangkan supaya kalau mahu diteruskan program ini, hendaklah ia dijadikan sebagai satu program yang hendaklah dibayar oleh pengguna dan tidak diletakkan dalam pakej asas. Sila Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Pada masa yang sama, saya juga minta kementerian lebihkan program-program berunsur kepada agama-agama yang lain juga. Saya tidak pernah dengar dalam Astro ada... *[Bercakap dalam bahasa Tamil] The mantra which is very special to all Hindus.* Jadi saya minta kementerian seperti kata Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, dia mengutamakan agama Islam itu, sama juga diberi keutamaan kepada agama-agama lain juga. Pada masa yang sama, pendapatan Astro ini ia mengikut *ethnicity*. Kalau orang-orang India dia suka *channel* orang-orang India, dia mesti bayar mengikut pakej dia, *channel* orang-orang India.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau orang-orang Cina mahu tengok, dia kena bayar mengikut pakej orang-orang Cina. Jadi saya syorkan kepada kementerian supaya pakej-pakej ini buat macam pakej 1Malaysialah. Sekali bayar, semua rakyat Malaysia boleh tengok. Jangan mengikut pakej-pakej berunsur *ethnicity*. Itu sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Saya cadangkan kepada kementerian, kita kena faham bahawa asas kepada negara ini adalah Islam. Program-program lain tidak dihalang. Kita tidak halang penganut agama lain untuk melihat siaran mereka tetapi hendaklah dijadikan *subscription-based programme*, bukan diletakkan di dalam pakej terbuka yang penggunanya tidak ada pilihan selain daripada terpaksa melihat.

Keduanya, berkaitan dengan isu *subscription*, dengan izin Tuan Pengerusi. Kenapa ia masih boleh dinaikkan sedangkan beberapa bulan yang lepas, Yang Berhormat Menteri memberi amaran kononnya bahawa Astro tidak boleh naikkan langsung. Naik sekupang pun kita akan ambil tindakan. Ini bukan sekupang, sudah berkupang-kupang naik. Seolah-olah dilihat kementerian seperti jadi mandul, tidak boleh hendak buat apa dengan syarikat-syarikat seperti ini.

Contohnya, kalau dulu pembayaran *subscription* hanya RM50 tetapi sekarang sudah RM90. Sekarang ini setiap kali pemotongan dibuat, kalau dahulu penyambungan semula dicaj RM10, sekarang RM20. Amaran demi amaran, ketegasan demi ketegasan daripada kementerian seolah-olah masuk telinga kiri, keluar telinga kanan.

Dia buat pekak, buat tidak tahu. Seperti mana AirAsia main rompak sahaja rakyat yang langsung tidak peduli dengan tegahan dan larangan oleh kementerian. Apa mereka ini seolah-olah apa? *Warlord* dalam negara ini? Tidak ada undang-undang yang boleh kawal mereka? Jadi saya harap tindakan tegas diambil terhadap mereka ini.

Sama juga dengan isu berkaitan dengan pengiklanan. Astro adalah sebuah korporat yang penyiarannya adalah berdasarkan kepada *subscription*. Mereka mendapat pendapatan yang begitu besar daripada *subscription* sahaja. Mereka boleh beroperasi dengan mendapat keuntungan yang begitu banyak daripada *subscription* yang dibayar oleh pengguna. Di waktu yang sama, mereka juga diberikan hak untuk menyiarkan iklan sebagaimana TV-TV lain, TV yang *free-to-air* dengan izin, Tuan Pengerusi. Sedangkan, *free-to-air television* seperti TV1, TV2, TV3, NTV7, TV Al-Hijrah dan lain-lain, mereka ini tidak ada pendapatan lain selain daripada iklan. Astro ada *subscription* yang jumlahnya berbilion dan ditambah dengan iklan yang sama dengan *free-to-air TV*. Mereka mendapat sepuluh minit pada tiap-tiap jam. Kita ambil contoh kalau TV3, NTV7, TV9, mereka hanya ada tiga *channel*. Sepuluh minit tiap jam bagi satu *channel* tetapi Astro ada puluhan *channel*. Bermakna, mereka mendapat *leverage* untuk membuat iklan. Mereka boleh beri iklan percuma, berbayar dalam satu *channel* tetapi mereka boleh beri diskaun kepada *channel* yang lain kerana mereka mempunyai banyak *channel* yang lain.

Kalau kita tengok daripada kutipan pendapatan daripada iklan sahaja Tuan Pengerusi, saya terkejut bila melihat *free-to-air* (FTA) televisyen, pendapatan daripada iklannya adalah lebih kurang RM2.9 bilion iaitu 30 peratus daripada pendapatan keseluruhan iklan di media-media. Akan tetapi *pay television* seperti Astro mendapat pendapatan RM1.947 bilion iaitu 20 peratus.

■1240

Satu siaran satu rangkaian mendapat 20 peratus tetapi FTA televisyen yang dikongsi ramai mendapat 30 peratus. Jadi tidak masuk akal untuk sebuah stesen televisyen swasta yang mendapat pendapatan daripada substesen diberi juga ruang untuk mendapat pendapatan melalui iklan.

Satu sahaja lagi Tuan Pengerusi. Saya hendak bertanya tentang juga berkaitan dengan Astro ini. Kenapa program-program yang tidak boleh disiarkan di televisyen lain FTA terutamanya tetapi dibenarkan disiarkan di Astro. Astro tidak terikat langsung dengan LPF atau Lembaga Penapisan Filem. Mereka ada kononnya *in house censorship* tetapi TV-TV lain tidak boleh siarkan. Jadi pendek kata saya hendak rumuskan begini Tuan Pengerusi. Kita kena ingat bila rakyat dikenakan caj berlebihan dan melampau oleh TV-TV swasta ataupun syarikat-syarikat swasta ini seperti Astro, AirAsia dan lain-lain mereka akan menyalahkan Kerajaan Barisan Nasional. Mereka akan salahkan kerajaan seolah-olah tidak mampu hendak bertindak dan sekiranya dibiarkan terus menerus ini akan diterjemahkan dalam bentuk pilihan raya undi tidak akan diberi. Jadi saya harap kementerian akan mengambil kira sensitiviti rakyat dalam perkara seperti ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Pengerang.

12.41 tgh.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian dalam maksud Bekalan Pembangunan 47. Tiga perkara sahaja yang akan saya timbulkan memandangkan lima minit diberi. Pertamanya ialah Butiran 120000 di bawah Muzium yang diikuti dengan Butiran 44900 dan Butiran 45100.

Saya sudah berapa kali dalam Dewan ini dan saya juga bertanya soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kementerian berkenaan dengan kewujudan muzium baru khasnya di kawasan Parlimen Pengerang saya, terdapatnya *bunkering* masa Perang Dunia Kedua yang dipanggil, "Pengerang Bateri", dan saya sudah sebut pada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sudah jemput dia turun ke kawasan. Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri sampai sekarang tidak turun-turun, tidak tunjuk muka, tidak hantar pegawai.

Jadi dalam bab muzium ini saya hendak tanya sejauh manakah keikhlasan kementerian dalam mewujudkan muzium sebab kita mesti menerima hakikat ini bahawa muzium ini bila kita tubuhkan yang lebih penting kewujudan muzium adalah untuk generasi kita yang akan datang. Anak-anak kita, keturunan kita mereka mesti tahu inti pati sejarah kita dan Perang Dunia Kedua adalah sejarah kita mendapat kemerdekaan yang mana bagi saya muzium ini perlu dilihat sebagai wajib sama ada kerjasama dengan Kementerian Pertahanan ataupun kerjasama dengan kementerian-kementerian yang relevan tetapi kementerian tidak boleh ambil mudah dalam apa yang dijanjikan dalam hendak mewujudkan pendekatan untuk mewujudkan muzium-muzium baru dalam negara kita.

Keduanya ialah Butiran 030000 di bawah Kebudayaan. Ini saya hendak sebut tentang kementerian di mana saya ucap tahniahlah kalau kita tengok kementerian dalam membantu sama Kementerian Pelancongan dari segi tarian, kebudayaan Malaysia dan sebagainya itu banyak di peringkat antarabangsa tetapi kita di peringkat Parlimen ini mana-mana Parlimen yang ada pada hari ini dalam negara kita Parlimen-Parlimen ini juga perlu diberikan sentuhan daripada kementerian yang kalau kita tengok daripada objektif maksud Bekalan Pembangunan 47 yang disebut membangun dan menyediakan mengawal selia kemudahan perkhidmatan komunikasi serta isi kandungan, merakyatkan seni, budaya dan warisan melalui program dan aktiviti seni dan budaya ke arah 1Malaysia, melahirkan modal insan yang berilmu, kreatif dan inovatif.

Jadi saya mencadangkan kementerian dalam mewujudkan kebudayaan ini geraklah di peringkat Parlimen-Parlimen sama ada di peringkat Parlimen yang dipimpin oleh Barisan Nasional ataupun pembangkang diwujudkan budaya-budaya ini, *show-show* kebudayaan supaya dapat diwujudkan kefahaman budaya khasnya budaya 1Malaysia kepada generasi muda dalam negara kita.

Kemudian akhir sekali butiran saya ialah Butiran 050000 di bawah Jabatan Penyiaran. Saya mengucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, kepada Yang Berhormat Kinabatangan menyebut dengan izin, *content* dalam siaran-siaran televisyen. Akan tetapi saya sebagai orang Johor saya hendak sebut dalam Dewan ini berkenaan dengan orang di Johor bukan sahaja siaran Astro boleh dilihat sebagai cabaran tetapi siaran daripada televisyen Singapura. Tuan Pengerusi, kalau kita tengok di Johor khasnya di Johor Bahru siaran daripada televisyen Singapura itu tidak payah hendak bayar antena dan sebagainya siaran daripada *channel* Melayu itu yang dipanggil Suria kemudian daripada *channel* bahasa Inggeris *channel* 5, macam-macam. Kalau kita tengok propaganda yang dibuat oleh kerajaan Singapura itu masuk ke dalam televisyen rakyat Malaysia khasnya rakyat di negeri Johor dan lebih terang kita tengok siaran Singapura daripada siaran yang ada daripada kita punya siaran dari Kuala Lumpur yang menyebabkan kadang-kadang orang Johor ini tengok seolah-olah siaran rasmi mereka ialah siaran televisyen Singapura dan bukan siaran televisyen daripada Malaysia.

Jadi kalau kita tengoklah bajet yang dipohon oleh kementerian ini maksud Bekalan Pembangunan 47 saya memohon pihak kementerian khasnya yang diketuai oleh Yang Berhormat Menteri supaya bukan sahaja dari segi aspek penapisan kepada siaran ini tetapi lebih kepada tengok cara mereka mewujudkan propaganda kepada inti pati isu kerajaan Singapura contohnya dalam maksud jambatan kedua dan macam-macam, berita mereka, drama mereka dan saya juga hendak mewujudkan dari segi *content* itu kenapa kalau kita tengok Astro itu memang kita tahu monopoli Astro ini kadang-kadang monopoli yang berat sebelah seolah-olah regulasi kerajaan tidak kena-mengenai dengan regulasi yang dikenakan kepada syarikat swasta.

Akan tetapi apa yang lebih penting perkara ini berlaku sebabnya boleh disebut sebagai pengguna. Tarikan kepada pengguna. Contohnya saya dimaklumkan sesiapa yang menjadi pengacara dalam Astro bayaran tiga, empat kali ganda daripada siaran yang dibayar di bawah Radio Televisyen Malaysia. RTM bayar lebih kurang RM150 atau RM200 satu jam atau setengah jam untuk *presenter* televisyen tetapi Astro ini saya dimaklumkan lebih kurang RM1,000 lebih RM2,500 tertakluk. Saya sendiri dahulu jadi pengacara di Astro memang dia bayar ikut setengah jam. Bayarannya memang cukup tinggi tapi kena bayar cukailah Tuan Pengerusi. Akan tetapi dalam perkara ini, tarikan Astro itu bukan sahaja dari segi pembentangan mereka, inti pati mereka, pendekatan mereka dan mungkin mereka dapat lakukan sedemikian disebabkan kewangan itu mereka dapat daripada bayaran yang dibayar oleh semua mereka yang ada siaran Astro.

Dan saya sendiri Tuan Pengerusi kalau pergi ke kawasan luar bandar kita naik ke mana-mana sekalipun Kota Kinabalu sekalipun masuk ke kawasan hendak naik ke Gunung Kinabalu itu macam-macam kita dapat tengok *satellite disk* Astro itu ada di rumah-rumah kecil sama ada tepi laut, tepi sungai Astro ini memang begitu hebat.

Itu sebabnya bagi saya Tuan Pengerusi yang lebih penting dalam aspek ini bukan sahaja dari segi inti pati tetapi juga kita perlu melihat kerajaan perlu menekankan mungkin Radio Televisyen Malaysia mengenakan pendekatan yang lebih agresif dan pendekatan siaran yang lebih moden yang menyebabkan pengguna lebih tertarik kepada RTM daripada tertarik kepada Astro. Walaupun RTM percuma, TV3 pun percuma tetapi siaran TV3 itu mungkin kerana hanya satu siaran pendekatan TV3 itu memang lebih menarik.

Akhir sekali juga dalam butiran yang sama berkenaan dengan cabaran internet TV Tuan Pengerusi. Tadi saya dengar daripada sahabat-sahabat saya berkenaan dengan Astro menggugat. Kadang-kadang ada disebut oleh Yang Berhormat Baling *show* televisyen, filem-filem menggugat keimanan rakyat Malaysia khasnya orang Islam. Akan tetapi *internet* TV hari ini daripada telefon kita, anak-anak muda tekan satu butang dengan izin Tuan Pengerusi, hendak tengok *porno X-rated* tekan satu butang sahaja. Kadang-kadang tidak payah bayar. Dia sebutnya *free channel*. Macam-macam.

Kita tidak boleh katakan hendak mewujudkan *censorship* sebab kita menerima hakikat bahawa ini budaya yang berlaku dalam dunia teknologi. Kalau kita tengok pun anak-anak kita diberi komputer riba. Baru-baru ini dalam majalah *Thai Magazine* dalam ukuran hadiah Krismas dengan izin, daripada negara Eropah yang diutamakan hadiah Krismas, bukan lagi mainan bagi anak-anak kita di bawah umur 15 tahun, kajian mengatakan hendakkan i-Pad, mereka hendakkan *Samsung Galaxy*. Anak-anak kita hendakkan *mobile internet*.

Ini Tuan Pengerusi kalau kita hendak tengok Astro ini sebagai boleh menguji keimanan bagi saya *censorship* berhadapan pada generasi muda kita ialah *self-censorship* yang perlu kementerian mengambil kira dalam pendekatan berhadapan dengan bajet terutama sekali bagi 2012. Saya tengok *internet television* inilah akan menjadi cabaran baru kepada generasi kita khasnya generasi muda yang harapan saya kerajaan hari ini mestilah lebih peka dan lebih berilmu dalam berhadapan dengan perkara tersebut.

Dengan itu saya Ahli Parlimen Pengerang menyokong maksud Bekalan Pembangunan 47. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Pasir Mas.

12.48 tgh.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertamanya 050000 - Jabatan Penyiaran.

Tadi kita sudah dengar betapa marahnya Ahli-ahli Dewan yang mulia ini terhadap Astro. Begitu juga rakyat di luar memang kita tahu juga tidak senang hati dan marah dengan Astro. Puncanya kerana Astro ini monopoli dan saya difahamkan saya ucap tahniah kepada Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan kerana tidak silap saya satu lesen baru sudah pun dikeluarkan seperti Astro kepada ABN kalau tidak silap saya dan bilakah ABN ini akan beroperasi sepenuhnya.

Saya dimaklumkan stesen baru ABN ini jika berlaku ribut hujan pun tidak ada masalah tidak seperti Astro. Astro ini jadi angkuh, sombong dan mengaut keuntungan ikut suka hati, hisap darah sebab monopoli.

Jadi, dengan adanya ABN ada persaingan. Jadi, saya hendak tanya bila beroperasi dan saya ucap tahniah kepada pihak kerajaan kerana sudah beri satu lagi lesen supaya ada persaingan. Bila ianya beroperasi, marilah kita sama-sama semua Ahli Dewan Rakyat ini yang melanggan Astro, kita tamatkan dengan Astro ini dan kita beralih kepada ABN dan kita semua buat kempen. Saya sendiri akan turut berkempen supaya pindah kepada stesen baru ini dengan syarat ianya betul-betul mesra rakyat dari segi harganya, mutu penyiarannya dan sebagainya.

■1250

Dalam butiran yang sama Tuan Pengerusi, saya hendak cadangkan mengenai saluran berita perdana. Saluran berita perdana sekarang ini saya nampak sudah mula tidak menjadi pilihan oleh sebab Astro Awani menjadi *channel* berita 24 jam. Dia ulang, dia ulang, dia ulang sehingga saya tanya di kalangan rakyat, adakah dengar berita saluran lain? Tidak ada dia kata, kita tidak kisah sebab balik rumah kita boleh buka jam berapa tengok berita Astro Awani.

Manakala, maklumat-maklumat mengenai dengan dasar-dasar kerajaan, berita-berita negara ini penting. Jadi, saya ingin cadangkan supaya RTM, TV1 juga berkonsepkan seperti Astro Awani yang lebih menumpukan kepada saluran untuk mendapat berita, maklumat dan ilmu dan diulang-ulang seperti mana Astro Awani. Dengan cara itu, saya percaya rakyat ada pilihan. Sekarang ini kalau tidak semua tengok Astro Awani. Ini mengikut tinjauan yang saya buat. Maka, sebab itu penting untuk TV1 kalau hendak menyampaikan maklumat-maklumat di peringkat nasional, berita perdana elok ikut macam cara Astro Awani.

Program-program hiburan ini tidak payahlah. RTM ini harus lah ansur-ansur *face out* sebab sudah banyak dah pihak swasta, hiburan dan alternatif pun sudah macam-macam. Jadi, tumpukan kepada pembinaan jati diri rakyat, maklumat yang betul dan sebagainya.

Seterusnya Tuan Pengerusi, di bawah perkara yang sama. Saya hendak cadangkan oleh kerana masa tidak mengizinkan. Kalau boleh dipertimbangkan supaya di bawah Jabatan Penyiaran diwujudkan apa yang dinamakan Pusat Penerangan Multimedia 1Malaysia sama seperti Kedai Rakyat 1Malaysia. Tadi pun disebut banyak pejabat-pejabat penerangan tidak digunakan. Saya tidak tahu sejauh mana betulnya. Berselerak. Kenapa tidak digunakan seperti cadangan saya tadi sebab di tiap-tiap daerah ada kakitangan pegawai penyiaran. Di peringkat Parlimen ada kakitangannya dan saya tengok belum lagi terserlah pandangan mereka ini.

Jadi, kalaulah tempat mereka itu ditukar menjadi Pusat Penyiaran Multimedia 1Malaysia, dimasukkan komputer, kemudahan internet untuk rakyat dan boleh juga di *commercialize* kalau perlu. Di mana diwujudkan satu perbadanan, syarikat, *corporation* di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan bagi menjalankan program ini. Saya percaya ianya akan mendekati rakyat di desa-desa apatah lagi. Malah di bandar juga supaya kalau ada Pusat Penyiaran Multimedia 1Malaysia, saya percaya banyak isu yang perlu ditangani di peringkat akar umbi mudah dilaksanakan.

Tuan Pengerusi B.47 Butiran 040000 mengenai dengan telekomunikasi. Kita semua tahu di dalam bidang telekomunikasi sekarang ini, perniagaannya berbilion-bilion ringgit. Kita tengok keputusan ataupun laporan kewangan *Celcom* untung RM1.98 bilion tahun 2010. *Digi* RM12 bilion. *Maxis* RM2.3 bilion, *U Mobile* dan bermacam-macam lagi, berbilion-bilion dalam bidang ini.

Baru-baru ini YTL pula sebelum diberi lesen YES kemudian diberi pula tender satu Bestari ini. Pokok yang saya bangkitkan di sini, saya hendak tahu sejauh mana kementerian dari segi *hand on* berusaha untuk membantu dan membimbing usahawan bumiputera dalam bidang telekomunikasi ini. Ada syarikat HeiTech Padu, ada macam-macam syarikat supaya walaupun mereka ada kelemahan tetapi jangan dijadikan kelemahan sebagai satu halangan untuk membantu.

Pepatah kata, 'mahu seribu daya, tidak mahu seribu dalih.' Kalau ada syarikat-syarikat hendak pindah daripada *spektrum* 2.3 kepada 2.6, jangan kita menimbulkan banyak masalah dan kita berikan sokongan. Saya mendapat maklumat bahawa kementerian begitu *hand on* terutamanya kena tengok peranan Suruhanjaya Komunikasi Multimedia (SKM) ini. Dalam bidang ini perlu dibantu, perlu dibimbing usahawan bumiputera supaya jumlah perniagaan berbilion-bilion dalam bidang telekomunikasi ini dinikmati juga oleh kaum bumiputera.

Jangan dijadikan syarikat kaum bumiputera, 'hidup segan, mati tidak mahu.' Selepas itu bumiputera kononnya tidak pandai. Bumiputera kononnya tidak ada pengalaman, itu ini. Akan tetapi apabila perkara-perkara pokok yang besar-besar kita bagi kepada mereka ini. Bagi kepada YTL. Bagi lesen kepada Maxis, bagi lesen kepada syarikat-syarikat tertentu.

Jadi, bumiputera ini kena merangkak, terpaksa bersaing dengan mereka ini. Ini yang selalu kita bangkitkan dan saya harap Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan ini beri perhatian, fokus *hand on* membantu. Saya yakin dengan Yang Berhormat Menterinya dalam aspek ini supaya kita lihat nanti dapat juga dikongsi bersama.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, dahulu saya sudah cadangkan Warisan Negara ini Butiran 130000. Saya harap butiran ini betullah iaitu Allahyarham Tan Sri P. Ramlee yang sudah menjadi memang Warisan Negara. Seorang tokoh seni yang tidak boleh kita pertikaikan lagi sampai hari ini.

Jadi, dahulu saya cadangkan supaya dianugerahkan iaitu darjah peringkat Tun kerana dalam kita lihat mereka yang sudah dapat Tun dalam kepolisian, tentera, penjawat awam. Dalam bidang seni belum. Dalam bidang seni ada Tan Sri Jins Shamsuddin, S.M Salim tetapi sama dengan Allahyarham Tan Sri P. Ramlee. Jadi, apa salahnya saya cadangkan supaya kerajaan mengangkat ampun perkenan kepada Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong supaya dianugerahkan darjah bergelar Tun kepada Allahyarham P. Ramlee. Serentak dengan itu saya cadangkan Memorial P. Ramlee di jalan Setapak, terceruk di rumah asalnya dahulu. Hendak masuk pun berliku-liku. Rumah-rumah sudah tidak menampakkan tempat yang strategik. Saya cadangkan supaya dibawa keluar, wujudkan satu Muzium Allahyarham P. Ramlee, diletakkan di sebelah Istana Budaya kah supaya ianya lebih terserlah, lebih gah kalau kita betul-betul peranan Allahyarham P. Ramlee ini.

Jadi, *last* sekali Tuan Pengerusi Butiran 080000 – Perkhidmatan Hal Ehwal Khas. Kakitangan hal ehwal khas ini saya ingin tahu berapa jumlah sekarang ini dan program-programnya sebab saya percaya kalaulah hal ehwal khas dan lain-lain agensi, masing-masing bergabung tenaga dan pendekatan yang betul bagi menangani isu-isu semasa terutamanya yang berkaitan dengan agama supaya mereka ini lebih berkesan di dalam penyampaian maklumat kepada rakyat di peringkat bawahan. Maka, kena carilah mereka yang berupaya dari segi menyampaikan ceramah sebab ceramah sekarang ini kalaulah kakitangan itu diambil di kalangan asal hendak bagi tugas dan kerja pada pihak-pihak tertentu tetapi keupayaannya berpidato, bercakap untuk menyampaikan penerangan kepada rakyat tidak sampai kepada *expectation*. Maka, saya kira ianya tidak berkesan. Jadi, Tuan Pengerusi sekian, terima kasih.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tenom.

12.58 tgh.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 160000 - BERNAMA. Saya melihat peruntukan yang telah dibajetkan dalam tahun 2012 nanti iaitu sebanyak RM36.02 juta kepada BERNAMA ini. Saya hendak tanya bagaimana pula peruntukan untuk diberikan kepada BERNAMA TV? Apakah peruntukan sebanyak RM36.021 juta itu ada diperuntukkan untuk BERNAMA TV. Sekiranya ada berapakah jumlah peruntukan tersebut dan sekiranya tidak ada mengapa pula tidak disediakan.

Lagipun kita semua sudah maklum bahawa BERNAMA TV sudah pun diambil alih oleh pihak kerajaan sepenuhnya dan banyak perkembangan telah dilaksanakan dengan beberapa penambahbaikan. Bolehkah pihak kementerian senaraikan apakah langkah-langkah pembaharuan yang telah dibuat oleh pihak kementerian di dalam BERNAMA TV ini? Saya telah mendapat maklumat ada berlaku kekosongan kerusi CEO BERNAMA TV. Apakah ada calon yang mengisi kekosongan itu ataupun ada perubahan-perubahan yang baru kelak?

Kita mahu BERNAMA TV memainkan peranan yang besar sama ada di peringkat domestik dan juga antarabangsa. Tuan Pengerusi, cuba kita lihat peristiwa malang yang melibatkan kematian jurukamera BERNAMA TV di Mogadishu Somalia tempoh hari. Kita tidak nafikan peranan petugas-petugas BERNAMA TV yang sentiasa bersedia dalam melaporkan berita untuk rakyat Malaysia. Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan perpustakaan desa.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Okey, terima kasih.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada perbahasan lagi Yang Berhormat?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sambung tengah hari nanti Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Okey.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan sesi pagi ditanggunhkan hingga pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Dijemput Ahli Yang Berhormat Tenom.

2.32 ptg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyambung balik perbahasan saya. Saya ingin menyentuh sedikit mengenai dengan perpustakaan desa juga. Seperti mana rakan-rakan yang lain juga ada menyentuh tentang perpustakaan desa dan saya mengharapkan kepada pihak kementerian dalam peruntukan *one-off* sebanyak RM30 juta ini akan dapat disalurkan ke kawasan saya juga. Saya memang mengharapkan sedikit bantuan bagi membolehkan rakyat ini terus mendapat buku-buku yang baru ataupun *up-to-date* di pasaran. Selain daripada internet, keperluan buku-buku juga penting kerana nilai buku agak mahal dan menerusi bantuan seperti ini, rakyat akan terus didedahkan dengan pertambahan ilmu-ilmu menerusi perpustakaan desa.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh berkenaan dengan siaran radio di Sabah. Saya berterima kasih kepada pihak kerajaan kerana telah membelanjakan lebih kurang RM11.5 juta bagi membangunkan lima pemancar baru televisyen dan radio di negeri Sabah dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya berharap peruntukan tersebut bagi melengkapkan perkhidmatan penyiaran lain dalam memaklumkan, mendidik dan juga menghiburkan rakyat yang dirangkaikan secara bersama bagi menjalankan penyiaran dasar-dasar kerajaan. Cuma Tuan Pengerusi, saya hendak tahu setakat manakah proses membangunkan lima pemancar itu? Bilakah akan dimulakan dan apakah proses tender selesai? Di samping itu apakah kawasan saya, kawasan Tenom adalah salah satu tempat yang akan dibina pemancar baru kerana di kawasan saya juga terdapat kawasan-kawasan yang tidak mendapat liputan siaran radio.

Saya amat berharap, bahagian penyiaran iaitu radio televisyen Malaysia supaya menyegerakan projek ini secepat mungkin bagi membolehkan perluasan liputan terutamanya dapat mendengar siaran Radio Bayu bagi Sabah selain daripada Radio Kenyalang bagi Sarawak serta 15 buah siaran radio yang lain iaitu yang dimiliki oleh pihak RTM.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan projek jalur lebar, kita sudah mempunyai kecanggihan perkhidmatan mudah alih dan rumusan data 3G dengan capaian internet terpantas dengan kelajuan 42 megabait sesaat. Saya ucapkan tahniah kepada pihak kementerian. Dari kawasan Lembah Klang, dari Shah Alam ke Bangi, Putrajaya dan Cyberjaya, Port Dickson dan juga Seremban serta Johor Bahru, pembangunan internet tiada masalah. Cuma di negeri Sabah terutamanya di kawasan saya. Tiada masalah kalau di bandar besar seperti di Kota Kinabalu. Cuma di kawasan saya seperti yang dinyatakan tadi bahawa masih lagi banyak kawasan yang belum dapat liputan yang meluas. Jadi apalah kiranya peruntukan sebanyak RM396.84 juta ini dapat diperluaskan di kawasan saya. Kawasan luar bandar pun penting untuk kegunaan internet. Hasil daripada projek jalur lebar, saya juga hendak tahu apakah kawasan Tenom yang juga mempunyai kampung *WiFi*. Memang saya tahu ada dalam cadangan tetapi bilakah ia dapat dilaksanakan?

Saya ingin tahu juga berapakah bilangan kampung yang terlibat di kawasan saya. Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kementerian Tuan Pengerusi iaitu berkenaan dengan caj internet supaya dapat dikurangkan. Setakat ini, caj bulanan internet di kalangan telco kita termasuk TM sendiri masih agak tinggi. Sekiranya caj tinggi, bagaimanakah kerajaan hendak menggalakkan penggunaan IT di kalangan rakyat terutama di kawasan luar bandar? Jadi saya pohon kerajaan melihat perkara ini dengan lebih serius kerana ia akan memberi manfaat yang bermakna termasuk di kawasan luar bandar dan juga para pelajar. Golongan pelajar adalah kelompok pengguna yang terbanyak dan tegar. Saya pohon kerajaan menurunkan kadar caj internet sebagai antara usaha kerajaan untuk mengurangkan atau untuk menangani masalah kos yang dihadapi oleh rakyat kita yang pada hari ini kita melihat semakin meningkat. Jadi Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita kena berhenti kementerian ini. Selepas saya panggil ketiga-tiga ini, kemudian itu Yang Berhormat Menteri menjawab. Saya panggil Ahli Yang Berhormat Bakri, kemudiannya Ahli Yang Berhormat Bagan Serai dan Ahli Yang Berhormat Hulu Selangor.

3.37 ptg.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Pengerusi, saya merujuk bawah Maksud B.47 Butiran 010400 - Pembangunan. Ini mengenai Isu Majlis Pembukuan Bahasa Cina Malaysia. Menurut pengenalan dan menurut pertubuhan ini, bahawa ia telah diurus di bawah kementerian pada tahun 2004.

Saya minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan berapakah peruntukan kepada pertubuhan ini mulai tahun 2004 sehingga kini. Adakah penyiaran yang dicadangkan oleh pertubuhan tersebut dikuatkuasakan dalam media-media tempatan termasuk berita bahasa Cina di TV2 dan BERNAMA? Memandangkan pertubuhan ini adalah bersifat akademik, adakah Kerajaan Persekutuan merancang supaya menyerahkan pengurusan pertubuhan tersebut kepada pakar-pakar bahasa dan sastera?

Saya merujuk kepada Butiran 110200 - Pembangunan Perpustakaan di bawah Maksud B.47 mengenai penyelenggaraan Perpustakaan Awam Muar. Perpustakaan Awam Muar yang terletak di tepi Stadium Sultan Ibrahim merupakan satu infrastruktur yang amat penting di bandar Muar. Bangunan tersebut bukan sahaja menjadikan tempat belajar untuk pelajar-pelajar sekolah. Ia juga merupakan tempat popular untuk ibu bapa meminjam buku-buku cerita untuk anak-anak mereka.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk memberikan pujian kepada pegawai yang bertugas di Perpustakaan Muar tersebut kerana sentiasa bersedia memberikan perkhidmatan kepada pelawat-pelawat secara profesional. Namun demikian, penyelenggaraan bangunan tersebut amat tidak mencukupi terutamanya lantai yang tidak rata disebabkan oleh kepanasan pada waktu petang. Saya minta penjelasan kepada Yang Berhormat Menteri adakah kerajaan akan mengadakan rancangan naik taraf kepada Perpustakaan Muar ini di bawah RMKe-10 dan apakah rancangan yang akan dilaksanakan pada tahun hadapan?

■1440

Saya merujuk kepada Butiran 130000 - Warisan Negara, di bawah maksud B.47 mengenai perkuburan bersejarah di Pulau Besar, Melaka. Saya minta penjelasan dari Menteri, adakah Kerajaan Persekutuan sedar bahawa terdapat lebih dari 1,000 buah kubur yang berusia lebih dari 300 tahun terletak di Pulau Besar, negeri Melaka. Menurut penyelidikan yang dijalankan oleh pengkaji sejarah tempatan bahawa perkuburan ini telah wujud pada tahun Zaman Kesultanan Melaka. Sejak beberapa tahun ini terdapat laporan menyatakan bahawa perkuburan bersejarah ini telah dimusnahkan secara sistematik di bawah nama pembangunan. Apakah kerjasama kementerian dengan Kerajaan Negeri Melaka menyiasat perkara ini? Apakah kementerian telah membuat pengajian dan kategorikan tapak perkuburan tersebut di bawah tapak warisan negara? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bagan Serai.

2.41 ptg.

Tuan Mohsin Fadzli Samsuri [Bagan Serai]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam bahagia. Terlebih dahulu saya ucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ini iaitu B.47 dan juga P.47 iaitu 230400 – MERS 999 dan juga 30000 – Projek Perkhidmatan Panggilan Kecemasan (PPK) 999. Berhubung dengan Projek MERS 999 yang mempunyai perbelanjaan sebanyak RM61,623,800 manakala di bawah 30000 iaitu sebanyak RM180,000,000 yang ada. Untuk makluman Yang Berhormat, Projek Perkhidmatan Panggilan Kecemasan (MERS) 999 telah pun melibatkan iaitu Kementerian Penerangan telah melantik TM untuk mengendalikan projek tersebut. Manakala TM telah pun melantik Mutiara Teknologi sejak tiga tahun yang lalu.

Setakat ini, kerajaan telah pun membelanjakan lebih kurang RM300 juta dalam melaksanakan pengkomputeran Perkhidmatan Panggilan Kecemasan (MERS) 999 di sekitar Lembah Klang. Untuk makluman Yang Berhormat, agensi yang terlibat ialah PDRM, Bomba dan Penyelamat, JPAM, APMM dan juga Khidmat Kecemasan Hospital. Tuan Pengerusi, pada 24 November 2010, TM telah menyediakan satu tender, menawarkan tender terhad dan mempelawa empat buah syarikat iaitu Mutiara Teknologi, IBIL (M) Sdn. Bhd, DiBina (M) Sdn. Bhd. dan Syarikat Iridea (M) Sdn. Bhd. dengan harga tender RM10,000 dan deposit sebanyak RM100,000.

Saya telah difahamkan, pada 5 April 2011, tender tersebut telah pun dibatalkan sungguhpun Syarikat Iridea telah menawarkan khidmat yang lebih luas hingga tujuh buah negeri dengan kos yang rendah. Jika dibandingkan dengan Syarikat Mutiara yang hanya memberikan khidmat di Lembah Klang dan juga Melaka serta Johor. Soalannya, mengapakah tender tersebut dibatalkan? Selepas dari tarikh pembatalan tersebut, berlakulah *hanky panky* di mana di antara Syarikat Iridea dan juga Mutiara Telekom. Di antaranya ialah surat aduan dari pihak Syarikat Iridea kepada Kementerian Penerangan, Telekomunikasi dan Kebudayaan yang bertarikh pada 26 April 2011. Juga surat maklum balas dari pegawai tugas-tugas khas kepada Menteri bertarikh 8 Jun kepada Ketua Pegawai Eksekutif Kumpulan Telekom telah pun di e-mel kan oleh seorang yang bernama Syed Fakrurrozi melalui e-mel nya iaitu syed@axis-tek.com. Kepada Razam Mohd Rashid iaitu melalui e-mel razamrashid@gmail.com pada 11 Jun iaitu jamnya iaitu 19.28.

Persoalannya, *how and why?* Iaitu bagaimana surat aduan Syarikat Iridea dan juga surat Menteri boleh dimiliki atau jatuh kepada tangan Syed Fakrulrazi. *Who is he?* Apakah tujuan Syed Fakrulrazi mengirimkan surat tersebut kepada Syarikat Iridea? Mengapa? Apakah tujuan yang surat tersebut dikirimkan kepada beliau? Oleh yang demikian, apa yang saya harapkan supaya jawapan dari kementerian dan penjelasan mengapa benda-benda ini boleh berlaku. Selain daripada itu juga, apa yang kita perhatikan masalah tentang syarikat yang menjalankan iaitu Syarikat Mutiara Teknologi sekarang ini. Kita dapati bahawa banyak berlakunya *crank call* kalau perhatikan di sini. Soalannya, *crank call* berlaku bertambah banyak sekarang kalau kita perhatikan. Terutama sekali semasa sekolah. Sebabnya, kalau kita perhatikan mengapa kita telah pun berbelanja lebih RM300 juta dan masih terdapat kelewatan apabila panggilan kecemasan untuk ambulans dan kereta bomba.

Selain daripada itu, soalannya ialah mengapa setelah membelanjakan RM300 juta ini peratus kadar *crank call* sehingga lebih 60 peratus pada hari-hari biasa? Seterusnya, meningkat lebih 90 peratus pada musim cuti sekolah tidak dapat diturunkan ke tahap yang lebih rendah. Apakah betul masalah-masalah di atas terjadi? Sebagaimana maklum daripada maklum balas dari agensi yang terlibat, Jabatan Bomba, Polis, Perkhidmatan Ambulans dan Agensi Penguat Maritim yang mengatakan sistem MERS 999 yang dilaksanakan oleh TM di Lembah Klang adalah tidak memenuhi banyak keperluan piawaian sistem pengkomputeran yang dilaksanakan di rata-rata dunia ini. Oleh yang demikian, apa yang saya harapkan pihak saya memerlukan jawapan mengapa dan bagaimana apa yang berlaku ini tadi.

Kita harap bahawa kita sebagai wakil rakyat, cubalah menjimatkan wang kerajaan yang ada. Dengan itu saya mohon jawapan dan tindakan yang sewajarnya diambil daripada pihak terlibat untuk menangani masalah tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kita ada pengumuman. Pelawat. Saya mengalu-alukan kehadiran *His Excellency Milan Stech, President of the Senate of the Czech Republic* ke Dewan yang mulia ini... *[Tepuk]* Semoga dengan kehadiran *His Excellency* dan delegasinya pada hari ini dapat mengeratkan lagi hubungan dua hala yang baik. Khususnya di antara Parlimen Malaysia dengan Czech Republic dan hubungan akrab kedua-dua negara secara amnya. Terima kasih. Yang Berhormat Hulu Selangor.

2.49 ptg.

Tuan P. Kamalanathan a/l P.Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana beri peluang saya memberi hujah saya dalam Kementerian Penerangan Komunikasi dan Kebudayaan, maksud Bekalan dan Pembangunan 47. Butiran pertama saya, Butiran 020000 – Penerangan.

Seperti mana yang kita sedia faham, salah satu objektif kementerian ataupun penerangan ialah untuk meningkatkan imej kementerian diurus secara strategik melalui Strategi Perhubungan Awam yang lebih teratur. Industri perhubungan awam merupakan satu industri yang mana merupakan jambatan yang dapat mengeratkan dan memastikan agenda-agenda kerajaan, polisi-polisi, dasar-dasar kerajaan ini disalurkan kepada rakyat.

Saya ingin mendapat maklumat daripada kementerian, setakat ini sama ada kementerian mempunyai maklumat. Berapa ramai pengamal-pengamal perhubungan awam di Malaysia ini*? Public relation practitioner,* dengan izin, di Malaysia ini.

■1450

Sama ada kementerian mempunyai juga maklumat yang telah pun saya rasa bersama Institut Perhubungan Raya Malaysia ataupun IPRM tentang status akreditasi mereka untuk pengamal-pengamal perhubungan raya ini. Berapa ramai yang telah pun diakreditasi kerana ini merupakan satu cara yang baik untuk mengawal dan juga memastikan pengamal-pengamal perhubungan raya ini dapat menjalankan tanggungjawab mereka dengan undang-undang dan cara-cara yang telah pun ditetapkan.

Saya juga ingin menanyakan kepada kementerian sama ada kementerian mempunyai perancangan untuk memperkenalkan undang-undang baru atau akta-akta yang dapat kita mengetatkan lagi industri perhubungan raya ini kerana ada juga pengamal-pengamal perhubungan raya yang tidak bertanggungjawab dan mereka memberi jaminan kepada syarikat-syarikat organisasi swasta dan juga kerajaan yang mereka boleh buat apa juga yang mereka suka tanpa mengikut etika-etika seorang pengamal perhubungan awam.

Seterusnya butiran 050000 - Jabatan Penyiaran. Terima kasih saya ucapkan kepada RTM kerana mereka telah banyak menabur bakti. Saya sedar bahawa tanggungjawab RTM ini kita hargai sama-sama kerana sejak zaman merdeka sehingga kini kerjasama dan juga bantuan RTM untuk menegakkan kebenaran dan juga untuk memastikan agenda dan dasar kerajaan ini disalurkan kepada rakyat ini memang saya dan juga rakan-rakan saya di Hulu Selangor menghargai benar. Terima kasih saya ucapkan kepada RTM.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kerana mengekalkan masa berita Tamil yang sebelum ini diuar-uarkan akan memindahkan waktu penyampaiannya dan saya ingin mencadangkan sekiranya boleh kementerian memberi pertimbangan kerana saya rasa masa dah sampai. Buat masa ini, berita Tamil disiarkan satu kali sehari. Mungkin kita dapat beri pertimbangan sekiranya boleh berita Tamil ini disiarkan dua kali sehari dalam masa-masa yang dapat ditentukan.

Saya juga dimaklumkan bahawa larangan tidak rasmi dikeluarkan kepada pembaca-pembaca berita Tamil wanita. Larangan tidak rasmi ini yang mengatakan mereka tidak dibenarkan memakai pakaian tradisional sari apabila membaca berita dan apabila mereka pakai sari, mereka disuruhkan pakai kot. Saya rasa ini tidak perlu langsung kerana pakaian tradisional kaum India wanita, sari ini merupakan satu pakaian yang begitu tertib dan saya harap sekiranya ada larangan tersebut sama ada larangan rasmi atau tidak rasmi, janganlah kita amalkan larangan-larangan tersebut. Saya harap kementerian dapat beri penjelasan.

Seterusnya butiran yang bersangkut paut, dua butiran sekali. Butiran 110000 - Perpustakaan Negara dan juga Butiran 230000 - *One-off* Perpustakaan Desa. Kerajaan telah menganggarkan perbelanjaan sebanyak RM118 juta dan RM30 juta untuk perpustakaan ini. Saya ingin cadangkan sekiranya boleh, Kementerian Penerangan dengan kerjasama Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan boleh memastikan pada masa-masa yang akan datang mewajibkan *developers* atau pemaju-pemaju kawasan perumahan supaya setiap kali ada projek perumahan, satu tapak ataupun satu rumah kedai dikhaskan untuk perpustakaan kerana ini akan membantu masyarakat di kawasan-kawasan perumahan tersebut untuk menggunakan bangunan tersebut untuk mewujudkan perpustakaan-perpustakaan tempatan.

Seterusnya Butiran 060000 - Jabatan Penerangan. Saya ingin merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih saya kepada semua pegawai Jabatan Penerangan yang telah bertungkus-lumus menjalankan tanggungjawab mereka di seluruh Malaysia di peringkat akar umbi kerana merekalah merupakan jentera yang telah banyak menguar-uarkan dan mempromosikan dan menyampaikan dasar kerajaan kepada rakyat. Pegawai-pegawai di belakang tabir, juruteknik-juruteknik, pemandu-pemandu kenderaan, mereka telah memastikan pegawai-pegawai Jabatan Penerangan ini dapat menjalankan tanggungjawab mereka dengan begitu baik. Saya ingin cadangkan agar Kementerian Penerangan dan Jabatan Penerangan dapat meneliti ataupun menyelidik sekali lagi tangga gaji pegawai-pegawai berikut. Mungkin elaun-elaun khas dapat diberi kepada mereka supaya mereka mendapat motivasi dan satu penghargaan juga harus kita beri kepada mereka.

Seterusnya butiran terakhir saya iaitu Butiran 130000 - Warisan Negara. Saya ingin tahu setakat ini apakah langkah-langkah dan tindakan-tindakan yang telah diambil untuk mempromosikan kawasan *Bujang Valley*, dengan izin ataupun Lembah Bujang di Kedah. Apakah langkah-langkah yang telah diambil kerana saya dapat tahu maklumat sejarah bahawa Lembah Bujang ini telah wujud dalam *3rd A.D.* ataupun *4th A.D.,* dengan izin.

Akhir sekali, pekan Kuala Kubu Baru merupakan salah satu pekan yang begitu tua, sejak 1883. Unsur-unsur sejarahnya begitu mendalam. Setakat ini, adakah langkah-langkah ataupun apa-apa kajian yang telah dilakukan atas aspek-aspek sejarah Kuala Kubu Baru. Itu sahaja, saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya dah maklumkan tadi bahawa selepas Yang Berhormat Hulu Selangor, saya minta Menteri untuk menjawab.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: ...Keadilan belum berbahas lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tak bolehlah Yang Berhormat, celah nantilah Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Seorang lima minit, seorang lima minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah, cukuplah. Lima minit itu ramai bangun Yang Berhormat. Tak apalah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: ...Keadilan belum lagi, tak ada wakil.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tak apa, tak apa. Sebelum ini pun ada juga Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat. Ya, sila Menteri. Celah nantilah Yang Berhormat ya.

2.56 ptg.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi, Kesenian dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada 15 orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa mengenai Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Saranan-saranan dan teguran-teguran Yang Berhormat dari semalam sampai ke pagi tadi dan petang ini, semuanya tercatat dan akan kementerian tinjau dan ambil tindakan di mana ianya difikirkan wajar dibuat sedemikian. Sebelum kita menangguhkan Dewan semalam, Yang Berhormat Sri Gading bertanyakan berkenaan penutupan *short wave Suara Malaysia*. Penutupan ini dilaksanakan pada 1 Julai 2011 adalah berdasarkan penerimaan siaran yang kurang memuaskan disebabkan faktor cuaca dan pemancar yang uzur.

Kos penyelenggaraan dan operasi yang mencecah RM1.5 juta setahun dan tidak efektif kepada kecenderungan trend pendengar pada masa kini yang lebih cenderung kepada media baru. Senario antarabangsa telah berubah di mana kebanyakan penyiar antarabangsa telah menamatkan siaran sejak tahun 2000 seperti *Voice of America* dan *BBC World Service.* Penerimaan melalui internet lebih meluas, tidak hanya tertumpu kepada luar negara malah boleh dicapai oleh rakyat Malaysia terutamanya untuk golongan muda.

Yang Berhormat Sri Gading juga menyarankan agar kementerian memperkasakan siaran dan rancangan agama. RTM sedang menyusun program Tonggak Suara Islam yang menjadi ikutan ramai untuk digabung dan disiarkan melalui stesen Salam FM yang bersiaran melalui gelombang FM91.1. Rancangan-rancangan agama berkonsepkan interaktif dan info terbabit dan disiarkan setiap hari melalui stesen nasional dan stesen-stesen radio negeri dan mendapat sambutan yang tinggi di kalangan pendengar.

Tuan Pengerusi, pada permulaan pagi ini Yang Berhormat Bachok bertanya penggunaan ataupun menyarankan supaya penggunaan bahasa di media penyiaran lebih tepat dan betul dan tidak bercampur aduk. RTM sentiasa memantau kandungan rancangan yang disiarkan melalui Jawatankuasa Penilaian Rancangan termasuk usaha meningkat dan memartabatkan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan tanpa mencampuradukkan bahasa.

■1500

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit penjelasan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, mohon penjelasan kerana kerajaan hari ini telah mengambil pendekatan yang saya rasa agak progresif, rencana mahu menghapuskan undang-undang yang *draconian* seperti yang diuar-uarkan. Bila kerajaan sebenarnya mahu buat, ataupun sebenarnya tidak ada komitmen untuk menubuhkan *media council*? Ini kerana praktis di negeri lain, contohnya di Indonesia, di United Kingdom dan sebagainya, apabila agenda progresif yang mahu ditekankan, mekanisme yang digunakan untuk mengurus ataupun memantau ataupun urusan-urusan ini terletak kepada *media council* dan saya rasa pengamal-pengamal media antara yang kanan banyak mengutarakan agenda ini. Akan tetapi hari ini agenda tersebut saya rasa tidak ada dinyatakan oleh kerajaan. Malah, yang boleh mengkhuatirkan saya, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri baru mengatakan bahawa kerajaan sendiri juga yang mahu mengurus dan mengawal selia. Jadi saya rasa kalau itu agenda progresif seperti yang dicadangkan, itu saya rasa tidak seperti yang diamalkan oleh negara-negara yang lain. Mohon penjelasan.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Balik Pulau. Berkenaan dengan *media council*, sebagaimana Yang Berhormat sendiri sedia maklum, bahawa ini adalah topik yang lama telah kita bincangkan.

Namun demikian, belum ada sefahaman berkenaan dengan isu tersebut. Tuan Pengerusi, biar saya sambung jawapan kepada Yang Berhormat Bachok.

Berdasarkan perkara enam Kod Kandungan Komunikasi dan Multimedia Malaysia, kandungan tidak boleh menggunakan bahasa kesat, rujukan kasar, ucapan bernada kebencian dan keganasan. KPKK juga melalui IPTAR dan SKMM juga menyediakan Kursus Bahasa Kebangsaan secara berterusan kepada industri penyiar.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Simpang Renggam.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Simpang Renggam.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya minta penjelasan kerana saya tidak sempat untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan. Saya lihat kadang-kadang kalau di televisyen kita bila ada keluar bahasa kasar, dia akan digantikan dengan bunyi *beep*. Selalu saya lihat banyak ceramah yang dibuat oleh parti tertentu apabila mereka mengkritik kerajaan, dia menggunakan perkataan yang amat kasar juga, yang cukup kasar. Bukan di dalam Parlimen tetapi di luar. Jadi saya hendak tanya kementerian, adakah pernah memantau ataupun ada wujudkan apakah garis panduan untuk memantau terutamanya bahasa Cina sebab ada banyak dialek. Setiap dialek ada perkataan yang kasar masing-masing. Jadi saya hendak tanya kementerian sama ada, ada garis panduan seperti itu untuk memantau? Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Simpang Renggam. Tuan Pengerusi, memang disediakan garis panduan untuk penyiar-penyiar dan oleh yang demikian, kita sering kali nampak ada liputan tidak dilangsungkan. Misalnya, sekiranya ada perkataan ataupun ucapan yang tidak begitu menyenangkan perasaan orang ramai, bukan hanya ahli-ahli parti kita sendiri tetapi orang lain yang mendengar, maka berkemungkinan besar berita itu tidak disiarkan. Oleh yang demikian, maka sekali-sekala kita mendengar rintihan dari sebelah sana mengatakan bahawa kita tidak adil dan tidak memberi liputan kepada ceramah-ceramah mereka ataupun ucapan-ucapan mereka. Ini adalah salah satu cara kita menapis untuk menyampaikan apa yang sebenarnya patut didengar ataupun ditonton oleh penonton radio mahupun televisyen.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Bachok dan juga Yang Berhormat Kinabatangan bertanya berkenaan dengan siaran ulangan di Astro dan kualiti siaran yang teruk, contohnya *rain-fade*. Siaran ulangan adalah praktis yang diamalkan oleh mana-mana stesen televisyen berbayar kerana terdapat penonton yang meminta ulang tayang. Kementerian telah berbincang dengan Astro agar ulangan siaran dikurangkan. Kualiti siaran Astro sentiasa dikaji dan ditambah baik dari semasa ke semasa. Contohnya, penggunaan pepiring *decorder Astro B.yond* yang meningkatkan kualiti penerimaan siaran sebanyak 30 peratus daripada sebelumnya. Juga, fenomena ini bukan hanya berlaku di Malaysia tetapi di mana-mana negara yang menggunakan satelit untuk penyiaran.

Yang Berhormat Bachok juga membuat cadangan supaya diwujudkan sebuah muzium *natural history* ataupun muzium alam semula jadi. Sukacita saya memaklumkan di sini bahawa sebuah muzium bagi tujuan tersebut telah pun ada dan beroperasi di Putrajaya yang dikenali sebagai Muzium Alam Semula Jadi Negara. Muzium ini mempamerkan khazanah alam semula jadi seperti spesimen flora dan fauna juga batuan.

Yang Berhormat Bachok juga bertanya berkenaan dengan perpustakaan. Adakah perpustakaan bergerak masih berjalan dan apakah program yang dijalankan untuk menarik minat budaya membaca serta kekinian koleksinya. Suka saya menyatakan di sini bahawa perpustakaan bergerak disediakan sebagai perkhidmatan tambahan kepada perpustakaan desa yang memudahkan penduduk luar bandar mendapatkan bahan bacaan terus ke lokasi mereka secara percuma. Program galakan membaca sentiasa dilaksanakan secara terancang di seluruh negara menerusi perpustakaan desa dan perpustakaan awam negeri.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh saya minta penjelasan?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Saya habiskan bab ini dahulu Yang Berhormat. Pengisian bahan bacaan di semua perpustakaan desa dan perpustakaan bergerak sentiasa dikaji dan memenuhi keperluan masyarakat dan ia tidak tertumpu kepada buku sahaja, malah bahan digital dan media-media baru juga disediakan.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, berkaitan dengan perpustakaan desa, terima kasihlah kerana banyak perpustakaan desa dibuat di kawasan luar bandar, tetapi perpustakaan ini tidak boleh berdiri sendiri tanpa ada satu program yang kita buat secara tersusun untuk menjayakan Program Kempen Galakan Membaca. Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya sebahagian daripada peruntukan ini digunakan untuk diberikan kepada perpustakaan desa dengan tujuan mengatur program dan sudah tentu boleh menarik lebih ramai rakyat untuk datang menggunakan perpustakaan tersebut. Hari ini, ianya tidak ada akaunnya sendiri. Kalau adapun perancangan dibuat, tidak dapat kita gunakan untuk membantu perpustakaan tersebut.

■1510

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jempol mengutarakan cadangan yang saya anggap bernas dan walaupun mungkin kita tidak dapat mengagihkan peruntukan yang dipohon pada Belanjawan 2012 kepada yang dicadangkan oleh Yang Berhormat, namun saya memikirkan bahawa ini adalah cadangan yang bernas dan saya akan berbincang dengan pegawai-pegawai kami yang ada di belakang.

Begitu juga Yang Berhormat, buat sementara, saya amat mengharapkan bahawa kita Ahli-ahli Yang Berhormat, bersama-sama menggalakkan budaya membaca di kawasan-kawasan kita dan sekiranya ada peruntukan yang dapat kita salurkan, marilah kita sama-sama salurkan. Ini saya anggap sebagai satu perkara yang sangat penting iaitu rakyat kita... Kalau kita hendak rakyat K-ekonomi ataupun *knowledge*, kita hendaklah memperingatkan mereka bahawa membaca ini sangat penting.

Saya mengalu-alukan cadangan dari Yang Berhormat Jempol ini, saya harap kita boleh cari jalan bagaimana kita boleh jadikan kawasan Jempol sebagai contoh supaya boleh kita fikirkan di tempat-tempat atau kawasan-kawasan yang lain.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Boleh saya minta penjelasan sikit Yang Berhormat?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Kerana wakil rakyat, Ahli Parlimen, selalu pergi ke perpustakaan desa dan ramai di kalangan wakil rakyat atau Ahli Parlimen hendak menyumbang kepada perpustakaan desa dengan tujuan Jawatankuasa tersebut boleh menjalankan aktiviti untuk gerakan membaca.

Hari ini perpustakaan desa kita tidak mempunyai akaunnya sendiri. Ini yang saya cadangkan kepada Yang Berhormat, kalau boleh kementerian Yang Berhormat membenarkan semua perpustakaan desa ini mempunyai akaunnya sendiri, bolehlah wakil rakyat dan juga Ahli Parlimen tadi menyumbang kepada perpustakaan desa bagi membantu pegawai-pegawai kita menjalankan kegiatan. Hari ini akaunnya berpusat di negeri. Inilah yang menyebabkan perpustakaan desa kita sunyi kerana kepentingan prioriti yang ada kepada perpustakaan negeri itu, berbeza dengan apa yang diperlukan di peringkat perpustakaan desa. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Kami akan melihat bagaimana kita boleh mengadakan akaun yang dipohon oleh Yang Berhormat. Ini adalah kerana kita mesti melihat adakah ianya tidak bercanggah dengan tatacara kewangan. Sekiranya tidak ada percanggahan, maka tidak akan menjadi keberatan untuk kementerian memikirkan perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Batang Sadong dan Yang Berhormat Kinabatangan tadi menyarankan bahawa liputan jalur lebar diperluaskan di luar bandar. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, projek peluasan infrastruktur jalur lebar di kawasan luar dan pinggir bandar dimulai dengan Sabah dan Sarawak untuk fasa pertama. Menaik taraf pencapaian internet jalur lebar melalui penggunaan jalur lebar 3G dan peningkatan kapasiti Kampung Tanpa Wayar (KTW) daripada 2Mbps kepada 4Mbps.

Ketiga, pembinaan 1,000 buah menara telekomunikasi di bawah projek Time 3 dan status pelaksanaan pada masa kini yang telah siap 364 buah, dalam pembinaan 300 buah dan yang akan dilaksanakan sebelum akhir tahun 2012, menggunakan teknologi 3G ialah 336 buah di seluruh negara.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Menteri, boleh? Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri. Saya tertarik dalam perkara ini oleh kerana telah disebut lagi menara telekomunikasi akan dibuat, akan dibina.

Saya mohon penjelasan, sejak dua, tiga tahun lalu, ada janji-janji untuk mendirikan beberapa menara telekomunikasi di kawasan luar bandar di Sarawak, khususnya saya menyentuh kawasan saya sendiri di Kapit, di kawasan tertentu iaitu di Nanga Merit, Yang Berhormat Menteri sendiri pun telah pernah melawat tempat itu. Kita menggunakan sekurang-kurangnya dua menara untuk memastikan liputan perkhidmatan ini boleh diberi kepada masyarakat di sana. Jadi saya hendak penjelasan, bila agaknya menara-menara yang telah dijanjikan untuk didirikan di kawasan saya di Kapit akan dibina? Sekian terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sekali, sekali. Minta maaf Tuan Pengerusi. Lanjutan daripada pertanyaan ataupun hujah Yang Berhormat Kapit tadi, saya hendak mohon penjelasan tentang kualiti perkhidmatan, terutamanya bagi *hand phone*, alat *cellular* yang kita gunakan, termasuklah perkhidmatan internet. Pengalaman kami semua seperti yang selalu disebutkan ialah, terus terang saya katakan macam biskutlah, sekejap ada, sekejap tidak ada.

Kalau di satu-satu kawasan misalnya di Ledang ada satu *spot*, dahulu ada perkhidmatan, dahulu *line*nya Tuan Pengerusi sangat *clear*, tidak ada masalah, *internet* pun *clear*. Akan tetapi tiba-tiba tempoh setahun sudah hilang, langsung tidak ada *line hand phone* ataupun *internet*, sedangkan menara ada, pemancar ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, di Kota Kinabalu, berdekatan dengan *signboard, "Di sini Wilayah Celcom"* pun tidak ada *line* Yang Berhormat... *[Ketawa]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Di Kota Kinabalu dan saya yakin banyak tempat. Ini yang menjadi isu utama sebab, kita tidak bercakap soal meluaskan perkhidmatan *internet*, penembusan jalur lebar dan sebagainya.

Akan tetapi Tuan Pengerusi, seperti yang disebut oleh Tuan Pengerusi tadi, di Kota Kinabalu dan sebagainya, belum lagi Sipitang, belum lagi di Beluran dari segi kualiti Timbalan Menteri, saya fikir perlu diperluaskan dan ada pendapat mengatakan bahawa perkara ini berlaku kerana *over subscribe* misalnya kapasiti bagi sesuatu pemancar itu katakanlah seribu pengguna. Akan tetapi mungkin sudah diluluskan untuk 1500 pengguna, kemungkinan. Ini beberapa fakta teknikal yang perlu diberi perhatian supaya penembusan jalur lebar, penembusan perkhidmatan jalur *cellular* itu luas, tetapi pada masa yang sama, kualiti perlu juga diberikan perhatian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota bangun Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Biar saya jawab dahulu apa yang ditanya oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terdahulu...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Lepas itu bagi saya...

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Berkenaan dengan perkara yang sama?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, perkara yang sama. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rasa apa yang dibawa oleh Yang Berhormat Ledang tadi bagus juga untuk peringkat Jawatankuasa ini, pihak Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan iaitu dengan berkaitan perkhidmatan termasuk *cellular* yang juga termasuk dalam perkhidmatan *cellular* telefon itu termasuk dalam perkhidmatan *internet* yang di sekalikan dan sekali gus dengan itu, kita tahu ada banyak talian *cellular* yang bersifat prabayar. Pagi tadi Menteri ada menjawab dalam pertanyaan pagi tadi, berkenaan dengan caj perkhidmatan atau cukai perkhidmatan yang dinaikkan daripada 5 peratus kepada 6 peratus untuk talian prabayar, termasuk prabayar itu dalam perkhidmatan *internet* sekali yang digunakan.

■1520

Saya hendak kepastian kalau boleh, soalan itu disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud, dia kata Pakatan Rakyat tidak mengusulkan supaya tidak dinaikkan atau dihapuskan dan sebagainya. Tadi ada satu kekeliruan yang sangat besar, saya tidak tahu sama ada pihak Menteri perasan atau tidak perkara itu, yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud. Yang Berhormat Kota Belud mengatakan pihak pembangkang tidak mengusulkan dalam belanjawan kita supaya dihapuskan cukai perkhidmatan atas perkhidmatan prabayar telefon. Apa yang dimaksudkan itu sebenarnya isu yang kita maksudkan, bukan menghapuskan keseluruhan cukai perkhidmatan atas kemudahan prabayar sebab 5 peratus itu memang sudah dikenakan oleh SST begitu lama.

Apa yang kita bincangkan ialah kenaikan daripada 5 peratus kepada 6 peratus atas perkhidmatan prabayar, itu ada kekeliruan pagi tadi. Saya bercadang hendak bawa atas peraturan mesyuarat tetapi oleh kerana tidak dibenarkan dalam soalan sesi pagi, maka saya rasa ini cara yang paling baik. Sebenarnya kita bercerita tentang kenaikan daripada 5 peratus kepada 6 peratus, bukan menumpang keseluruhan cukai perkhidmatan, itu tidak logik untuk kita bawa. Jadi kekeliruan itu saya minta pihak Menteri huraikan, sebab Menteri kata tidak ada janji sekarang, saya tidak boleh jawab sama ada perkara itu akan dilaksanakan, ditangguhkan sehingga bila ataupun dihapuskan? Memang tidak mungkin boleh dihapuskan kerana 5 peratus itu bukan dalam bidang kuasa untuk dihapuskan sekarang. Apa yang kita minta sekarang ialah, 1 peratus kenaikan daripada 5 peratus kepada 6 peratus, yang itu diminta ditangguhkan atas caj cukai perkhidmatan kepada penggunaan telefon prabayar.

Yang Berhormat Ledang tadi menyebut tentang mutu atau kualiti perkhidmatan, memang benda ini adalah sangat buruk sekiranya kita mengenakan caj perkhidmatan yang asal dahulu 5 peratus, walaupun belum dinaikkan kepada 6 peratus. Akan tetapi pengguna tidak dapat akses ataupun tidak dapat utiliti bayaran yang dibayar secara prabayar, penggunaan *cellular* langsung tidak ada, maknanya kita menganiaya pengguna, terutamanya pengguna prabayar. Saya minta penjelasan daripada Menteri atas kedudukan ini, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Saya faham sangat Yang Berhormat, berkenaan dengan apa Yang Berhormat utarakan. Sebenarnya Yang Berhormat sendiri telah terlupa bahawa Dewan yang mulia ini juga yang meluluskan kenaikan cukai perkhidmatan daripada 5 peratus ke 6 peratus. Ini bukan...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tidak menyokong, kita menentang...

Dato' Joseph Salang anak Gandum: ...Hanya sekadar untuk perkhidmatan telekomunikasi tetapi semua *service charge* yang kita telah luluskan di Dewan yang mulia ini termasuklah perkhidmatan telekomunikasi.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Berkenaan dengan kualiti yang diutarakan oleh Yang Berhormat Ledang. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ledang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Peraturan mesyuarat yang...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya, saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat, tidak boleh mencelah begini Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Menteri menyebut tentang kekeliruan tadi. Saya rasa tidak ada kekeliruan di sini, yang saya sebut tadi adalah berkenaan dengan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Seorang Ahli: Minta Menteri jawab dululah. Yang Berhormat Indera Mahkota nanti dahulu. Jawapan Menteri ini tergantung nanti, habiskan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Penggunaan telefon *cellular*, bukan caj perkhidmatan yang lain. Saya rujuk kepada perkhidmatan prabayar telefon *cellular*, bukannya caj perkhidmatan kepada barangan atau perkhidmatan yang lain. Prabayar telefon *cellular*.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, caj perkhidmatan telekomunikasi pasca bayar sudah pun dinaikkan daripada 5 peratus kepada 6 peratus...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pasca bayar okey, prabayar?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota... *[Dewan riuh]*

Dato' Joseph Salang anak Gandum: ...Dan pada dahulunya, yang 5 peratus ini pun tidak dicaj kepada pengguna, yang 5 peratus ini adalah ditanggung oleh pemberi perkhidmatan selama ini dari tahun 1998. Sampailah kepada saat-saat yang belum berapa lama yang kita telah ketahui iaitu beberapa bulan lalu, pemberi perkhidmatan prabayar mengenakan cukai perkhidmatan ini dan mengecaj kepada pengguna-pengguna. Kadar 6 peratus yang dipertikaikan ini adalah bukan hanya kepada perkhidmatan prabayar tetapi kesemua perkhidmatan yang ada. Akan tetapi, pada masa kini, kerajaan sedang memikirkan perkara ini selaras dengan perbincangan di ITU iaitu adakah perkhidmatan telekomunikasi diiktiraf sebagai utiliti atau bukan?

Kalau ia diiktiraf sebagai utiliti, ianya tidak dikenakan cukai perkhidmatan, itu sahaja Yang Berhormat. Antara 5 peratus, 6 peratus itu bukan dinaikkan daripada 5 peratus kepada 6 peratus oleh kerana 5 peratus dahulu pun tidak di caj oleh pemberi-pemberi perkhidmatan. Hanya kerana pada tahun ini, kita nampak 6 peratus, kita ingat bahawa ini dinaikkan daripada 5 peratus kepada 6 peratus. Dahulu caj memang 5 peratus tetapi tidak dikenakan oleh pemberi perkhidmatan kepada pelanggan. Ianya ditanggung oleh pemberi perkhidmatan, itu sahaja Yang Berhormat...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya rasa Menteri yang *confused*.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, kadang-kadang kita rasa kita pandai, kita tidak boleh mengajar, yang paling teruk lagi kalau bodoh tidak boleh diajar, itu namanya bodoh sombong, Tuan Pengerusi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Eh! Terasa pula, saya tidak cakap siapa-siapa. *'Siapa makan cili, dia rasa pedas.'*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya rasa perkataan *unparliamentary* macam ini kalau..., ini bekas Timbalan Menteri, macam ini guna perkataan?

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bukalah peraturan mesyuarat, saya tidak sebut sesiapa pun, melainkan kena kepada mana-mana Ahli...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, kita tengah berbahas... *[Dewan riuh]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya kata, *"Kalau kita rasa pandai, pandai tidak boleh mengajar, bodoh tidak boleh diajar, itu namanya bodoh sombong."*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kata kepada Menteri bodoh?

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya tidak kata Menteri...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Habis itu? Kita tengah berbahas sekarang, saya sedang berdiri, gunakan perkataan *unparliamentary... [Dewan riuh]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya faham, semua faham, Yang Berhormat tidak faham.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Patutlah tidak jadi Timbalan Menteri.
Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara][Ketawa]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, ada saya sebut siapa-siapa? Saya tidak sebut siapa-siapa...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yalah, tengah berbincang sekarang, saya dan Timbalan Menteri. Kemudian, Yang Berhormat Tangga Batu bangun gunakan perkataan 'bodoh sombong'. Kalau tidak kata kepada saya, maknanya kata kepada Timbalan Menteri.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ada saya cakap Yang Berhormat Indera Mahkota bodoh sombong?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak! Kalau begitu maknanya kata ke Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat..

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kalau sudah faham, tidak payah bangun. Duduk sahaja.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, saya bangun kerana pagi tadi Yang Berhormat di dalam Dewan ini menyebut Tangga Batu, menjawab soalan, betul Yang Berhormat? Jadi saya bangun kerana ada kaitan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri. *[Dewan riuh]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, tetapi tidak payahlah kata bodoh sombong, bodoh tidak boleh diajar, itu Yang Berhormat Tangga Batu yang guna...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau sendiri yang terasa, tidak apa.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya kata kalau tidak kata pada saya, kata pada Menteri.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Tangga Batu dan Yang Berhormat Indera Mahkota, duduklah Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota, dengar dahulu Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota, dengar dahulu. Tengah mencelah kita ada panggil Yang Berhormat Tangga Batu untuk mencelah. Yang Berhormat duduk dahulu, kita ikut giliran...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak duduk tetapi bila dia guna perkataan bodoh sombong,

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Siapa bodoh sombong?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kalau tidak kata kepada saya, kata kepada Menteri.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau terasa bodoh sombong, tidak apalah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak, tetapi itu perkataan yang tidak sepatutnya digunakan.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya hendak tanya fasal kualiti.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Adakah perkataan macam itu Tuan Pengerusi hendak benarkan guna dalam Dewan ini?

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya cakap tidak kepada siapa-siapa, buka peraturan, tidak kena kepada mana-mana Ahli dalam Dewan ini...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Siapa yang berbahas sekarang? Saya bertanya kepada pihak Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Itu satu kenyataan di dalam Dewan, satu perkataan yang menjelaskan makna bodoh sombong, pandai tidak boleh mengajar, bodoh tidak boleh diajar. Bodoh sombong!

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Siapa terasa duduk.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Masalahnya, masalahnya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, duduk dahulu Yang Berhormat Indera Mahkota. Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Indera Mahkota. Duduk dahulu Yang Berhormat, duduk, duduk! *Sit down.*

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Dengarlah Tuan Yang di-Pertua bercakap, Yang Berhormat Tangga Batu duduk.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk dahulu Yang Berhormat, saya hendak jawab, saya hendak terangkan, duduk dahulu. Duduk Ahli Yang Berhormat Indera Mahkota, duduk.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dia tidak maksudkan siapa-siapa cuma Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh tidak saya hendak tanya penjelasan...

■1530

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk dahulu Yang Berhormat!... *[Dewan riuh]*

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Duduk, arahan Tuan Pengerusi.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Okey, tepuk tangan duduk. Tuan Pengerusi. Yang Berhormat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tangga Batu. Saya tahu Yang Berhormat tidak tujukan kepada siapa-siapa tadi. Akan tetapi ada baiknya kalau perkataan begitu tidak dikeluarkan. Ya, teruskan Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak mengapa saya terima dia tuju kepada tangga dan juga kepada batu.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak perlu menyampuklah Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tengok!

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tengok Tuan Pengerusi. Mahu cakap bagaimana?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, dia menyampuk. Dia salahlah.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya baru hendak cakap saya patuh atas arahan Tuan Pengerusi untuk menjaga nama baik Dewan yang mulia. Ya Allah Ya Tuhanku, Yang Berhormat Pokok Sena, janganlah duduk atas pokok itu. Turun sekali. Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak, yang jelas turun itu ialah Yang Berhormat daripada Timbalan Menteri turun kepada Ahli Parlimen biasa.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak mengapa. Sekurang-kurang kita tahu. Jangan kita tidak tahu. Tuan Pengerusi, saya bercakap tentang cukai perkhidmatan yang berkait dengan kualiti. Kita tidak perlu satu peralatan yang canggih untuk pengenal pasti di manakah kelemahan perkhidmatan yang syarikat-syarikat ini sediakan. Rungutan daripada pelanggan-pelanggan sebagai contoh dua perkara yang paling penting pada syarikat-syarikat yang membekalkan perkhidmatan telekomunikasi ini ialah pertama kepuasan pelanggan. Kedua, *profitability* atau keuntungan mereka. Ketiga, perkhidmatan kejuruteraannya dan teknikalnya yang cemerlang.

Tidak perlu peralatan canggih. Kita lalu depan Parlimen Yang Berhormat Menteri sebelah ini dekat dengan Kementerian Pertanian ini *line* putus dengan tiba-tiba. Benda ini telah berlaku lebih lapan tahun yang lalu dan telah dibangkitkan di Parlimen ini pun kita telah bangkitkan. Jadi mengapa perkara ini masih berlaku dalam pada perkhidmatan yang sediakan tidak begitu menepati kehendak dan keperluan pelanggan. Pada masa yang sama mereka memperkenalkan cas-cas perkhidmatan yang baru. Jadi di manakah kawalan dan penyeliaan pihak kementerian yang boleh menghalang perkara ini dari berterusan berlaku dan dianggap sebagai menganiaya kepada pelanggan-pelanggan dan pengguna. Hah! Bukankah baik soalan seperti ini?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh sambung sekali Yang Berhormat Menteri?

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri. Boleh sambung sedikit?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Pagi tadi saya menyatakan kepada Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya dan meminta pendapat Yang Berhormat Menteri. Oleh sebab isu 5 peratus naik kepada 6 peratus dan patut dibayar oleh prabayar ini, digunakan sebagai satu isu yang begitu panas oleh pihak pembangkang beberapa bulan yang lalu sehinggakan tohmahan yang dibuat seolah-olah kerajaan menzalimi rakyat sedangkan seperti mana yang kita tahu bahawa cukai ini pada dasarnya ialah patut dibayar oleh pengguna pada waktu itu cuma syarikat.

Cuma yang ingin saya tanya kepada Yang Berhormat Menteri ialah apakah pembangkang dengan keghairahan mereka menuduh kita ini sebagai zalim kepada pengguna prabayar ini tidak boleh menggunakan peluang di dalam pembentangan bajet alternatif pembangkang 2012 untuk mengecualikan 6 peratus cukai perkhidmatan kepada prabayar. *Walk the talk.* Itu yang saya katakan tadi.

Saya kata kalau itu yang diminta oleh parti pembangkang mahu rakyat kerajaan tidak mengenakan cukai perkhidmatan kepada prabayar, kenapa keghairahan mereka ini mengatakan kita zalim? Tidak pula berbuat sesuatu walaupun ada peluang untuk mengecualikan dengan jelas Yang Berhormat Permatang Pauh boleh mengatakan saya kecualikan kalau saya jadi Perdana Menteri nanti.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tuan Pengerusi, boleh...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya kecualikan pengenaan cukai perkhidmatan terhadap prabayar. Akan tetapi mereka tidak buat. Ini nampak betul dan jelas hanya dipolitikkan. Ini permainan pembangkang. Saya minta pandangan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Menteri...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh saya sambung perkara yang sama. Saya memang betul saya katakan, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi sama seperti yang diulang pagi tadi. Kata, supaya kita mengusulkan memansuhkan 5 peratus dan 6 peratuskah isu dia 6 peratus sebab kerajaan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak kata mansuh Yang Berhormat. Saya kata pengecualian.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, pengecualian.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Maksudnya *waiver*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, pengecualian lain daripada pemansuhan Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, maksudnya ialah supaya kita mengusulkan tiada 6 peratus cukai perkhidmatan yang dikenakan atas cas prabayar di mana saya katakan tadi usul atau isunya ialah kenaikan daripada 5 peratus kepada 6 peratus. Itu pun telah diluluskan oleh Dewan, bukannya kita minta supaya dihapuskan keseluruhan, tidak. Kita cuma menentang kenaikan daripada 5 peratus sedia ada kepada 6 peratus yang telah diluluskan oleh Dewan di bawah usul oleh Yang Berhormat Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat tidak mendengar ceramah pembangkang. Mungkin jarak Yang Berhormat tidak...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kita...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...Bukan mengatakan Yang Berhormat yang mengatakan 6 peratus itu adalah zalim.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kita menentang kenaikan 1 peratus daripada 5 peratus kepada 6 peratus.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebab itu jelas menganiaya pengguna.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota cukuplah. Yang Berhormat Menteri.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kita tidak kata hendak hapuskan keseluruhan 6 peratus. Yang Berhormat Kota Belud tidak mewakili suara yang kita bawa.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kita tidak pernah kata minta supaya dihapuskan keseluruhan. Cukai itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Cukai itu cukai perkhidmatan. Oleh sebab itu saya kata...

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, saya ambil balik masa...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Saya minta penjelasan adakah 5 peratus akan kekal ataupun pihak kementerian hendak naikkan juga kepada 6 peratus? Perkara yang sama juga Yang Berhormat Pokok Sena sudah bawa banyak kali tetapi jawapannya tidak diberi secara jelas juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ini kerana kita cerita tentang...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup itu Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Perkhidmatan prabayar yang agak zalim sebab yang prabayar ini kita bayar dahulu. Perkhidmatan belum dapat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, biarlah kita beralih ke topik lain sekiranya Yang Berhormat Indera Mahkota tidak mahu menerima apa yang telah saya katakan tadi. Saya telah sejelas-jelasnya menjelaskan isu berkenaan dengan cukai perkhidmatan yang dikatakan naik daripada 5 peratus kepada 6 peratus. Sebenarnya yang menaikkan cukai ini adalah kita di Dewan yang mulia ini dan bukan pemberi perkhidmatan. Oleh kerana meluluskan cukai adalah Dewan yang mulia ini. Berkenaan dengan 5 peratus itu sebagaimana yang telah saya katakan tadi ia memang sudah wujud dari tahun 1998 tetapi tidak pernah dibayar oleh pelanggan sebab ia ditanggung oleh pemberi perkhidmatan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Siapa Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kewangan sewaktu itu Yang Berhormat Menteri?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Putatan Speaker ke sekarang?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Okey, Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Bukan mahu jadi Speaker mahu jadi Menteri itu... *[Ketawa]*

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, berkenaan dengan pertanyaan oleh Yang Berhormat Kota Belud dari pagi tadi Yang Berhormat hendak menanyakan apakah ada dalam bajet alternatif dari pihak pembangkang? Saya telah mengatakan bahawa saya tidak membaca bajet alternatif itu dan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Sekiranya betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud, ini adalah satu yang boleh dikatakan *missopportunity* bagi pihak dari sebelah sana.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Berkenaan dengan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, ini sedikit sahaja. Ini *something* yang *you know*. Sedikit lagi.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tidak beri lagi. Tuan Pengerusi, *I am not going to give anymore.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: 98 itu saya hendak tanya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri kota Belud, Yang Berhormat Menteri tidak beri jalan Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: 98 itu waktu itu dikenakan pada tahun1998 bermakna diluluskan di bawa dalam bajet pada tahun 1997.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Pada waktu itu siapa ya Menteri Kewangan? Siapa Menteri Kewangan yang menaikkan cukai?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, saya cuba menjawab seberapa boleh semua pertanyaan yang diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tetapi sekiranya tidak dapat oleh kerana saya tahu kita tidak sepatutnya membiarkan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menunggu sebegitu lama ya. Yang Berhormat Kapit ada menanyakan bahawa adakah...

■1540

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Maaf Tuan Pengerusi. Yang tadi tergantung belum jawab. Jawapan tergantung, minta maaf.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: ...Peruntukan ini akan diagihkan kepada..

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Pengerusi, jawapan yang tergantung tadi.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Menara di Nanga Merit dan di beberapa tempat yang lain di Kapit. Yang Berhormat, ini secara terperinci kita boleh berbincang oleh kerana saya tidak ada butiran menara di sini. Oleh kerana sebagaimana yang telah saya katakan tadi 300 buah menara sedang dibina dan saya juga mengharapkan dan saya akan memastikan bahawa Nanga Merit akan diperuntukkan sebuah menara.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terlalu lama, tiga tahun Yang Berhormat Menteri ya, kita bincang itu.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ini sebagaimana Yang Berhormat Kapit mungkin termaklum bahawa ada beberapa pertukaran dari segi *specs*. Dahulu misalnya, bila dibuka untuk dibida, ada yang hendak membangunkan menara tetapi tidak ada yang hendak membekalkan komponen elektroniknya. Oleh yang demikian, maka SKMM sekarang sudah menukar *specs* yang merangkumi komponen elektronik sekali dan elektroniknya dinaiktarafkan dari 2G kepada 3G yang lebih canggih lagi dan akan membolehkan penggunaan internet.

Berkenaan dengan kualiti yang tidak memuaskan, kita semua mengalaminya Yang Berhormat dan kementerian sentiasa cuba memantau tetapi kalau tidak dapat dipantau, bagaimana? Oleh kerana, misalnya pengguna yang bertambah dan sebagaimana Yang Berhormat sebagai seorang *engineer* tahu, berkemungkinan juga antenanya berpusing di menara dan sasarannya ke lain pula. Di tempat yang ada servisnya dahulu mungkin terlepas ke tempat yang lain. Saya pun bukan seorang teknikal dan tidak tahu bagaimana keadaan ini boleh berlaku.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan pendek Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Sebagaimana yang telah saya katakan tadi Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya akan cuba menghabiskan jawapan dahulu sebelum saya melayan pencelahan. Begitu juga Yang Berhormat Balik Pulau, saya tidak bagi laluan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak boleh? Hendak tanya pendek.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tidak mengapa, pendek atau panjang, kita masih banyak hendak dijawab Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tahun berapa 1Malaysia akan ada *connectivity.*

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Di sini saya ada lebih 50 muka.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hendak bahas tidak sempat. *[Ketawa]* Tidak boleh?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Bagi masa lainlah Yang Berhormat. Balik kepada pertanyaan Yang Berhormat Batang Sadong, berkenaan adakah kementerian membantu Arkib Negara Malaysia bagi melancarkan program-program yang lain. Seperti mana Yang Berhormat sendiri sedia maklum, Arkib Negara Malaysia sentiasa berusaha untuk menyalurkan maklumat yang ada di dalam simpanannya kepada masyarakat melalui pelbagai aktiviti dan program yang dirancang dan dilaksanakan berdasarkan peruntukan sedia ada seperti Majlis Perpisahan Sejarah, Program Sejarah Lisan, Majlis Polemik Sejarah, Bicara Tokoh, Program Mengenang Tokoh dan Negarawan dan pameran-pameran.

Yang Berhormat juga..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Yang Berhormat juga meminta supaya kementerian mengembangkan Arkib Negara Malaysia. Di bawah peruntukan perbelanjaan pembangunan sebanyak RM2.9 juta telah diperuntukkan untuk tempoh tahun 2011 sehingga tahun 2013 di bawah Projek Kajian Penyelidikan, Kedaulatan dan Persempadanan Negara. Permohonan tambahan peruntukan akan dibuat kepada Unit Perancang Ekonomi mungkin dalam *rolling plan* ketiga iaitu dalam RMKe-10 ini.

Yang Berhormat membangkitkan aktiviti-aktiviti kebudayaan dan kesenian dan adakah pusat khusus disediakan di Sarawak. Penyerlahan kepada kebudayaan dan kesenian kaum dan etnik di negeri Sarawak dilaksanakan di dalam program seperti Pusat Seni Setempat (PSS) di seluruh Sarawak, Program Merakyatkan Seni Budaya (PMS) di seluruh negeri, Majlis Rumah Terbuka Gawai Dayak, program pencungkilan bakat yang diadakan dari semasa ke semasa oleh jabatan dan agensi kementerian. Baru-baru ini saya juga telah melawat sebuah pusat kebudayaan di Kampung Apal, Bau, REDEEMS. Penyediaan tempat khusus kebudayaan dan kesenian akan dipohon melalui *rolling plan* yang ketiga dalam RMKe-10 ini Yang Berhormat.

Yang Berhormat Baling menyentuh penyiaran filem seram dah tahyul di stesen televisyen tempatan. Penerbit filem menghasilkan filem berdasarkan cita rasa dan permintaan penonton. Genre filem seram dan aksi merupakan pilihan penonton pada masa kini. Namun begitu, penerbit filem tempatan perlu mematuhi garis panduan Lembaga Penapisan Filem (LPF) dan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) sebelum menerbitkan sesebuah filem. Syarikat produksi filem disaran mendapatkan khidmat nasihat dan menubuhkan panel skrip bagi memastikan elemen positif ada dalam filem buatan mereka.

Yang Berhormat Baling mengatakan mengapa pula filem P. Ramlee terlalu kerap disiarkan. Filem-filem P. Ramlee sentiasa disiarkan di dalam slot siaran setiap minggu di saluran RTM kerana ia masih mendapat sambutan penonton daripada setiap lapisan masyarakat. Selain itu, RTM juga melihat filem P. Ramlee sebagai rujukan kepada penerbitan filem masa kini.

Yang Berhormat Baling..

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat, laluan sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau bangun.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Sekejap.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sekejap.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Yang Berhormat Baling juga menyentuh perkara yang telah disentuh oleh Yang Berhormat Ledang dan beberapa orang Yang Berhormat tadi, maka tidak perlu saya sebutkan lagi berkenaan dengan kelemahan liputan telekomunikasi.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya tertarik dengan RTM sebab daripada kecil sampai sekarang, RTM begitu rupa keadaannya melalui proses daripada kita mula mencapai kemerdekaan, mengisi dan menuju ke arah negara wawasan. Cuma saya ingin melihat beberapa perkara, untuk melihat RTM ini lebih menarik terutama dari segi penyiaran. Tadi dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tentang sukan hanya yang terbaik di RTM tetapi apabila muncul Astro Arena dan juga TV3, kita lihat semua hak pengendalian sukan sama ada di peringkat tempatan ataupun di peringkat antarabangsa telah diambil alih oleh Astro Arena sepenuhnya. Malah sukan ini disiarkan dengan tidak menentu. Tidak ada rancangan khas yang begitu dapat menarik minat untuk orang terus menonton RTM ataupun RTM kekurangan idea. Ini kerana mungkin dipimpin oleh.. Jadi, saya tidak hendak kaitkan perkara itu. Akan tetapi apakah perkara ini kita perlu ada satu nafas baru dalam RTM? Sampai RTM dahulu memainkan peranan hubungan kita dengan Indonesia. Kerjasama dengan TVRI untuk kita tidak timbul sangat kegelisahan pergaduhan dengan negara jiran kita.

■1550

Namun program macam itu yang elok yang perlu mendedahkan kebenaran tentang kebaikan negara kita dihentikan. Cuba Yang Berhormat fikir balik untuk kita buat kajian supaya RTM lebih nampak bersaing. Bukan seperti Yang Berhormat Pokok Sena katakan tunggu mati. Tidak, RTM tidak akan mati. Ini TV milik kerajaan. TV milik kerajaan, media kerajaan cuma kita hendak dengan peruntukan ini RTM dengan ke arah menuju digitalnya RTM akan nampak lebih hebat sebagai medium yang menyampaikan berita dan fakta sebenar kepada rakyat. Yang ini saya hendak tengok supaya industri kreatif ini yang kita lihat di negara kita ini menarik golongan muda sebagai satu industri yang boleh memberi mereka keuntungan impak dari segi ekonomi dan sebagainya. Yang Berhormat Timbalan Menteri, mohon penjelasan.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Sebenarnya Tuan Pengerusi lebih banyak dari apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Arau adalah saranan supaya kementerian ini melalui RTM mempergiatkan lagi program-program sukan dan begitu juga dari segi penyampaian maklumat dan informasi penerangan kepada masyarakat. Tuan Pengerusi saya ambil berat perkara ini dan kementerian dan seluruh kakitangan bersama-sama mengambil berat tentang perkara yang disarankan oleh Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, biarlah saya sambung jawapan saya kepada pertanyaan ataupun celahan dari Yang Berhormat Baling. Yang Berhormat bertanya berapakah jumlah sewa untuk Pejabat Penerangan seluruh negara. Terdapat 179 buah Pejabat Penerangan Daerah hanya 42 yang disewa. Jumlah peruntukan untuk sewaan keseluruhan 42 pejabat adalah berjumlah RM175,353.99.

Yang Berhormat Baling juga mengutarakan apa yang sering dikatakan oleh rakan dari sebelah sana iaitu RTM tidak memberi liputan yang sewajarnya kepada mereka. Sebenarnya RTM menyiarkan lintas langsung sidang Parlimen tanpa membuat sebarang suntingan dan tidak mengira sama ada dari Ahli Parlimen pembangkang atau kerajaan semasa slot lintas langsung tersebut selama setengah jam. Ini berkemungkinan berpunca oleh kerana pertanyaan nombor satu adalah dari pihak sebelah sini dan nombor tiga pula dari sebelah sini dan itu mungkin menambahkan keadaan bahawa...

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Lepas itu ada wawancara dengan pihak lain.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: ...Dan jawapan yang panjang oleh Menteri atau Timbalan Menteri. Itu juga mungkin menambahkan keadaan bahawa difikirkan bahawa RTM menyebelahi kita di sebelah sini tetapi tidak. Itu secara kebetulan dari situasi yang ada dalam Parlimen. Begitu juga sekiranya Yang Berhormat Pokok Sena mencelah dengan tidak ke mana tuju jadi buat apalah kita siarkan? Yang Berhormat dalam liputan...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Minta penjelasan. Ini ada hala tuju ini.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: ...Berita RTM

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ada tuju.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tunggu dahulu. Dalam liputan berita RTM perkara yang sama turut dilakukan dan dibuat berdasarkan nilai berita atau *news worthiness*. Jadi sekiranya hanya mencaci kerajaan atau mencaci sesuatu dasar, itu adalah bukan berita.

Itu adalah kempen politik dan itu tidak payah kita beri liputan dan begitu juga sekiranya di kawasan-kawasan dari pemerintah berapa ramai Yang Berhormat Ahli Parlimen dari sebelah sini yang menerima liputan di kawasan mereka tidak ada juga. Sama. Ini jangan kita katakan RTM ada pilih kasih. Yang Berhormat Baling.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sekejap lagi bagi saya.

Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang saya timbulkan dalam ucapan perbahasan tadi ialah perkara-perkara yang relevan untuk diketengahkan. Contoh kita bawa beberapa pandangan fakta-fakta yang boleh dimanfaatkan oleh ramai. Sebagai contohnya ialah soalan asal itu daripada saya misalnya dan soalan tambahan daripada sahabat Yang Berhormat yang lain tapi yang saya sendiri yang empunya soalan asal ini terkumit-kumit mulut macam orang bisu sahaja yang dia siar tapi soalan tambahan itu yang penuh. Jadi kita nampak di sini macam satu pilih kasih yang terang-terang berlaku dan saya boleh terima kalau Yang Berhormat kata yang menyerang kerajaankah, yang menyerang mana-mana parti itu di atas pertimbangan kebijaksanaan. Akan tetapi ini benda-benda saranan, benda-benda pandangan.

Saya sendiri merasakan saya duduk di sini saya tidak menyerang secara totok tetapi saya beri pandangan. Itu pun tidak keluar. Kemudian itu pula apa yang kita bawa isu-isu yang boleh menggarap kepentingan masyarakat dan rakyat ramai tapi hendak diolah lebih jauh lagi dengan kemampuan masa yang ada melalui bersama Ahli Parlimen kah, saya tidak pernah nampak sebab saya duduk di Parlimen ini sudah beberapa penggal tapi tidak pernah dapat dan tidak pernah ada ruang. Bukan saya sahaja orang lain juga. Kita hendak pungut pandangan-pandangan yang bernas ini untuk kita cambahkan supaya dapat dimanfaatkan lebih-lebih lagi oleh kementerian berkenaan. Itu maksud yang saya timbulkan. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Yang Berhormat. Sedikit. Saya mungkin boleh bersetuju Yang Berhormat kata bahawa untuk *live* ini mungkin masa itu agak tidak mencukupi tetapi bila malam itu bersama satu rancangan khas itu tidak akan itu pun tidak boleh siar? Tidak akan Ahli-ahli Parlimen datang sini semua dok maki hamun sahaja tetapi kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan semalam boleh siar. Dia kata fasal Pakatan Rakyat menghasut penyokong Indonesia benci. Adakah pula? Yang Berhormat Padang Terap bersama dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia semalam tengok bola sokong Malaysia, tidak ada hendak hasut rakyat Indonesia pun. Ini main buat kenyataan macam itu pun boleh siar. Jadi mentaliti yang rendah macam Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan pun boleh siar dalam TV, dalam media. Jadi malulah. Tidak ada standardlah macam ini.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Pengerusi, saya terima baik saranan Yang Berhormat Baling dan sekiranya ini betul saya sendiri meminta RTM supaya tidak diganggu atau dalam ucapan mana-mana Yang Berhormat tidak dibuat suntingan apa-apa pun dalam siaran langsung yang diadakan di Parlimen. Terima kasih Yang Berhormat kerana memperingatkan kami berkenaan dengan keadaan yang Yang Berhormat fikirkan dan sekiranya ada contoh Yang Berhormat, boleh berikan kepada kami.

Yang Berhormat Pokok Sena sekali-skala ada baiknya sekiranya kita semua diperingatkan salah laku kita kalau ada. Kalau tidak kenapalah kita merasa pedas kalau tidak makan cili. Itulah yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan. Jadi tidak terasalah Yang Berhormat ya.

Yang Berhormat Lipis bertanyakan berkenaan perpustakaan desa tiada bangunan sendiri. Dalam usaha kerajaan untuk mempercepatkan pembangunan perpustakaan desa di luar bandar kawasan-kawasan yang tidak mempunyai tapak untuk pembinaan bangunan baru sebagai alternatifnya, bangunan kerajaan sedia ada akan diubahsuai untuk dijadikan perpustakaan desa. Contohnya bangunan sedia ada adalah seperti balai raya, masjid dan dewan orang ramai.

■1600

Mengenai program pembangunan masyarakat dan khidmat komunikasi yang diberikan untuk masyarakat, Jabatan Penerangan melalui perkhidmatan komunikasi pembangunan masyarakat telah melaksanakan banyak program khusus untuk diberi kepada masyarakat seperti Kembara Jalur Gemilang, Program Komuniti 1Malaysia, Program Kempen Sivik, Program Mengenang Kemerdekaan, Program Pentarama, Dialog Rakyat dan Pewaris Muda.

Yang Berhormat Lipis juga mengatakan dasar kerajaan diselewengkan dan tidak disampaikan kepada rakyat. Yang Berhormat, Jabatan Penerangan sentiasa bekerjasama dengan badan bukan kerajaan dan menyampaikan dasar kerajaan kepada rakyat. Antara aktiviti yang dilaksanakan adalah Dialog Sesi Bersama Masyarakat Siam, Program Pewaris Muda di IPTA, IPTS, penjelasan isu kepada rakyat dalam bentuk *pointers*.

Yang Berhormat juga menyarankan agar diperluaskan liputan di kawasan pedalaman termasuk kawasan Lipis. Jabatan Penyiaran telah membina 35 stesen pemancar radio dan televisyen di kawasan terlindung dalam RMKe-9 dengan perbelanjaan berjumlah RM39 juta. Sebanyak 43 kawasan terlindung dikenal pasti untuk dicadangkan dalam tempoh RMKe-10 sekiranya peruntukan diluluskan dan akan dipohon dalam *rolling plan* ketiga RMKe-10. KPKK telah melancarkan Program Perluasan Siaran RTM Melalui Satelit di Kawasan Pedalaman Sabah dan Sarawak. Sebanyak 3,800 *decoder* Astro B.yond sedang dan akan sedikit sebanyak telah dibekalkan.

Status rumah kediaman SUK Pahang pada ketika itu dan kemudiannya menjadi Perdana Menteri kita yang kedua iaitu Tun Abdul Razak. Bantuan khidmat nasihat dan kerja-kerja pengisian bahan termasuk panel pameran telah pun siap dilaksanakan oleh Jabatan Muzium Malaysia ke atas rumah tersebut. Walaupun ia berada di bawah pentadbiran dan seliaan Majlis Daerah Kuala Lipis, KPKK juga menyalurkan peruntukan pengurusan dan operasi kepada Muzium Negeri pada setiap tahun.

Berkenaan dengan siaran yang didakwa diambil dari Astro. Penggunaan melalui *feed* Astro berdasarkan kepada kerjasama dan pada masa yang sama RTM dapat menjimatkan kos sewaan satelit. RTM hanya menggunakan *feed* pertandingan bola sahaja daripada Astro dan RTM membuat olahan sendiri daripada *feed* tersebut. Aktiviti sukan yang lain adalah liputan dan penerbitan RTM sendiri dan disiarkan setiap hari sepanjang acara SEA Games.

Yang Berhormat Kota Melaka bertanya mengenai adakah muzium-muzium di Melaka di bawah kementerian. Kebanyakan muzium-muzium di Melaka adalah di bawah pentadbiran Perbadanan Muzium Melaka (PERZIM) dan swasta. Bagaimanapun, Muzium Seni Bina Malaysia adalah di bawah pentadbiran Jabatan Muzium Malaysia di bawah KPKK. Mengenai berapakah peruntukan diberi kepada muzium-muzium di Melaka, setiap tahun pihak kementerian ada menyalurkan sejumlah peruntukan RM2.7 juta bagi tujuan perbelanjaan pengurusan dan operasi kepada PERZIM.

Yang Berhormat juga hendak tahu berkenaan dengan caj 5 peratus yang dikenakan ke atas penginap hotel atau *hostel* di Melaka. Caj warisan 5 peratus merupakan caj yang dikenakan oleh Kerajaan Negeri Melaka dan ia di bawah bidang kuasa kerajaan negeri.

Yang Berhormat juga bertanya berapakah peruntukan untuk memelihara kampung-kampung warisan di Melaka pada tahun 2012. Tiada kampung yang memenuhi kriteria Akta Warisan Kebangsaan 2005 di Melaka. Tiada peruntukan khusus pada tahun 2012. Pemuliharaan bangunan warisan akan dijalankan sendiri oleh pihak kementerian melalui Jabatan Warisan Negara. Peruntukan tidak dihantar secara terus.

Di Sabah, terdapat artifak kebudayaan yang berada di bawah milik persendirian. Apakah peranan kementerian terhadap perkara ini? Artifak individu Yang Berhormat, yang telah didaftarkan sebagai warisan atau warisan kebangsaan di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005, akan dipantau pergerakan oleh pihak kementerian melalui Jabatan Warisan Negara. Namun begitu, pihak kementerian mengalu-alukan sebarang pencalonan untuk didaftarkan di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005.

Yang Berhormat Padang Terap...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tentang lukisan di bahagian belakang semua bangunan bersejarah di sepanjang Sungai Melaka.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat kerana memperingatkan saya berkenaan dengan lukisan dan warna-warna yang, Yang Berhormat tidak suka itu. Yang Berhormat, lukisan itu tidak ada kena mengena dengan kementerian kami dan ianya adalah tindakan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri Melaka sendiri. Oleh yang demikian, saya tidak ada jawapan yang lain melainkan iaitu perkara ini sekiranya Yang Berhormat sebagai penduduk Melaka tidak suka tengok warnanya, maka berbincanglah dengan kerajaan negeri.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Menteri. Bukan...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Sekejap.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Belum jelas lagi, ini kerana sebelum ini ada sekali kementerian memperuntukkan wang untuk mengecat semula bangunan yang bersejarah ini. Ia dikatakan kena membuat kajian tentang cat sebenar yang digunakan, bukan boleh menggunakan cat-cat yang sesuka hati dan dengan warnanya pun sudah disyaratkan. Oleh sebab itu, beberapa tahun sebelum ini kita begitu menitikberatkan tentang warna dan jenis cat yang digunakan. Mengapa hari ini kita langsung biarkan dengan sesuka hati tanpa sebarang pemantauan atau sebarang kawalan tentang perkara ini? Oleh sebab itu saya hendak minta penerangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Tuan Pengerusi, saya mengakui bahawa saya tidak boleh mengatakan adakah ianya betul atau tidak. Namun, oleh kerana saya bukan seorang pakar berkenaan dengan kualiti cat dan *chemical* yang dipakai dalam cat tersebut, maka saya harap saya akan dapat jawapan yang lebih memuaskan daripada pegawai-pegawai saya dan saya akan ajukan jawapan tersebut kepada Yang Berhormat.

■1610

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja. Tuan Pengerusi, saya hendak kemukakan satu pertanyaan yang saya dapat di *Facebook* saya sekejap tadi ini berkaitan dengan Jabatan Warisan Negara. Ada pandangan masalah tentang Jabatan Warisan Negara ini yang kerap bertukar kementerian.

Dalam tempoh empat tahun sudah bertukar tiga kementerian. Jadi masalahnya ialah dari segi dasar, pelaksanaan dan bajet sedangkan Jabatan Warisan Negara ini sangat penting dalam mengusahakan pencapaian seperti mendapatkan Georgetown dan Melaka sebagai tapak warisan dunia di bawah UNESCO. Sekarang ini sedang ada usaha di Sungai Batu. Akan tetapi apabila kerap sangat bertukar kementerian ini, dasarnya, arah kerjanya, skop dan lain-lain termasuk bajet asyik bertukar. Jadi pegawai-pegawai berasakan bahawa ini boleh menjejaskan prestasi jabatan ini. Dicadangkan supaya kerajaan menetapkan di mana jabatan ini hendak diletakkan dan dikekalkan di situ. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Apa Yang Berhormat katakan itu betul bahawa kementerian bertukar tetapi Yang Berhormat, kita mesti ingat pegawai-pegawainya tidak bertukar dan dasarnya tidak berubah. Saya mengharapkan sangat pertukaran kementerian tidak merupakan pertukaran dasar dan saya percaya..

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya minta maaf Tuan Pengerusi. Saya tidak mahu sebut tetapi sebenarnya aduan itu tadi datangnya daripada pegawailah ini. Mereka yang mengadu.

Cuma mereka tidak boleh hendak beri nama sebab takut tindakan diambil. Mereka beritahu, masalahnya walaupun pegawai itu sama, kepala sudah bertukar. Kepala ini sekejap hendak *curtain pink*, sekejap hendak *curtain* ungu, sekejap hendak *curtain*, bertukar-tukar. Ini yang menjadi masalah. Ini kerana yang penentu dasar bukan pegawai. Pegawai pelaksana sahaja.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Okey.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Menteri dia dan yang di atas itu. Itu masalahnya bila bersabit dengan pertukaran kementerian itu. Jadi mereka minta cuma satu sahaja. Bukan mereka tidak hendak buat kerja. Kalau boleh kementerian itu dikekalkan, dikenal pasti dan dibenarkan mereka untuk terus dengan usaha mereka. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Saya mengharapkan bahawa pegawai-pegawai yang menyampaikan aduan kepada Yang Berhormat akan berani untuk menyampaikan aduan. Sekiranya tidak kepada Yang Berhormat Menteri sendiri, kepada saya pun boleh dan saya akan memanjangkannya.

Saya memastikan tidak ada tindakan buruk akan diambil kepada mereka yang membuat aduan. Itu sebenarnya cadangan untuk penambahbaikan kementerian dan jabatan dan saya terima baik cadangan Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat Kuala Krau minta diperluaskan liputan *WiFi* di perpustakaan desa dan perkhidmatan *WiFi* di Kerdau dan Kampung Makmur yang tidak memuaskan. Mengapa pula perkara ini berlaku? Di bawah projek KTW, kerajaan telah memperuntukkan pemasangan *WiFi* di PD, di seluruh negara. Sebanyak 60 PD telah dipasang *WiFi*. Perkhidmatan *WiFi* di Kerdau dan Kampung Rumpun Makmur telah dibaiki oleh TM dan beroperasi dengan baik sejak bulan November ini.

Ahli Yang Berhormat Kuala Krau juga berkenaan dengan perpustakaan desa. Pada asasnya semua perpustakaan desa telah dilengkapi dengan kemudahan komputer. Sebanyak 80 peratus perpustakaan desa tersebut telah tersedia kemudahan *internet* bagi memudahkan rakyat akses maklumat atas talian. Kerajaan sentiasa berusaha meningkatkan infrastruktur ICT perpustakaan desa dengan menyediakan perkhidmatan jalur lebar dengan beberapa yang mampu. Ahli Yang Berhormat Kuala Krau juga ingin tahu berapakah jumlah pelajar ASWARA dan peratusan pelajar yang mendapat kerja serta penaja pelajar-pelajar ASWARA?

Pada tiap-tiap suatu masa, pelajar ASWARA adalah tidak lebih daripada 700 orang pelajar. Sebanyak 90 peratus dari pelajar ASWARA mendapat pekerjaan dan kebanyakan mereka bekerja secara *freelance*. Sebanyak 58 peratus dari pelajar diploma juga melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi. Di antara penaja pelajar ASWARA adalah Yayasan Negeri, JPA Negeri Sabah, PDRM, Majlis Agama Perak, Johor dan Wilayah Persekutuan, FELDA, FRIM dan Jabatan Kemajuan Orang Asli.

Ahli Yang Berhormat Pengerang mengatakan Yang Berhormat telah mengajak Yang Berhormat Timbalan Menteri ke Pengerang untuk melawat tempat yang dikatakan boleh dijadikan sebagai tapak warisan. Tuan Pengerusi, suka saya nyatakan di sini bahawa saya telah bertanya kepada Ahli Yang Berhormat Pengerang, adakah Ahli Yang Berhormat mengatakan saya yang telah dijemput tetapi Yang Berhormat mengatakan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang lain, bukan saya yang telah Yang Berhormat ajak datang ke Pengerang.

Suka saya mengatakan di sini, dalam menggerakkan Program Kebudayaan dan Kesenian, KPKK melalui JKKN melaksanakan di seluruh negara termasuk negeri Johor seperti Program Merakyatkan Seni (PMS) dan pusat seni setempat di tiap-tiap negeri. KPKK mengambil maklum akan pelaksanaan program seni dan budaya di Parlimen Pengerang pada masa akan datang. Status Pengerang Battery yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Pihak kementerian telah menghantar wakil untuk membuat kajian di lokasi tersebut. Hasil kajian mendapati bahawa ia tidak memenuhi kriteria untuk diwartakan di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005, dari segi sejarah yang sangat penting, keunikan pencapaian saintifik dan reka bentuk dan lain-lain. Oleh yang demikian, maka tapak tersebut tidak diwartakan sebagai tapak warisan.

Ahli Yang Berhormat Tenom bertanya berapa peratus daripada peruntukan yang diperoleh Bernama diagihkan kepada BERNAMA TV. BERNAMA TV diberi peruntukan tambahan sebanyak RM5 juta untuk tempoh pengambilalihan ditambah dengan pendapatan daripada tajaan dan jualan iklan. Peruntukan bagi tahun 2012 belum diputuskan. Selepas diambil alih, langkah-langkah akan diambil untuk memperkukuhkan bilik berita agar rakyat mendapat informasi terkini. Berkenaan dengan CEO yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat, tempatnya jawatannya kosong. CEO baru belum diputuskan.

Berita TV masih dalam tempoh ambil alih dan pembaikan segala aspek syarikat sejak diambil alih pada bulan November 2011. Jurukamera BERNAMA TV yang menjadi mangsa di Mogadishu, Somalia, waris beliau telah disumbangkan RM400,000.

■1620

Yang Berhormat Bakri meminta keterangan berkenaan dengan perkuburan di Pulau Besar Melaka. Tapak perkuburan Pulau Besar Melaka merupakan tapak yang terletak di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri Melaka. Setakat ini tidak diwartakan di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005. Walau bagaimanapun pihak kementerian mengalu-alukan pencalonan untuk pewartaan bergantung kepada kriteria Akta Warisan Kebangsaan 2005. Sekiranya ianya boleh dicalonkan Yang Berhormat maka kita mengalu-alukan pencalonan tapak tersebut untuk diwartakan sebagai tapak warisan.

Yang Berhormat memuji kakitangan di Perpustakaan Awam Muar. Yang Berhormat menyentuh berkenaan dengan keadaan yang uzur iaitu berkenaan lantai dan kerja-kerja penyelenggaraan Perpustakaan Awam Muar adalah di bawah tanggungjawab Kerajaan Negeri Johor melalui Perbadanan Perpustakaan Awam Negeri Johor. Kementerian tidak keberatan untuk sama-sama meninjau bagaimana ianya boleh diperbaiki. Berkenaan dengan bahasa Cina. Perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Majlis Buku Kebangsaan Malaysia (MBKM) di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia. Boleh Yang Berhormat berhubung dengan kementerian berkenaan.

Yang Berhormat Hulu Selangor membangkitkan banyak perkara. Yang Berhormat bertanya adakah satu akta bagi pengamal-pengamal perhubungan awam akan digubal? Akta Perhubungan Raya sedang digubal oleh pihak Penasihat Undang-undang dengan bantuan Institut Perhubungan Raya Malaysia. KPKK melalui Jabatan Penerangan akan memastikan akta ini dibawa ke Parlimen dalam jangka yang terdekat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Menteri dari Bakri. Okey. Terima kasih Tuan Pengerusi. Di sini saya hendak minta Menteri, mengenai Perpustakaan Awam Muar saya minta Menteri boleh memberikan peruntukan supaya hawa dingin boleh dipasang khususnya pada waktu petang saya nampak pengguna-pengguna terpaksa membaca di suasana yang agak panas. Saya harap Menteri boleh beri peruntukan untuk perpustakaan di Daerah Muar. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Bakri. Tuan Pengerusi saya harap Yang Berhormat Bakri akan dapat panjangkan permintaan beliau kepada Kerajaan Negeri Johor kerana dalam...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tuan Pengerusi Ahli-Ahli Parlimen kompelin Dewan panas, *aircond* tidak sejuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, kita akan ambil perhatian Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Begitulah Yang Berhormat. Sekiranya *aircond* di Perpustakaan Muar itu tidak cukup dingin maka mintalah kerajaan negeri untuk mendinginkan lagi perpustakaan tersebut.

Yang Berhormat Hulu Selangor juga meminta supaya ditambahkan berita Tamil dari sekali sehari kepada dua kali sehari. Ini kita ambil maklum Yang Berhormat dan saya juga akan berbincang dengan KP Penyiaran sekiranya ada slot untuk berbuat demikian. Yang Berhormat juga bertanya adakah larangan memakai sari itu secara rasmi atau tidak. Yang Berhormat, setakat ini tiada larangan, secara rasmi kepada pembaca pemberita sekiranya ingin memakai sari. Sekiranya pembaca pemberita merasakan bahawa mereka ada ditegur ataupun ada larangan untuk mereka memakai sari, ini mungkin sedikit salah faham dan biar kita tengok bagaimana ini boleh diperjelaskan lagi kepada mereka.

Tuan Pengerusi, masih banyak yang belum dijawab dan ramai Yang Berhormat yang bertanya tidak ada di dalam Dewan dan saya tidak payah jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Yang Berhormat Pasir Mas ada di sini saya akan memberi sedikit jawapan kepada Yang Berhormat. Yang Berhormat berkenaan dengan Pegawai JASA. Kita ada lebih 1,000 orang Pegawai JASA di seluruh negara.

Berkenaan dengan adakah mereka ini dibekalkan dengan pengetahuan berkenaan dengan agama. Masa mereka dipilih menjadi Pegawai JASA, saya percaya mengikut keperluan tempat-tempat di mana mereka akan diletakkan. Sekiranya di kawasan-kawasan tersebut memerlukan pegawai-pegawai yang fasih dalam agama maka pengambilannya akan dibuat secara yang demikian. Oleh kerana ini tidak boleh kita katakan di seluruh negara. Misalnya di Sarawak, kita tidak memerlukan, kebanyakan tempat di pedalaman, di negeri Sarawak tidak memerlukan pegawai yang berdakwah. Oleh kerana ini mungkin akan menimbulkan masalah yang lain.

■1630

Sekiranya di kawasan lain misalnya kalau kita hendak mengambil pegawai-pegawai hanya yang berilmu tinggi berkenaan dengan agama di kawasan yang diduduki oleh orang-orang Kristian, kita tidak akan mengambil yang fasih dalam perkara *Christianity*. Sekiranya itu dilakukan, maka berkemungkinan besar rakan-rakan kita yang beragama lain tidak boleh menerima cadangan tersebut.

Yang Berhormat meminta supaya Allahyarham Tan Sri P.Ramlee digelarkan Tun. Kementerian menerima secara positif cadangan ini dan akan mengemukakan cadangan ke peringkat selanjutnya.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar**) mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Selain itu, antara pengiktirafan yang telah diberikan kepada Allahyarham ialah seperti gelaran seniman agung. Pengabdian layar bintang di FINAS mewujudkan musim atau peringatan P.Ramlee, menambahkan pawagam sekolah, jalan dan kompleks bersempena nama beliau.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, saya hendak tanya Yang Berhormat dapat kita siapkan sebelum pukul lima Yang Berhormat? Sebab kita ada empat kementerian, satu hari lagi melainkan semua ahli bersedia sampai pukul 12 atau pukul 1 esok bolehlah tidak apa tetapi saya fikir Yang Berhormat jawablah semua, tidak payahlah layan sangat lagi kerana yang dilayan itu pun benda-benda baru sahaja. Sila Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, saya tunggu jawapan Menteri dengan lesen baru ABN seperti Astro. Itu yang saya nak dengar jawapan kerana ini ada perkaitan dengan persaingan dengan sikap Astro. Itu yang saya tunggu jawapan ini.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Yang Berhormat, saya tahu Yang Berhormat hendakkan jawapan tersebut dan biar saya habiskan dulu berkenaan dengan isu P.Ramlee. Pustaka Peringatan P.Ramlee di Jalan Setapak telah dibuka pada 22 Mac 1986 dan merupakan bekas kediaman Tan Sri P.Ramlee. Atas nilai nostalgia yang terdapat pada rumah ini, ia telah dibaik pulih dan dijadikan pustaka yang menyimpan *memorabilia* berkaitan seniman agung tersebut. Hasil publisiti dan promosi yang dijalankan oleh Arkib Negara, pustaka ini telah menerima kunjungan ramai pelawat dalam dan luar negara serta turut dijadikan lokasi penggambaran. Pada tahun 2009, seramai 77,186 pelawat dan pada tahun 2010, 61,569 orang pelawat. Pada tahun 2011 sehingga bulan Oktober seramai 50,758 pelawat telah berkunjung ke pustaka tersebut.

Berkenaan dengan ABN, bilakah ianya akan beroperasi? ABN telah diberi tempoh 12 bulan iaitu pada suku ketiga tahun 2012 untuk melancarkan perkhidmatannya. SKMM akan menjalankan pemantauan agar ia boleh dilaksanakan lebih awal daripada yang ditetapkan. Oleh kerana kita sekarang sudah ada penyiar-penyiar yang lain, maka tidak timbul isu berkenaan dengan kenaikan tarif ataupun caj yang dikenakan oleh Astro. Jadi mungkin sedikit sebanyak ianya boleh memberi peluang kepada penyiar-penyiar yang baru untuk memasuki pasaran Malaysia. Saya percaya Yang Berhormat dan penduduk Malaysia yang lain mengalu-alukan persaingan di televisyen.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, sedikit sahaja. Adakah Yang Berhormat punya maklumat siapakah kumpulan ABN, daripada syarikat mana daripada segi latar belakangnya dan keupayaannya. Apakah mungkin dapat standing dengan Astro nanti?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Yang Berhormat, ABN ini adalah merupakan kabel TV, bukan TV satelit dan pemiliknya saya tidak ada maklumat di sini dan saya akan memberi maklumat kepada Yang Berhormat secara bertulis.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Apakah mereka ini diberi lesen sama seperti Astro?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Itu pun saya akan jawab secara bertulis Yang Berhormat. Yang Berhormat mencadangkan supaya TV1 dijadikan sebagai saluran berita baru RTM seperti *Astro Awani*. RTM akan mewujudkan saluran berita khusus apabila terlaksananya projek pendigitalan nasional dilakukan kelak. Yang Berhormat Pasir Mas juga bertanyakan berkenaan dengan Pusat Penyiaran Multimedia 1Malaysia. RTM akan mengkaji perkara ini. Buat masa ini, Jabatan Penerangan telah pun melaksanakan fungsi ini di daerah dan di setiap negeri.

Tuan Pengerusi, masih banyak lagi pertanyaan yang belum sempat saya jawab. Namun demikian, saya berjanji akan mengarahkan supaya jawapan bertulis akan diberikan kepada semua pertanyaan yang diutarakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat sebentar tadi. Saya sekali lagi mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih dan penghargaan yang tidak terhingga kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberi saranan dan sedikit sebanyak memuji juga perkhidmatan yang disediakan oleh RTM dan agensi-agensi yang lain di bawah kementerian kami dan semua ini akan memberi perangsang kepada pegawai-pegawai kami di kementerian dan begitu juga berkenaan dengan teguran, kita akan mencari jalan untuk menambahbaik perkhidmatan yang disediakan oleh kementerian ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,783,616,500 untuk Maksud B.47 di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,783,616,500 untuk Maksud B.47 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,022,981,200 untuk Maksud P.47 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,022,981,200 untuk Maksud P.47 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.

Maksud B.48 [Jadual] –
Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan 2012] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sebagaimana yang saya sebutkan tadi Yang Berhormat, kita ada empat kementerian tetapi kita ada hanya satu hari. Setengah hari ini dan esok sahaja. Jadi kalau dapat diringkaskan, ringkaskan persoalan dalam Jawatankuasa inilah supaya kita boleh menghabiskan ini dalam masa yang tertentu esok. Kepala Bekalan B.48 dan Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi laluan kepada wanita sebagai pembahas pertama pada petang ini. Saya terus kepada Butiran 030000 – Latihan Pembangunan Sosial (ISM). NKRA 4 - meningkatkan taraf hidup rakyat miskin ataupun miskin tegar menerusi program Azam Kerja, Azam Tani, Azam Niaga dan Azam Khidmat.

■1640

Jadinya, soalan saya kepada kementerian adalah sejak program NKRA ini diperkenalkan, berapakah jumlah peserta yang telah terlibat dan daripada jumlah peserta yang terlibat, berapakah pula jumlah peserta yang telah keluar daripada kepompong kemiskinan hasil daripada bantuan NKRA ini.

Seterusnya, adakah kementerian bercadang untuk menjadikan peserta-peserta yang telah keluar daripada kepompong kemiskinan ini sebagai mentor kepada golongan yang masih berada di dalam *list* ataupun senarai e-Kasih di Pejabat Daerah. Seterusnya, persoalan saya lagi kepada kementerian adalah untuk menjayakan sesuatu program perlu ada sesuatu pemantauan.

Pemantauan ini sangat perlu untuk memastikan setiap program yang diatur, yang dibiaya oleh kerajaan itu berkesan. Jadi, persoalan saya kepada kementerian, apakah cara pemantauan yang telah dilakukan oleh pihak kementerian. Seterusnya, daripada semua jumlah peserta yang termasuk di dalam program NKRA di bawah Kementerian Wanita ini, berapakah jumlah peserta daripada Parlimen Parit Sulong yang mendapat bantuan di bawah butiran ini dan apakah jenis-jenis program yang telah dijalankan? Apakah tanda aras ataupun KPI yang digunakan oleh kementerian untuk mengkaji impak keberkesanan program ini di Parlimen Parit Sulong itu sendiri.

Seterusnya, kepada maksud P.48 Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat, seterusnya kepada 041000 - Kurang Upaya. Daripada jumlah bilangan saya tengok dalam buku yang dinyatakan terdapat 8,000 kad OKU yang telah dipohon. Jadi, saya hendak tahu daripada jumlah 8,000 ini, berapakah sebenarnya yang menerima bantuan kerana Tuan Pengerusi, borang OKU ini diisi oleh pemohon, ia ada dua jenis. Pertamanya, apabila dia hendak memohon untuk mendapatkan kad OKU itu sendiri. Yang keduanya pula, adalah lagi satu borang yang digunakan untuk memohon bantuan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Pada saya, kadang-kadang pengisian dua borang ini kadangkala mengelirukan. Di mana ada yang hanya yang mengisi borang pendaftaran OKU tetapi dalam waktu yang sama dia mengharapkan bantuan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Jadinya, soalan saya kepada kementerian, apakah kementerian bercadang untuk hanya mengeluarkan atau menggunakan satu borang bagi tujuan pendaftaran dan juga permohonan bantuan OKU itu sekali. Maknanya, dua dalam satu *(2 in 1)*, siapa yang mungkin hanya hendak register sebagai OKU mungkin dia tidak perlu mengisi bahagian yang memerlukan dia mengisi kalau sekiranya dia memerlukan bantuan OKU.

Seterusnya, kepada Butiran 041100 – Pembangunan Sosio Ekonomi dan Bantuan. Saya tengok peruntukan yang diperuntukkan hampir RM900,000.00. Jadinya, buat masa ini banyak bantuan dan kemudian dari segi meningkatkan taraf ekonomi wanita termasuk ibu tunggal, banyak disediakan terutamanya oleh Kementerian Wanita ini. Walau bagaimanapun kalau kita berada di akar umbi, masih lagi terdapat kompelin, masih lagi ramai ibu-ibu tunggal mahupun bapa-bapa tunggal yang miskin tidak berupaya dan memerlukan bantuan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Jadinya, persoalan saya kepada kementerian, bagaimanakah sebenarnya pendaftaran ibu dan bapa tunggal ini dilaksanakan di seluruh negara dan apakah mekanisme yang digunakan untuk memastikan bantuan-bantuan daripada JKM ini sampai kepada yang betul-betul layak.

Yang seterusnya Tuan Pengerusi, ini butiran saya yang terakhir iaitu Butiran 00602 - Taman Sinar Harapan. Saya lihat peruntukan yang disediakan dalam Bajet 2012 agak banyak iaitu RM12.85 juta kalau kita bandingkan dengan tahun lepas. Saya melihat *website* kementerian, sehingga April 2010 ada 737 orang telah menginap di tujuh buah Taman Sinar Harapan. Jadinya, untuk berkaitan dengan butiran ini, soalan saya kepada kementerian, apakah jenis-jenis projek yang telah dan akan dirancang berdasarkan kepada penambahan peruntukan yang saya kira sangat besar. Kita juga maklum bahawa Taman Sinar Harapan ini dikhaskan kepada orang kurang upaya, masalah pembelajaran yang terbiar, yatim piatu dan tidak mempunyai penjaga.

Jadi soalan saya seterusnya, memandangkan masalah sosial terutamanya di kalangan pelajar-pelajar ini semakin bertambah mungkin masalah ini disebabkan oleh pengaruh rakan sebaya, pengaruh keluarga dan setengahnya mungkin kurang didikan agama dan sebagainya.

Jadinya, adakah Taman Sinar Harapan ini boleh menempatkan pelajar bermasalah ini atau adakah kementerian ada cadangan lain untuk menyediakan tempat pemulihan agar pelajar bermasalah ini dapat pemulihan sewajarnya. Sebab ini penting Tuan Pengerusi, bagi kita melahirkan satu generasi yang menyumbang ke arah pembangunan masa depan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Mertajam.

4.46 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sekali lagi hendak meminta supaya kementerian ini lebih menggiatkan aktiviti pembangunan wanita. Saya rasa pada waktu sekarang banyak aktiviti Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga fokus kepada kerja kebajikan dan bukan kerja pembangunan wanita ataupun untuk meningkatkan atau memperkasakan status wanita, khasnya dalam *gender equality* ataupun kesaksaman *gender.*

Banyak bantuan yang diberi ialah secara *charity* dan bukan berdasarkan hak kepada seseorang untuk mendapatkan keperluan asasi dalam kehidupannya. Di sini juga mengenai OKU, saya diminta supaya merayu kepada kementerian ini lebih mencari jalan atau bagaimana boleh meningkatkan lagi bantuan kepada orang OKU.

Pada waktu sekarang, kita tidak membantu OKU untuk mencapai satu tahap mereka boleh bertanding atau bersaing secara saksama dengan orang biasa. Jadi, mereka bergantung kepada bantuan. Sekiranya sistem pendidikan kita dapat memberikan peluang yang saksama kepada OKU, mereka boleh pergi ke sekolah dan mereka mendapat kemudahan di sekolah supaya mereka dapat peluang yang sama dalam pendidikan. Dengan itu, saya rasa pada masa yang akan datang kita tidak perlu lagi memberi bantuan secara *charity* tetapi mereka dapat berdikari, mereka dapat mencari rezeki mereka sendiri. Akan tetapi sekarang mereka sangat bergantung kerana mereka tidak dapat peluang yang saksama dalam pendidikan. Mereka pun tidak mendapat peluang yang saksama dalam pekerjaan. Bantuan kepada mereka, saya rasa perlu ditingkatkan mengikut kadar inflasi.

Jadi, saya juga memohon supaya kementerian ini akan mengambil inisiatif untuk *to make the government* supaya mengadakan satu *commission,* satu suruhanjaya dalam kesaksamaan wanita dan OKU supaya wanita dan OKU dapat dilayan dengan saksama ataupun mendapat peluang yang saksama.

■1650

Saya tahu bahawa kementerian akan mengatakan bahawa telah banyak meningkat, ada pembuat dasar wanita. Memang betul tetapi itu hanya di peringkat urus tadbir tengah sahaja, *in the middle of management level* memang ada melebihi 30 peratus wanita. Namun pada peringkat lebih tinggi, hanya saya rasa tidak cukup 10 peratus kalau dalam Kabinet kita tengok. Dalam setiausaha kementerian ataupun jawatan Datuk Bandar hanya segelintir sahaja wanita. Jadi saya minta supaya kementerian ini dapat berusaha lebih gigih lagi untuk membawa lebih ramai wanita di peringkat yang tinggi.

Saya juga rasa kita perlu mengadakan satu *commissioner* untuk menangani masalah keganasan terhadap wanita dan kanak-kanak. Jadi inilah saya rasa adalah sangat *basic issue* yang haruslah diambil oleh kementerian ini. Akan tetapi saya tidak lihat usaha kementerian ini walaupun kementerian ini sudah wujud lebih 10 tahun. Apakah yang boleh ditunjukkan oleh kementerian ini bahawa kementerian ini telah menyumbang kepada peringkat kesaksamaan gender ini. Jadi saya harap kementerian ini akan lebih mementingkan pembangunan wanita dengan objektifnya membawa kesaksamaan gender dan juga mengarusperdanakan gender di dalam semua urusan di dalam kerajaan. Itu sahaja terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Besar.

Beberapa Ahli: Paya Besar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Paya Besar, terima kasih.

4.53 ptg.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 070500 - Kurang Upaya PDK. Saya hendak mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana hingga ke hari ini saya belum mendapat sebarang jawapan berhubung dengan permohonan untuk mewujudkan PDK Permatang Badak di Parlimen Paya Besar. Tuan Pengerusi, yang lain saya berpuas hati atas khidmat pegawai-pegawai kebajikan di kawasan saya. Ketika banjir dan sebagainya mereka memberikan perkhidmatan yang terbaik. Cuma ini sahaja saya hendak mengucapkan terima kasih kerana tidak menjawab-jawab. Mengikut Setiausaha Politik Menteri, lulus tetapi tidak ada jawapannya. Jadi saya ada maklum kepada pegawai-pegawai tertentu supaya kita tutup sahajalah PDK yang ada Permatang Badak dan kita tumpangkan mereka di PDK Paya Besar. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Sungai Siput. Saya sebenarnya tercari-cari Ahli Parlimen wanita yang hendak berdiri. Saya hendak bagi peluang tetapi nampaknya Ahli Parlimen wanita ada yang keluar, ada yang duduk tidak hendak bangun. Tidak apalah, sila Yang Berhormat.

4.55 ptg.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak sentuh Butiran 010200 - Dasar Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan 070700 - Sosioekonomi Keluarga Miskin. Saya hendak tumpukan kepada masalah ibu tunggal. Daripada angka-angka yang diberi oleh kerajaan, nampaknya lebih kurang 10 peratus daripada keluarga dengan anak-anak yang umur kurang dari 20 tahun diketuai oleh ibu tunggal. Jadi bukan satu bilangan yang kecil, nampaknya ada ramai keluarga macam ini.

Pada saya, saya tengok ibu tunggal ini menghadapi tiga masalah pokok. Satu ialah pendapatan untuk semua perbelanjaan keluarga mereka, yang kedua ialah kawal seliaan anak-anak mereka dan ketiga ialah perumahan. Seorang ibu tunggal ini terpaksa keluar kerja kerana jika dapat bantuan pun dari Jabatan Kebajikan, tidak begitu besar, hanya dapat RM400 sahaja maksimum. Dia terpaksa keluar kerja. Apabila dia keluar kerja ini ada masalah kedua ialah siapa akan jaga anak-anak di rumah. Apabila anak-anak pergi sekolah mereka balik dari sekolah tidak ada sesiapa di rumah untuk jaga mereka. Jadi masalah untuk disiplin anak-anak, buat *homework* di rumah ini semua adalah untuk dia. Yang ketiga ialah masalah penginapan untuk mereka sewa mereka untuk mereka sekeluarga adalah susah. Mereka kerap diusir keluar oleh tuan rumah.

Jadi bolehkah Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat ambil satu pendekatan yang proaktif. Umpamanya menyewakan beberapa rumah di taman-taman tertentu di setiap bandar untuk disewa dengan harga yang murah. Mungkin RM10 sebulan kepada ibu-ibu tunggal yang dapat pendapatan kurang dari RM1,500. Ini membolehkan juga kementerian mengadakan pusat jagaan kanak-kanak di taman itu. Kerana ada beberapa orang ibu tunggal yang ditempatkan di taman itu. Jadi ini beri peluang untuk kementerian memberi kemudahan yang lain seperti pusat jagaan kanak-kanak di mana kanak-kanak yang pergi sekolah datang balik rumah mereka boleh tunggu di pusat jagaan itu dapat makan tengah hari di situ, mungkin dapat bimbingan dalam dia punya pelajaran di situ juga.

Juga mengamalkan program ini di mana beberapa orang ibu tunggal ditempatkan di taman yang sama juga memberi satu peluang untuk mengadakan sesi kaunseling untuk ibu-ibu tunggal. Ini adalah kerana daripada pemerhatian saya, banyak keluarga dari ibu tunggal ini perhubungan antara ibu-ibu tunggal dan anak-anak mereka tidak begitu baik. Kerana ibu tunggal terlalu sibuk, terlalu tertekan oleh masalah-masalah *finance* yang diganggu oleh pelbagai masalah. Jadi dia pun tidak boleh melayan anak-anak mereka dengan begitu mesra. *So* interaksi antara ibu tunggal dan anak-anak dia di banyak keluarga tidak begitu baik.

Oleh kerana itu ramai orang anak lelaki di keluarga macam ini apabila sampai umur 15 tahun 16 tahun tercicir dari sekolah dia buat kerja *part time*, beli motor dan meronda dengan kawan-kawan. Ini adalah luar kawalan ibu-ibu mereka. Ramai anak perempuan mereka mungkin tidak keluar naik *motorbike* tetapi jatuh cinta, lari dengan *boyfriend,* dengan teman lelaki dan ini akan mulakan satu pusingan yang baru lagi.

Jadi mengadakan program perumahan di sesuatu taman di mana semua ibu tunggal ini dapat dikumpulkan di satu taman akan buka ruang intervensi untuk kementerian untuk membuat kaunseling untuk mengadakan program-program untuk belia daripada keluarga-keluarga macam ini, untuk mengadakan kelas-kelas bimbingan untuk murid-murid keluarga ini yang pergi sekolah. Jadi saya berharap ini semua akan diambil berat oleh kementerian kerana ini memang satu masalah besar. Jika tidak dikendalikan, akan mewujudkan satu generasi baru yang tidak pergi ke sekolah, yang ada banyak masalah disiplin dan juga akan memerosotkan masalah sosial.

■1700

Di bawah Butiran 010500 - Pelaksanaan Dasar Sosial Negara, saya mahu minta Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga untuk mengkaji peranan kerajaan sendiri dalam mewujudkan keluarga yang diketuai oleh ibu tunggal. Macam di Sungai Siput, ada beberapa keluarga di mana suaminya telah ditangkap di bawah kesalahan mengambil dadah, kesalahan tidak pergi ke *police station* selepas dalam kawalan, di mana mereka yang melakukan kesalahan ini, mereka ini ditahan di pusat-pusat serenti ataupun di penjara. Akan tetapi masalahnya ialah keluarga mereka ditinggal tanpa *bread winner*, orang yang kerja, dan ini menyebabkan keluarga mereka yang sengsara. Jadi saya rasa pendekatan ini, yang kita memperjenayahkan, *criminalize* pengambilan dadah, mewujudkan masalah yang besar untuk keluarga-keluarga mereka.

Jadi jika tidak ada kesalahan yang lain, jika ada kesalahan curi, rompak, jual dadah, itu isu lain tetapi hanya pengambilan dadah, haruskah ini diperjenayahkan, *criminalize*? Jadi saya harap Kementerian Wanita akan kaji isu ini kerana ini bawa masalah yang besar kepada keluarga-keluarga penagih dadah itu. Dengan itu, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kapit.

5.01 ptg.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan menyentuh beberapa butiran iaitu Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat, dan menjurus juga kepada Butiran 040900 - Warga Tua dan Keluarga, Butiran 041000 - Kurang Upaya dan Butiran 040800 - Kanak-kanak.

Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian kementerian ini supaya melihat dan bukan setakat melihat tetapi supaya betul-betul mencari kaedah yang berkesan untuk kita membuat penambahbaikan kaedah atau *method* untuk kita lebih mempergiatkan lagi perkhidmatan kita kepada golongan tersasar ini. Ini sebab saya nampak di Sarawak terlalu ramai mereka yang sepatutnya mendapat bantuan, orang tua, kanak-kanak yang tiada ibu bapa dijaga oleh datuk dan nenek mereka, dan juga ibu tunggal dan sebagainya, yang termasuk dalam golongan yang sepatutnya diberi bantuan ini belum dapat bantuan. Apabila saya balik ke kawasan, saya ditemui oleh mereka ini. Dia mengadu telah menghantar permohonan beberapa kali. Apabila saya berjumpa dengan pegawai kebajikan dan kakitangan kebajikan di Kapit, mereka kata *"Kami tidak larat, tidak dapat menyemak semua kes ataupun permohonan sebab permohonan terlalu banyak, kawasan terlalu besar, jadi ada masalah".*

Jadi Tuan Pengerusi, saya nampak satu kekangan di Kapit ini ialah sebab pejabat di sana tidak ada dibekalkan dengan kenderaan atau bot berenjin dan juru mudir dan semua yang sepatutnya untuk membawa pegawai-pegawai ini pergi ke kampung-kampung, rumah-rumah panjang yang jauh ke dalam anak-anak sungai. Jadi tidak bolehlah kalau mereka tidak dapat pergi ke sana, tidak mampu hendak pergi ke sana untuk mengesan kes-kes itu, jadi mereka yang memohon itu tidak diberi bantuan. Itu bukan salah mereka, duduk di kawasan yang begitu jauh di pedalaman.

Cuma, yang sepatutnya ialah kementerian ini membekalkan jabatan ataupun pejabat-pejabat yang berkenaan di peringkat daerah itu dengan selengkap-lengkapnya, kesemuanya yang sepatutnya mereka dapat untuk mereka ini lebih efisien dalam menjalankan tanggungjawab.

Berkaitan lagi di Sarawak ini, mengapa ada dikatakan satu yang tidak betul bagi saya. Semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Sarawak tahu isu ini iaitu terlalu banyak perbezaan, ada yang diberi RM60 sebulan, ada yang diberi RM150 sebulan, ada yang diberi RM300 sebulan. Kita telah difahamkan ini berlaku disebabkan Jabatan Kebajikan dalam Kementerian Kebajikan Negeri Sarawak mahu juga membantu dan ada program mereka sendiri. Mereka di Sarawak ini tidak mampu memberi kadar yang sama iaitu RM300 sebulan. Akan tetapi rakyat tidak tahu perbezaannya. Jadi bagi rakyat, ini kerajaan semua. Rakyat bertanya, yang kurang upaya, yang perlu dibantu, warga tua, yang miskin bertanya mengapa saya dapat RM60 tetapi kawan saya yang sama juga mendapat bantuan tetapi dia mendapat RM300. Kalaulah ini di antara administratif ataupun ada sebab kewangan, sebab negeri mungkin tidak mampu memberi kadar yang sama dengan yang diberi oleh peringkat kebajikan persekutuan, carilah jalan untuk diselaraskan, diberi sama rata.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Okey, Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja Tuan Pengerusi. RM60 negeri, RM300 Persekutuan, cumanya mungkin, saya minta penjelasan Yang Berhormat atau pandangan Yang Berhormat. Kalau kerajaan negeri memberikan RM60 kepada orang tua atas dasar-dasar yang telah dipersetujui, sudah tentu Kerajaan Persekutuan memberi orang yang sama. Jadi bermakna dia dapat RM60, dia dapat RM300, jadi RM360, semua pukul rata. Masalahnya sekarang, ada yang layak di bawah sistem negeri dan tidak layak di bawah sistem persekutuan sedangkan kedua-duanya ini cuba untuk membantu orang-orang tua. Jadi kenapa ada perbezaan dari segi itu? Kalau RM60 negeri, RM300 Persekutuan, dua-dua sepatutnya dia dapat. Jadi semua dapat RM360. Mungkin itu boleh menyelesaikan masalah kita Yang Berhormat.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Kalau dari segi kewangan, saya memang menyokong kalau kita dapat memberi kepada yang layak menerima itu sebesar-besar yang boleh. Kalau RM60 ditambah RM300, itu lebih baik, lebih elok. Akan tetapi saya tidak dapat memberi penjelasanlah. Cuma, bolehlah saya menyalurkan ini kepada kementerian untuk memberi penjelasan yang sebaik-baiknya nanti. Cuma, sama-sama kita hendak supaya jangan ada perbezaan. Kalau sekiranya kerajaan negeri hanya nak membantu supaya lebih ramai yang dapat, itu baik, tetapi kita mesti mencari jalan supaya tidak ada perbezaan.

Kalau mereka yang dapat dalam senarai yang diberi oleh kerajaan negeri, tentu tidak masuk dalam senarai yang diberi di peringkat Kerajaan Persekutuan. Jadi kalaulah yang dapat dalam senarai kerajaan negeri itu RM60, sepatutnya boleh Kerajaan Persekutuan ini menambah RM240 supaya RM60 ditambah RM240 jadi RM300, sama rata dengan yang diberi daripada peruntukan Kerajaan Persekutuan. Kalau miskin ini Tuan Pengerusi, dia sama-sama miskin. Miskin ini tidak kira. Kalau miskin, miskinlah, tidak ada beza sangat.

Jadi saya ingat Tuan Pengerusi sendiri pun setuju dengan ini sebab di kawasan Tuan Pengerusi pun tentunya ada kes-kes sebegini. Jadi dengan itu Tuan Pengerusi, saya membawa beberapa perkara ini sekali lagi dan saya berharap kementerian ini tengok betul-betul, buat penambahbaikan...

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Yang Berhormat Kapit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sudah habis masa Yang Berhormat Kapit itu.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Sikit sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi. Adakah Yang Berhormat Kapit setuju kalau di Sarawak itu yang selalu kita dengar bahawa ibu tunggal ini tidak boleh, ibu tunggal itu boleh adalah kerana di rumah mereka di mana mereka diami itu ada TV, ada peti sejuk dan sebagainya? Adakah betul perkara begini? Terima kasih.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Tuan Pengerusi, kalau boleh diberi izin sedikit masa. Memang betul apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Sibuti, sebab kes-kes yang telah diberitahu kepada saya ini, apabila pegawai ataupun kakitangan daripada Jabatan Kebajikan pergi melawat untuk *investigate* kes itu, mereka mungkin ternampak ada televisyen dan sebagainya. Bukan bermakna yang memohon itu dia sudah tidak miskin sebab mungkin TV itu yang sudah lama juga ataupun bukan dia beli televisyen itu.

■1710

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: TV yang orang lain tidak mahu lagi.

Datuk Alexande Nanta Linggi [Kapit]: Janganlah dijadikan ukuran dan janganlah ambil mudah sahaja, itu yang saya hendak tegaskan sebab orang miskin ini kasihan dengan mereka. Tadi sebelum saya hendak menggulung tadi saya hendak menegaskan sekali lagi *point* ini, saya minta kementerian ambil perhatian di Kapit ini sebab kita tidak ada rangkaian jalan raya, kita masih menggunakan bot-bot, bekalkan Daerah Kapit, Daerah Song dalam bahagian Kapit dan di kawasan Hulu Rajang juga kawan saya Yang Amat Berhormat Datuk Billy Abit Joo sama juga bekalkan Jabatan Kebajikan di Kapit ini dengan bot-bot dan juga jurumudi dan sesiapa yang sepatutnya membantu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kemudahan pengangkutan Yang Berhormat.

Datuk Alexande Nanta Linggi [Kapit]: Ya kemudahan pengangkutan ya, terima kasih. Dan juga diberi elaun supaya mereka ini mahu pergi jauh ke pedalaman kerana kalau tidak ada elaun yang cukup, mungkin itu adalah satu punca, satu masalah mereka tidak hendak pergi jauh untuk mengesan kes-kes dan permohonan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Lembah Pantai.

5.11 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Pengerusi atas peluang yang diberikan kepada Lembah Pantai untuk turut serta berbahas dalam maksud Bekalan Pembangunan B.48.

Saya terus Tuan Pengerusi kepada butiran 060000 tentang isu di LPPKN juga Butiran 00300 perkara yang sama dan saya petik ucapan Belanjawan Negara 2012 di mana Perdana Menteri mengumumkan perkhidmatan suntikan percuma imunisasi HPV yang ditangguhkan sebelum ini kerana masalah-masalah tertentu. Inisiatif ini akan dilaksanakan oleh LPPKN dan kosnya adalah RM150 bagi setiap tiga suntikan dan untuk tujuan ini peruntukan sebanyak RM50 juta disediakan untuk tahun 2012.

Saya rujuk kepada semua peruntukan yang dirancang untuk tahun 2012 bagi kementerian atau maksud Bekalan 48 ini dan saya lihat jumlahnya untuk LPPKN adalah sebanyak RM58.5 juta. Maksudnya LPPKN hanya mendapat RM8.5 juta untuk tahun 2012 dan RM50 juta diagihkan untuk kos imunisasi. Jadi saya hendak bertanya kepada kementerian, apakah program-program lain di bawah seliaan LPPKN? Adakah hanya terhad kepada projek suntikan imunisasi pada keseluruhan tahun 2012 walau kita alu-alukan suntikan ini baik tetapi pada masa yang sama adakah itu sahaja yang menjadi tumpuan jabatan ini?

Seterusnya saya pergi kepada Butiran 020000 - Pembangunan Wanita. Saya juga meneliti ucapan Perdana Menteri dikatakan dalam belanjawan yang terbaru diiktiraf keupayaan wanita dalam bidang kepimpinan dan pengurusan dan untuk maksud ini kerajaan menyediakan RM10 juta. Tujuan melaksanakan program latihan Tuan Pengerusi, menarik golongan profesional wanita untuk kembali ke pasaran pekerjaan.

Namun begitu dalam Laporan Ketua Audit Negara 2010 didapati sebanyak tiga program daripada Jabatan Pembangunan Wanita yang bertanggungjawab melaksanakan program ini tidak menepati atau mencapai prestasi yang memuaskan termasuklah Program Inkubator Ibu Tunggal (I-KIT), Inkubator Kemahiran Keusahawanan Wanita (I-KEUNITA) dan mengurus kediaman secara langsung untuk membantu golongan wanita berpendapatan rendah. Bagi tempoh yang diaudit Tuan Pengerusi daripada 2008 sehingga 2010 hanya 162 latihan kemahiran berjaya dilaksanakan berbanding dengan 206 latihan yang dirancang.

Jadi saya pohon jawapan Timbalan Menteri, apakah cara-cara untuk memperbaiki tahap yang disasar kerana I-KeuNita ini semasa diperkenalkan tahun 2010 diperkenalkan sebagai sokongan untuk pelaksanaan NKRA, sasaran Bidang Keberhasilan Utama Negara. *Target*nya atau sasarannya lahirkan 4,000 usahawan wanita menjelang tahun 2012. Jadi untuk tahun 2010, *target* atau sasaran 450 usahawan wanita dengan pencapaian pendapatan sekurang-kurangnya RM1,000 sebulan.

Namun malangnya pihak Audit mendapati bagi tahun 2010, tahun pertama pelaksanaan program Tuan Pengerusi sasaran JPW untuk melahirkan masih belum dicapai walaupun sudah 789 orang wanita yang menamatkan latihan. *Target*nya 450 sahaja belum lagi dicapai. Jadi saya pohon jawapan yang berkesan yang menunjukkan keprihatinan kementerian dan yang lebih parah di sini semakan audit mendapati hanya 102 iaitu 15.8 peratus daripada keseluruhan peserta yang memperoleh pendapatan melebihi RM1,000 sebulan. Mungkin kementerian juga dapat memaklumkan apakah masalah-masalah utama dalam mencapai sasaran ini.

Saya juga ingin bangkitkan dalam Butiran 090000 berbentuk *One-Off* saya lihat saya lihat banyak butiran yang bernama atau dinamakan NKRA dengan agihan sebanyak RM68.5 juta. Jadi sekurang-kurangnya kalau saya nampak daripada kebanyakan NKRA yang disebut, yang paling mendapat paling banyak jumlahnya iaitu meningkatkan taraf hidup rakyat (*low income household)* Tuan Pengerusi butiran 030000 mendapat peruntukan RM111.9 juta. Jadi saya pohon perincian bagaimana dibelanjakan supaya kita pun tahu menepati sasaran dan dilaksanakan dengan baik. Perkara yang terakhir saya pergi kepada butiran 040800...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Indera Mahkota bangun Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh tumpang sedikit Yang Berhormat Lembah Pantai?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Silakan kalau boleh Tuan Pengerusi? Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh, terima kasih. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Lembah Pantai, rujukan saya juga melihat selain daripada *one off* tadi ada di bawah program khusus kalau kita perhatikan di bawah program khusus kebanyakan item terutama berkenaan sosial keluarga miskin, sosio ekonomi kurang upaya, ekonomi warga emas. Kalau kita perhatikan, tambahannya semuanya melebihi 200 peratus, ada yang 300 peratus tambahannya maknanya tiga kali ganda diletakkan di bawah program khusus sedangkan perbelanjaan utama dalam kewangan dia turun secara mendadak daripada RM89 juta tinggal RM2 juta sahaja.

Apakah pandangan Yang Berhormat Lembah Pantai ada sesuatu yang agak tidak kena di sini dari segi pengurusan kewangannya. Kewangan turun mendadak daripada RM89 juta tinggal RM2 juta dan yang ini naik 300 peratus. Saya hendak tanya pandangan sedikit. Terima kasih.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Tuan Pengerusi, saya pohon kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri juga menjawab persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota kerana kita bercakap tentang jumlah dana yang begitu besar dan sementara kita tahu dalam banyak pertemuan saya dengan pegawai-pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat, mereka mengatakan mereka kekeringan dana, tidak punya dana yang mencukupi untuk meneruskan program-program latihan dan sebagainya.

Akan tetapi ada peningkatan 200 peratus hingga 300 peratus untuk program NKRA yang seolah-olah sudah ada bukan sahaja tidak terperinci berbentuk *one-off* tetapi mereka lebih berkuasa nampaknya daripada kementerian.

Jadi apa pun, siapa pun berkuasa pada saya kita mahukan satu bentuk penjelasan. Saya pohon dimasukkan dalam ucapan saya tetapi tolonglah menjawab kerana perkara-perkara-perkara ini mempamerkan tahap pencapaian kementerian yang tidak memuaskan daripada laporan Ketua Audit. Maka inilah persoalan yang wajib dijawab.

Jadi butiran terakhir Tuan Pengerusi adalah 040800 tentang Kanak-kanak. Ini sebenarnya merupakan permohonan bukan daripada saya Yang Berhormat Batang Sadong pun boleh sahkan dalam semua pertemuan yang kita adakan dengan badan-badan NGO yang menjaga, menyelia kanak-kanak di Malaysia yang dikasari dan sebagainya. Ada yang memohon agar diwujudkan satu jabatan kanak-kanak yang amat penting bagi merungkaikan permasalahan yang wujud.

■1720

Sekarang ini saya beri penjelasan sedikit, Tuan Pengerusi. Kalau kita lihat isu yang berkait dengan kanak-kanak di Malaysia. Kalau pendidikan di bawah Kementerian Pelajaran ataupun Kementerian Pengajian Tinggi bagi pelajar universiti. Kalau kesihatan di bawah Kementerian Kesihatan. Kalau kanak-kanak yang ada masalah dengan undang-undang, itu diletakkan di bawah Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Akan tetapi bagi mangsa-mangsa *trafficking,* dengan izin, penyeludupan dan sebagainya, itu di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri.

Isu anak-anak angkat dan sebagainya ataupun bayi-bayi yang dibuang, dibiarkan di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Baik, akan tetapi untuk anak-anak yang merupakan anak warga negara asing, bukan warganegara kita dimasukkan di bawah Jabatan Pendaftaran Negara, Kementerian Dalam Negeri. Kebimbangan atau masalah yang dihadapi oleh mereka di lapangan adalah dalam realitinya, semua agensi-agensi ini tidak banyak berkomunikasi, berhubung antara satu sama lain. Jadi bila ada kes, saya ada kes yang dibangkitkan oleh badan-badan kebajikan bukan kerajaan ini kes imigresen berhubung anak-anak yang menjadi mangsa penyeludupan.

Mereka dilayan ataupun *the cases are being handled,* dengan izin, oleh Kementerian Dalam Negeri di bawah pegawai-pegawai imigresen dan ada banyak *instances.* Contohnya kes-kes di mana Jabatan Kebajikan Masyarakat, kementerian tidak dimaklumkan. Ini anak-anak, kalau mereka yang menonton Astro itu Tuan Pengerusi, cerita yang agak popular ialah *Law and Order – Special Victims Unit* di mana ada berkait kes berhubung anak-anak yang diperkosa, dibunuh dan sebagainya, mempamerkan jabatan yang diwujudkan khas bagi memantau dan menyelesaikan kes-kes ini kerana cara untuk menyelesaikan masalah mangsa kanak-kanak berlainan daripada golongan dewasa.

Saya harap bila kita bercakap tentang tanggungjawab di bawah kementerian, ada banyak rumah JKKK yang menjaga juga anak-anak warga asing, membesar dan akhirnya mereka tidak diberikan kewarganegaraan. Jadi, bagaimanakah kementerian hendak menyelesaikan masalah ini dalam jangka masa panjang?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, terima kasih ya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Baik, saya akan gulung, Tuan Pengerusi. Tentang perlindungan anak-anak ini. Kita mahu sebuah jabatan kanak-kanak diwujudkan supaya ada sebuah dengan izin. *inter agency respond system.* Semua agensi ini dapat berkomunikasi, dapat mengambil tindakan yang serta-merta kerana kita bercakap tentang anak-anak. Mereka ini golongan yang paling lemah, yang memerlukan perlindungan daripada kita dan saya fikir isu hendak mengurangkan dana. Fikirkan untuk memulihkan anak-anak yang telah melalui proses trauma ini adalah tujuh kali ganda lebih mahal, lebih tinggi nilainya berbanding usaha untuk mencegah mereka daripada dizalimi.

Saya hanya ingin mengambil dua lagi contoh kelemahan rumah RKKK. Dua contoh. Satu, rumah RKKK di Perak. Ini ada satu kes, Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri. Empat budak-budak lelaki berumur daripada 18 bulan ke bawah, 18 bulan ke bawah diselamatkan daripada negeri Johor.

Daripada rumah perlindungan swasta yang tidak diiktiraf oleh kerajaan dan semasa di rumah swasta ini, sekurang-kurangnya dari segi fizikal nampak kesihatan terjaga dan sebagainya. Masuk sahaja ke rumah perlindungan RKKK iaitu di bawah kementerian, dalam beberapa minggu. Dua minggu, budak-budak tersebut yang berumur 18 bulan ke bawah digigit nyamuk. Okeylah, kita kata gigitan nyamuk tidak dapat dielakkan tetapi penuh dengan lebam-lebam dan seorang budak berumur kurang 18 bulan jatuh daripada katil dalam jagaan kementerian ini.

Jatuh dan terpaksa dijahit di lengan. Jadi, saya faham kemungkinan tidak cukup pegawai. Di Daerah Petaling pun hanya ada dua pegawai perlindungan untuk menjaga masyarakat yang hampir 500,000 orang ramainya. Jadi, kita faham tetapi pada masa yang sama, bila ada peruntukan diberi untuk NKRA dan program *one-off,* tidak nampak iltizam politik untuk menjadikan anak-anak perlindungan dan juga perwujudan pegawai-pegawai perlindungan ini satu keutamaan bagi kementerian. Jadi, saya pinta, ini sesuatu yang amat serius termasuk dengan Jabatan Kanak-kanak itu, perlu juga pindaan. Yang terakhir, Tuan Pengerusi, pindaan terhadap...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sudah panjang sangat, Yang Berhormat ini.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: ...Akta Kanak-kanak 2001 yang dicadangkan pada tahun 2008 belum lagi dilaksanakan. Saya pohon kementerian menjawab. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Tangga Batu. Kalau dapat, ringkaskan Yang Berhormat ya.

5.25 ptg.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Yang pertamanya Tuan Pengerusi bawah Butiran 040700 - Penyelarasan dan Hal Ehwal Antarabangsa yang saya percaya ada hubungannya juga dengan Butiran 010400. Peruntukan sebanyak RM981,600 untuk hal ehwal hubungan antarabangsa.

Tuan Pengerusi, saya ingin merakamkan di Dewan ini ucapan penghargaan dan tahniahlah kepada kokus wanita kerana semalam sempena menyambut Hari Menentang Keganasan Terhadap Wanita pada 25 November ini, pihak Parlimen menolak tepi latar belakang politik, telah bersama-sama dengan Menteri di Jabatan Perdana Menteri menganjurkan satu lawatan khas ke Kuala Lumpur Sentral. Mengedarkan risalah berhubung dengan *human trafficking* dan pada masa yang sama memberi kesedaran tentang mangsa-mangsa kezaliman terhadap wanita ini.

Kita mempunyai satu kes yang amat klasik untuk kita ketengahkan di Dewan ini, Tuan Pengerusi dan diambil tindakan oleh beberapa agensi termasuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sendiri, Kementerian Dalam Negeri dan beberapa kementerian yang lain. Kementerian Luar Negeri mungkin kerana berdasarkan kepada kes yang diketengahkan kepada kita ialah seorang wanita yang telah dizalimi, dipatahkan tangannya, Tuan Pengerusi. Dipatahkan tiga tangannya dan perkara ini berlaku kebetulan di negara yang kalah bola semalam iaitu di Indonesia. Jadi apabila berlaku kemalangan ini, mangsa iaitu seorang wanita yang telah dizalimi oleh seorang lelaki di dalam sebuah lif dan bersaksikan oleh video *close circuit TV*, litar tertutup dan sebagainya telah membuat laporan di negara tersebut. Saya bercakap bawah butiran hubungan antarabangsa, Tuan Pengerusi.

Jadi, apabila mereka membuat laporan polis di sana, tindakan itu tidak berlangsung, balik dan dinasihatkan oleh pihak kedutaan untuk melaporkan kepada polis di sini. Polis di sini pula menerima laporan dalam keadaan tertunggu-tunggu apakah sebenarnya hasil siasatan daripada Polis Indonesia, di mana pemangsa seorang lelaki yang juga merupakan bapa saudara kepada mangsa ini, sekarang ini pulang ke negara dan dalam keadaan bebas. Jadi, apabila ini berlaku, kita dapat melihat bahawa satu peristiwa yang kita boleh jadikan teladan yang baik bagaimana negara kita, Parlimen ini mengangkat kedudukan wanita dan berikan pembelaan sewajarnya. Kebetulan ia mempunyai hubungan antarabangsa di mana hak asasi wanita ini, hak-hak wanita ini diperjuangkan dengan hebat oleh badan-badan NGO dunia dan juga Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Jadi, saya memerlukan pertolongan daripada kementerian untuk melihat kes ini secara spesifik, bagaimana kita boleh menampakkan, menimbulkan, menyerlahkan kecenderungan negara kita membela nasib wanita seperti ini yang diseksa sendiri oleh ahli keluarga. Kebetulan dia seorang lelaki dan ia telah menampakkan pembelaan itu tergantung disebabkan terbatasnya undang-undang dalam konteks geografi dan pada masa yang sama juga perbezaan fahaman tentang hak-hak wanita ini. Jadi Tuan Pengerusi, saya... Boleh, ya? Sila.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Tangga Batu yang juga turut menyertai kempen semalam. Memang Ahli-ahli Yang Berhormat seperti inilah kita sanjung tinggi dan kita hormati. Ini kerana mereka juga turut menyokong supaya hentikan keganasan terhadap wanita. Keganasan terhadap wanita di dalam keluarga sendiri, di dalam Malaysia, setiap tahun ada lebih kurang ataupun melebihi tiga ribu kes yang dilaporkan kepada polis.

■1730

Akan tetapi yang tidak melaporkan kepada polis lebih banyak daripada yang melaporkan kepada polis. Ini hanya sejenis keganasan dan keganasan yang lain termasuk rogol, ragut, dan juga rogol melalui internet. Dia mencari kawan dengan gadis-gadis yang *teen ages* dan seterusnya *date* mereka dan rogol berlaku. Jadi, di sinilah kita katakan bahawa keganasan terhadap wanita ada banyak *form*, ada banyak bentuk dan di Australia mereka sudah menubuhkan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini Yang Berhormat bertanya ataupun berucap ini. Tadi sudah berucap Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya hendak tanya sama ada Yang Berhormat juga boleh menyokong supaya kita kerajaan menubuhkan satu suruhanjaya untuk mengurangkan keganasan terhadap wanita. Terima kasih.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, saya menyokong semangat Yang Berhormat. Saya dapat lihat bahawa apa juga bentuk ke arah menghapuskan keganasan terhadap wanita dan kanak-kanak ini perlu kita dukung dan perlu kita sokong bersama tanpa mengira latar belakang politik.

Tuan Pengerusi, saya hendak tanya kepada pihak kementerian kerana di bawah Butiran 070100 - Bertugas ke Luar Negara, yang memperuntukkan sejumlah wang RM1.6 juta yang bertugas di luar negara ini saya tidak nampak butiran secara terperinci. Mungkin boleh digunakan untuk membantu menyegerakan siasatan-siasatan seperti kes-kes yang melibatkan *transborder crime*. Kalau katakan ia boleh berlaku, saya kira elok kementerian ini menjadi *champion*, menjadi juara atau menjadi jaguh di dalam urusan ini dan saya percaya ia dapat mengangkat taraf kementerian untuk dihormati dan untuk disegani.

Tuan Pengerusi, ada dua perkara yang saya hendak sebut akhirnya. Saya minta pihak kementerian untuk memberikan perhatian secara terperinci di bawah Butiran 00503 - Rumah Seri Kenangan dan Butiran 00701 - Sekolah Tunas Bakti.

Di Tangga Batu kita ada satu Rumah Seri Kenangan, Cheng dan satu lagi Sekolah Tunas Bakti. Saya lihat Rumah Seri Kenangan, Cheng dan Sekolah Tunas Bakti di Lereh ini mempunyai piawaian yang telah jauh ketinggalan pasca merdeka rupanya. Apalah kiranya kalau kementerian ingin menjadikan sebuah model Rumah Seri Kenangan yang bertaraf dunia. Contoh dekat ada di Singapura. Boleh kita tengok bagaimana orang-orang tua ini diletakkan di suatu tempat yang betul-betul kita boleh hargai kehidupannya. Mereka sendiri boleh menghayati saki baki kehidupan mereka.

Jadi, kalau ada perancangan kementerian untuk menambah baik ataupun merobohkan kesemuanya dan gantikan dengan yang baru, kawasan Parlimen Tangga Batu bersedia untuk menerima tawaran tersebut dan bolehlah disenaraikan sebagai salah satu daripada projek pembangunan, menjadi contoh kepada rumah-rumah Seri Kenangan dan Tunas Bakti yang lain. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pendang.

5.33 ptg.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi kesempatan yang sedikit ini. Butiran 040000 berhubung dengan Kebajikan Masyarakat. Kita sering menyebut tentang ibu-ibu tunggal diberi tanpa bantuan tetapi di tempat saya yang menjadi masalah adalah bapa tunggal ini. Saya ingin terus kepada pihak kementerian. Kita telah beberapa kali memasukkan nama bapa tunggal ini ke dalam program untuk cari-cari kebajikan ini tetapi setiap kali masuk dia *reject*. Dia kata bapa tunggal tidak layak.

Masalahnya bapa tunggal ini dia kematian isteri kanser payudara, anak yang kecil-kecil, miskin. Dia terpaksa bekerja dan membawa anak yang kecil ini ke kebun getah menoreh. Kesian pada dia. Kita sudah beritahu kepada pegawai kebajikan. Dia kata hendak buat macam mana, kategori bapa tunggal tidak ada dimasukkan kategori kebajikan ini bapa tunggal juga boleh dalam program cari-cari untuk beri bantuan. Saya merayulah kepada pihak kementerian supaya diberi perhatian khusus kepada mereka-mereka yang berada dalam kategori ini.

Begitu juga dengan program kebajikan masyarakat ini, mereka-mereka yang apabila pegawai kebajikan menyiasat semula mendapati ada anak-anak yang bekerja. Saya rasa ini merupakan satu suasana dalam masyarakat moden pada ini. Memang bila anak sudah besar, mereka bekerja tetapi tidak semua yang bekerja itu mengamalkan bahawasanya yang bekerja itu boleh membantu ibu bapa kerana kebanyakan mereka yang menerima bantuan kebajikan ini terdiri daripada mereka yang berada dalam sosial yang rendah. Jadi, kalau anak bekerja pun, kemungkinan kebiasaannya kerja yang anak dapat itu pun tidak dapat membantu ibu bapa. Jika sekiranya ibu bapa mendapat bantuan, pegawai kebajikan mendapati anak sudah bekerja, janganlah secara automatik terus memotong bantuan yang diterima selama ini oleh ibu bapa tersebut.

Kedua adalah Butiran 041000 - Kurang Upaya ataupun kelainan upaya. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian bagaimanakah sebenarnya cara kita hendak mendaftarkan mereka ini sebagai mereka yang layak untuk diberi bantuan? Ini kerana saya masih lagi rasa Menteri yang dahulu, Menteri yang sekarang... Saya ada seorang orang kurang upaya in, kelainan upaya ini, kaki kudung sebelah dan tangan kudung sebelah. Dia tidak mempunyai lesen kenderaan, motor pun tidak ada, kereta pun tidak ada. Sudah beberapa kali kena tahan dengan polis. Dia kata hendak buat macam mana. Saya terpaksa pergi bekerja bawa motor, bawa kereta dalam keadaan tangan kudung sebelah, kaki kudung sebelah hendak pergi ke JPJ untuk dapatkan lesen, dia minta bantuan daripada kami sebagai doktor untuk meluluskan. Pergi kepada kami tetapi kami kata tidak boleh hendak luluskan sebab kaki dan tangan kudung tidak layak untuk memandu. Jadi, dia terpaksa memandu dengan keadaan tidak berlesen dan sering kali dia kena tahan oleh polis.

Jadi, saya merayulah kepada pihak kementerian jika sekiranya ada permohonan-permohonan ataupun khususnya daripada saya permohonan kepada pegawai kebajikan di peringkat daerah. Harap beri perhatian khususlah kepada OKU ini. Kepada mereka ini juga saya ingin mendapat kepastian dengan pihak kementerian. Apakah yang mereka boleh dapat selain daripada kad Orang Kurang Upaya yang mendapat perkhidmatan hospital, tambang kereta api dan juga beberapa kemudahan yang lain selain daripada yang saya sebutkan tadi. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian.

Butiran 070500 - Kurang Upaya PDK. PDK baru-baru ini dalam akhbar, keluarlah PDK dari Pendang ini mengatakan atap bocor, dinding sudah rosak, memohon merayu bantuan daripada pihak-pihak tertentu. Kalau pihak kementerian dapat salurkan sedikit bantuan untuk kita memperbaiki PDK di Pendang ini. Saya berbanggalah dengan apa yang dapat diberikan.

Kemudian Butiran 070000 - Program Khusus dan Butiran 070300 - Institusi Kanak-kanak. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, apakah yang sebenarnya yang dimaksudkan dalam Institusi Kanak-kanak ini? Apakah ia merupakan pusat asuhan ataupun pusat-pusat tadika kerana kita telah sering mendengar pihak kementerian akan mengadakan pusat-pusat asuhan di setiap jabatan-jabatan kerajaan? Apakah ini termasuk di dalam 70300 ini?

Akhir sekali berhubung dengan LPPKN suntikan HPV. Seperti mana Yang Berhormat Lembah Pantai, saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian tentang peruntukkan kepada LPPKN sebanyak RM56 juta ini adakah cukup untuk menyediakan vaksin kepada remaja-remaja seperti yang diuar-uarkan sebanyak 150 juta tersebut? Saya juga ingin mendapat kepastian daripada kementerian jenis vaksin apakah yang sedang digunakan. Adakah jenis *Cervarix* yang pernah saya sentuh dalam perbahasan sebelum ini ataupun jenis-jenis lain? Ini kerana *Cervarix* ini memang semasa perbahasan tersebut saya mengatakan ia tidak diluluskan oleh FDA di Amerika Syarikat. Itulah Tuan Pengerusi sedikit sebanyak. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jempol.

5.39 ptg.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh tentang Butiran 020000 - Pembangunan Wanita. Saya ingin fokus bagaimana hendak meningkatkan taraf hidup wanita terutama sekali ibu-ibu tunggal. Hari ini kalau boleh sebahagian daripada peruntukan ini, kementerian kita boleh membantu untuk meningkatkan latihan dan memberikan skil kemahiran yang menyeluruh kepada wanita kita terutama sekali ibu-ibu tunggal bagi membolehkan mereka mengambil bahagian dalam pembangunan usahawan di mana banyak tabung-tabung usahawan yang disediakan oleh kerajaan seperti TEKUN, AIM dan sebagainya.

■1740

Walaupun tabung ini banyak disediakan, kalau sekiranya wanita ini tidak dibekalkan dengan *skills* dan kemahiran, mereka tidak akan dapat bersaing dengan kaum lelaki bagi merebut peluang untuk membangunkan projek-projek ekonomi yang dapat meninggikan taraf hidup mereka.

Sehubungan dengan itu, saya juga menyeru supaya peruntukan ini kita fokuskan dalam latihan-latihan pembangunan usahawan, terutama sekali dari segi pengurusan kewangan kerana ramai juga wanita ini yang kita sudah bangunkan dengan projek-projek ekonomi. Akan tetapi oleh kerana pembangunan berkaitan dengan pengurusan kewangan mereka lemah, walaupun projek mereka itu *viable*, mereka berjaya tetapi apabila mereka gagal menguruskan kewangan, mereka akan balik semula kepada permasalahan asal dan kita tidak dapat bangunkan mereka dengan projek-projek yang mendatangkan peningkatan sumber ekonomi.

Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat. Pertama sekali, saya ingin melihat kalau boleh peruntukan pembangunan kebajikan ini kita berikan tumpuan kepada masalah-masalah khusus yang berlaku dalam negara kita. Sebagai contoh, ibu tunggal iaitu yang kematian suami ataupun berlaku penceraian tetapi dalam masa yang sama suaminya tidak bekerja, maknanya dia tidak mendapat pencen. Dia sendiri pun tidak bekerja dan kadangkala ada anak kecil yang perlu diuruskan. Bagi mereka yang mempunyai lebih daripada tiga orang anak dengan bantuan yang diberikan oleh kerajaan sekarang, amat sukar untuk dia hendak menguruskan kehidupan terutama sekali hendak menjaga anak-anak mereka. Saya mencadangkan, kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri memikirkan bagi kes yang seumpama itu kita berikan RM1,000 sebulan bagi membolehkan RM1,000 ini digunakan untuk menjaga, mengurus dan membesarkan anak-anak mereka dengan lebih baik.

Sehubungan dengan itu juga, saya bersetuju dengan pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi berkaitan dengan bapa-bapa tunggal. Ada juga bapa-bapa tunggal ini yang diserang penyakit yang berlarutan, berkekalan seperti penyakit buah pinggang yang terpaksa dirawat secara berterusan, kanser yang sangat merbahaya. Kadangkala ada juga bapa-bapa tunggal ini yang menerima masalah dari segi sumber pendapatan mereka kerana mereka tidak boleh bekerja. Bagi jenis yang itu, kalau boleh sebahagian daripada peruntukan ini kita bantu terus bapa-bapa tunggal ini bagi membolehkan mereka juga dapat menjaga anak-anak mereka.

Keduanya ialah bantuan ataupun kebajikan warga usia tua kita. Hari ini kita dapat melihat bilangan warga usia emas kita semakin lama semakin meningkat. Saya mencadangkan sebahagian daripada peruntukan ini kita gunakan untuk membiayai aktiviti-aktiviti warga usia emas kita. Saya amat kagum melihat bagaimana wanita-wanita Tionghoa, warga usia emasnya menjalankan aktiviti yang sangat menyeronokkan. Perjumpaan mereka, aktiviti, *exercise* yang mereka lakukan dan mereka dapat memenuhi masa dalam usia yang lanjut, dalam keadaan yang sangat menggembirakan di samping meningkatkan tahap ataupun kualiti kesihatan mereka. Apabila tahap kesihatan ini dapat ditingkatkan, produktiviti warga usia emas ini juga dapat kita tingkatkan. Selain daripada itu mengurangkan liabiliti kepada kerajaan dengan menerima tanggungan dan bebanan daripada mereka yang kurang sihat.

Oleh yang demikian, aktiviti warga usia emas kaum Tionghoa ini kalau boleh kita sebar luaskan kepada kaum-kaum yang lain termasuk kaum Melayu, bangsa Melayu dan bolehlah sebahagian daripada kewangan kita ini kita bantu mereka untuk mengadakan aktiviti mereka.

Berkaitan dengan ini juga, saya memohon kepada kementerian supaya melihat dan memantau secara terperinci rumah-rumah kebajikan kanak-kanak kita. Hari ini kita masih lagi mendapat laporan bahawa rumah-rumah kebajikan ini kadangkala terabai. Kanak-kanak juga terabai dan apabila berlaku sesuatu malapetaka, barulah kita mengambil tindakan menubuhkan jawatankuasa, membuat kajian dan juga membuat *post-mortem* tetapi itu perkara yang telah berlaku berulang-ulang. Saya fikir sampai masa dan ketikanya dengan sumber kewangan kita yang ada, yang kukuh, kita dapat melihat mana-mana di antara badan-badan yang tidak mampu untuk mengurus dan mentadbir rumah kanak-kanak ini, kerajaan mengambil alih dan dibangunkan dengan rumah yang selesa untuk memberikan penjagaan yang lebih baik kepada kanak-kanak.

Saya juga ingin melihat bagaimana sebahagian peruntukan ini kita bantu kepada kanak-kanak kurang upaya. Kanak-kanak kurang upaya kita terutama sekali di rancangan tanah FELDA mendapat satu pertolongan besar apabila agensi FELDA memberikan peruntukan untuk membangunkan bengkel-bengkel kemahiran di rumah-rumah PDK yang kita bangunkan. Di mana kanak-kanak kurang upaya ini diberikan latihan skil dan kemahiran mengikut minat dan kebolehan mereka di rumah-rumah PDK atau di bengkel-bengkel yang dibangunkan. Soalnya sekarang, bengkel ini hanya boleh didirikan di rancangan tanah FELDA.

Saya mencadangkan kalau boleh sebahagian daripada peruntukan ini kita gunakan untuk membangunkan pula bengkel-bengkel di kawasan kampung tradisi dan termasuk juga di pinggiran bandar bagi membolehkan kanak-kanak yang berada di bandar dan di kampung mendapat nikmat dan kebolehan yang sama menguasai skil dan kemahiran yang akhirnya nanti menjadi sumber pendapatan kepada kanak-kanak kurang upaya.

Sebagai langkah yang kedua, saya menyarankan juga sebahagian daripada peruntukan ini kalau boleh kementerian kita menjadikan projek ini sebagai projek yang berterusan di mana setiap daerah kita tempatkan satu bengkel bagi menampung pula kanak-kanak yang telah lebih had umur mereka tetapi mereka tidak mahu berpisah dengan keluarga mereka. Mereka mahu duduk dengan ayah dan ibu mereka tetapi dalam masa yang sama, dia ingin mendapatkan sumber pendapatan dengan bekerja di bengkel-bengkel yang kita sediakan. Hari ini hanya di Bandar Seremban sahaja kita menyediakan Bengkel Seri Sembilan bagi menampung keperluan seluruh negeri.

Namun demikian, dalam kategori yang saya sebutkan tadi, boleh kita berikan perhatian dengan menyediakan kemudahan bagi kanak-kanak yang telah pun mendapat kemahiran sebagaimana yang saya sebutkan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu Gajah.

5.48 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 041000 - Kurang Upaya.

Saya hendak bertanya, apakah yang telah dilakukan oleh kementerian ini untuk membela nasib dan seruan, rayuan golongan OKU khasnya, terhadap permintaan mereka untuk memastikan KLIA kedua yang bakal dibina itu dibekalkan dengan kemudahan *aerobridge* tersebut.

Saya mengetahui Akta OKU telah diluluskan di dalam Dewan yang mulia pada tahun 2007. Pada masa itu Yang Berhormat Timbalan Menteri, menyatakan, dengan izin, *"Detik amat bermakna dalam sejarah negara, julung kalinya rang undang-undang berhubung hak asasi, kepentingan dan kesejahteraan OKU dibentang di dalam Dewan yang mulia ini".* Akan tetapi sekarang kita nampak golong OKU khasnya, memerlukan kemudahan *aerobridge* tetapi apa yang kita dengar, jawapannya masih dipertimbangkan Tuan Pengerusi.

■1750

Saya rasa harus diadakan kemudahan ini bukan untuk OKU juga untuk ibu-ibu mengandung, untuk kanak-kanak dan juga untuk warga tua. Jadi saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat Menteri yang juga Pengerusi Majlis Kebangsaan OKU ini ada membangkitkan perkara ini untuk memastikan projek-projek yang dijalankan ia adalah sejajar dengan pelan tindakan dasar yang digariskan kepada OKU ini membolehkan mereka mempunyai akses kepada kemudahan pengangkutan awam khasnya dalam kes ini.

Saya juga ingin rujuk kepada perkara 040000 - Kebajikan Masyarakat khasnya 040600 - Perundangan dan Advokasi. Tuan Pengerusi, banyak kali kita bangkitkan berkenaan keperluan mengadakan satu Akta Anti Gangguan Seksual dan hari itu Kementerian Sumber Manusia apabila kita bertanya mengapa tidak mengadakan satu akta khas berkenaan perkara ini beliau telah menjawab bahawa Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sedang meneliti satu akta sedemikian. Saya hendak tahu apakah perkembangannya? Apakah benar akan diadakan satu akta khas berkenaan anti gangguan seksual ini.

Seterusnya adalah berkenaan akta-akta yang sedia ada. Tuan Pengerusi, banyak kali kita bangkitkan yang perlu Yang Berhormat kementerian ini mengambil tindakan ialah *Law Reform (Marriage and Divorce) Act* berulang-ulang kali kita bangkitkan tapi kita masih tidak lihat bagaimanakah perkembangannya untuk memastikan isu-isu yang kita bangkitkan khasnya kelemahan berkenaan isu nafkah ini diambil tindakan. Undang-undang dipinda untuk memastikan perlindungan yang sewajarnya diberi dalam isu nafkah ini.

Saya ingin rujuk kepada perkara seterusnya ialah berkenaan peruntukan untuk kebajikan masyarakat. Saya hendak tahu dalam bajet ini berapa banyakkah peruntukan yang diberi kepada kebajikan masyarakat Daerah Batu Gajah dan apakah sokongan-sokongan atau kemudahan tambahan yang akan diberi kepada kakitangan-kakitangan di dalam Jabatan Kebajikan Masyarakat dan apakah akan dipermudahkan proses sebab sebelum ini Yang Berhormat Menteri telah jawab dalam Dewan yang mulia semasa menggulung pada peringkat dasar. Proses apakah ia akan dipermudahkan dan saya ingin memaklumkan bahawa sebelum ini saya bangkitkan ada tunggakan wang yang masih belum diluluskan walaupun kes telah diluluskan sudah lebih enam bulan wang telah sampai.

Saya ingin maklumkan tindakan telah diambil tapi perkara ini sepatutnya dielakkan apabila ada kes-kes telah disiasat dilengkapkan siasatan, dirujuk, dilulus peruntukan harusnya telah sedia ada dan diagihkan kepada penerimanya dan dalam kes ini Tuan Pengerusi saya ada kes yang menerima RM1,800 sebab kes telah lulus beberapa bulan dahulu. Duit belum sampai sahaja. Sekarang baru sampai. Jadi menyebabkan dia menerima RM1,800 termasuk kes peruntukan bantuan kebajikan tersebut. Perkara ini harus dielakkan.

Saya juga ingin tahu sejauh mana pihak Yang Berhormat ada bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran sebab ada bantuan RM100 untuk bantuan persekolahan tapi saya hendak tahu sama ada pihak kementerian ini ada menerusi Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi mengenal pasti keluarga yang merupakan penerima bantuan kebajikan ini mempunyai anak-anak sama ada mereka bersekolah atau tidak. Kalau mereka dalam umur persekolahan dan memastikan mereka tidak tercicir. Saya rasa ini isu yang sangat penting. Saya selalu percaya untuk keluar dari belenggu kemiskinan kuncinya ialah pendidikan.

Apakah kementerian ini ada memainkan peranan bersama dengan Kementerian Pelajaran untuk memastikan bantuan yang sewajarnya dihulurkan agar golongan yang betul-betul memerlukan bantuan contohnya kalau pelajar sudah tercicir Tuan Pengerusi Yang Amat Berhormat mengumumkan RM100 juga tidak akan kesampaian kepada mereka. Jadi kementerian ini sama ada mengenal pasti kes-kes pelajar yang tercicir ini. Saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih. Saya bagi Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu lepas itu Yang Berhormat Ampang, lepas itu Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan. Yang Berhormat Menteri menjawab selepas itu. Kalau dapat ringkaskan Yang Berhormat ya.

5.54 ptg.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma ada beberapa perkara yang saya hendak...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kadang-kadang satu perkara itu panjang dua depa itu panjang juga Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Ini perkara khusus Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri, pertama saya hendak sentuh Butiran 020500, 020000 dan 040300. Berkaitan dengan kenyataan Yang Berhormat Menteri baru-baru ini tentang statistik anak tidak sah taraf yang didaftarkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara. Mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri 152,182 anak tidak sah taraf didaftarkan di JPN bagi tempoh 2008-2010. Jadi kalau ikut statistik ini Yang Berhormat Menteri maknanya tiap-tiap tujuh minit bagi tempoh 2008 sampai 2010 tiap-tiap tujuh minit seorang anak tidak sah taraf dilahirkan. Begitu serius.

Kalau kita pergi ke belakang sedikit untuk melahirkan seorang anak tidak sah taraf mesti ada seorang lelaki dan seorang perempuan yang menjalankan projek ini. Maknanya kalau kita pergi balik ke belakang tahun 2006 sehingga 2008 tiap-tiap tujuh minit ada sepasang lelaki perempuan melakukan hubungan tidak sah ini. Jadi ini yang berdaftar. Maknanya kalau dalam tempoh dua tahun ini Yang Berhormat Menteri begitu ramai anak luar nikah dilahirkan ada sesuatu yang tidak kena dengan masyarakat kita ini. Kita sedang melahirkan satu generasi songsang, generasi luar tabii yang akan dalam tempoh lima tahun, 10 tahun apa akan jadi?

Jadi yang saya hendak tanya ialah apa perancangan kementerian dalam menangani isu besar ini kelahiran generasi songsang ini. Saya tengok isu seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Batu Gajah tadi sebenarnya isu pendidikan penting di peringkat persekolahan. Adakah mereka ini terutamanya anak-anak gadis ini diberi penjelasan yang lengkap berkenaan dengan perkara seperti ini. Adakah mereka faham dengan perkara seperti ini? Kalau kita pergi ke kompleks-kompleks beli-belah, semalam saya bersama Yang Berhormat Padang Terap dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan pergi tengok bola secara langsung di Dataran Merdeka. Sambil menengok bola itu saya gerun juga melihat pasangan-pasangan yang pergi ke program seumpama itu. Adakah apa-apa program khusus penerangankah, pendidikankah yang dibawa ke sekolah-sekolah untuk memastikan perkara seperti ini tidak berlaku? Adakah kaunseling diadakan?

Saya diminta oleh rakan saya Yang Berhormat Tawau untuk bertanya kategori anak-anak luar nikah ini. Adakah mereka daripada kategori sebab antara jumlah yang begitu besar lahirnya di Sabah. Jadi adakah mereka ini daripada anak-anak PTI ataupun anak-anak ibu PTI (pendatang tanpa izin) ini. Adakah mereka daripada kalangan itu ataupun mereka ini daripada kalangan yang *stateless* dan adakah dikenal pasti kategori anak-anak tidak sah taraf ini. Kita tidak boleh salahkan anak-anak tidak sah taraf ini. Mereka tidak minta dilahirkan begitu. Yang pentingnya emak bapanya dan sebelum daripada itu ialah keluarganya.

Jadi institusi keluarga, institusi persekolahan perlu diperkukuhkan untuk mendepani isu besar seperti ini kerana saya khuatir kalau kita biarkan ataupun tidak ada tindakan konkrit diambil akan lahir generasi lagi lima hingga 10 tahun yang kita pun tidak tahu apa akan jadi.

Dalam nada yang sama, saya juga ingin bertanya berkaitan dengan wanita remaja ini yang menjadi keldai dadah. Kita dapati banyak sekarang ini kes wanita-wanita remaja yang menjadi keldai dadah dan antara yang ketara akhir-akhir ini ialah tindak-tanduk golongan daripada lelaki Afrika yang kita melihat makin berleluasa di negara ini dan seolah-olah ada satu perancangankah atau sindiketkah mengahwini wanita-wanita tempatan yang kemudiannya direkrut menjadi keldai dadah.

■1800

Dalam isu yang sama, saya juga khuatir melihat akhir-akhir ini ramai wanita dari Iran, dari negara-negara luar yang datang ke negara ini juga menjadi mangsa seperti juga gadis-gadis kita seperti keldai dadah. Adakah kementerian juga memberi tumpuan kepada kes-kes seperti ini?

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 041100 berkaitan dengan golongan gelandangan, mereka yang tidak berumah, yang saya bangkitkan di peringkat Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dengan masalah khusus di Jalan Masjid India, yang saya perhatikan sudah banyak tahun terdapat golongan gelandangan ini di kawasan tersebut terutama di kawasan Wisma Yakin sampai ke kawasan Mydin. Kalau kita tengok, tiap-tiap malam sekarang ini mereka ini menjadikan tempat kaki lima kawasan tersebut sebagai kawasan tidur mereka dan ini mendatangkan masalah.

Saya telah membangkitkan di sini bahawa kita tidak menyalahkan mereka kerana sudah pasti tidak ada orang yang hendak tidur di kaki lima. Sudah tentu mereka punya masalah lain. Adakah sebarang perancangan atau program yang dirancang oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini?

Satu sahaja lagi Tuan Pengerusi. Ini diminta oleh seorang rakan dari *Facebook* yang mempunyai anak OKU. Ini di bawah Butiran 041000. Dia minta..., ini saya hendak sampaikan sahaja. Dia minta supaya masalah berkaitan dengan OKU ini supaya ada wakil di Dewan Negara. Sebelum ini ada wakil di Dewan Negara daripada OKU tetapi sekarang ini sudah tidak ada akibat daripada Yang Berhormat tersebut meninggal dunia. Jadi kalau boleh, Yang Berhormat Menteri mencadangkan kepada kerajaan supaya wakil OKU ada di Dewan Negara. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Ampang.

6.02 ptg.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Saya ingin menyentuh Butiran 020000. Kita lihat bahawa dalam peruntukan belanjawan untuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat pada kali ini, ada peningkatan. *Alhamdulillah,* sebanyak 63 peratus peningkatan berbanding pada tahun 2011.

Akan tetapi malangnya, peruntukan ini lebih digunakan untuk pengurusan dan kurang untuk pembangunan. Untuk pembangunan turun sebanyak 6.8 peratus. Jadi, kalau sekiranya kita hendak membangunkan negara ini, maka peruntukan untuk pembangunan haruslah lebih banyak daripada peruntukan untuk pengurusan kerana dalam isu Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, kita kena buat banyak program atau pun latihan agar kelompok-kelompok ini yang menjadi masyarakat yang terutama akan dapat meningkatkan taraf negara ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin sentuh kenapa penting untuk Butiran 020000. Ini kerana dalam mata dunia, *performance* atau prestasi wanita Malaysia mengikut laporan *Gender Global Index 2011*, pencapaian kita masih tidak lagi membanggakan kerana dari segi politik kita berada di tangga 115, dari segi ekonomi kita berada di tangga 95, dari segi pendidikan kita berada di tangga 65, dan dari segi kesihatan kita berada di tangga 78. Daripada 135 negara, inilah kedudukan kita. Jadi, kita ada komitmen dalam CEDAW dan juga dalam melaksanakan GRB iaitu *gender responsive budget* di kementerian-kementerian yang saya sebutkan tadi. Nampaknya ini masih gagal dilaksanakan.

Jadi kalau kita ingin menjadi negara maju, wanita ini harus diberdayakan kerana wanita merupakan separuh daripada penduduk kita. Jadi kalau wanita tidak diberikan fokus untuk diberdayakan, maka negara kita tidak akan mungkin dapat status maju kalau tanpa wanita itu sama seiring dengan yang lain.

Jadi, saya juga ingin menyentuh tentang seperti apa yang disebut oleh Yang Berhormat Batu Gajah. Kementerian juga mesti ada *political will* atau kesungguhan untuk memastikan Akta Gangguan Seksual dilaksanakan di negara kita, bukan sahaja hanya penempelan dalam Akta Kerja. Ini kerana kalau kita melaungkan, kita buat kempen ini, saya ucapkan tahniah buat kempen keganasan dan sebagainya, tetapi kalau gangguan seksual kita tidak boleh mampu untuk menjadikan satu akta, ianya tidak akan berhasil seperti apa yang kita harapkan.

Dalam Butiran 040000 - Pembangunan Masyarakat, saya juga ingin menyentuh kerana agar peruntukan ini harus digunakan dalam perancangan bagaimana kementerian adakan link atau adakan kaitan program dengan PBT-PBT, pihak berkuasa tempatan, yang mana *community development*, pembangunan masyarakat itu penting. Jadi masyarakat kita, komuniti kita harus diberdayakan. Jadi untuk itu, kementerian yang bertanggungjawab untuk membangunkan masyarakat harus mengadakan program-program dan perancangan agar masyarakat di negara kita mengikut kawasan-kawasan penduduk dan kawasan-kawasan PBT itu diberdayakan agar mereka tahu apa hak mereka dan apa tanggungjawab mereka untuk menjaga persekitaran mereka, untuk menjaga hak mereka, perumahan mereka dan sebagainya. Barulah kita akan dapat meningkatkan mutu hidup, mutu persekitaran dan mutu negara kita. Jadi saya minta kementerian untuk menekankan isu ini agar kita dapat membangkitkan taraf hidup rakyat kita.

Seterusnya Butiran 050000. Saya ingin penjelasan tentang *NAM institute for the empowerment of women.* Apakah perincian yang hendak dibelanjakan dalam butiran ini?

Seterusnya Butiran 040900 mengenai warga tua, *ageing society*. Dalam negara kita, kita faham bahawa *lifespan* dengan izin, orang perempuan adalah lebih panjang daripada orang lelaki. Jadi kita lihat ada satu generasi yang mana yang tidak ada suami dan mereka berumur tua. Jadi, mesti ada satu pendekatan. Saya ingat tahun lepas Yang Berhormat Menteri berjanji akan membentangkan pelan perancangan tetapi sampai sekarang kita tidak dengar lagi. Jadi kita hendak tahu apakah kedudukan kertas kerja ini atau kajian ini?

Akhir sekali Butiran 090000 - *One-Off.* Saya juga seperti Yang Berhormat Lembah Pantai minta ini diperincikan kerana *one-off* ini ada satu penyakit. Penyakit yang tidak ada akauntabiliti. Maknanya, *one-off,* kemudian belanja, lain kali belanja lagi *one-off,* dan terus begitu. Jadi, kita tidak mahu kementerian berselindung di sebalik *one-off* untuk membuat kerja-kerja yang boleh diragukan.

Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Kita tidak mahu macam projek lembulah. Ya.

Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah [Kota Bharu]: Saya hendak dapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat mengenai dengan pemberian *one-off* ini. Saya dimaklumkan bahawa daripada pihak kementerian, diberikan RM1 juta untuk satu bahagian di Kelantan. Maknanya tujuh bahagian di Kelantan mendapat RM1 juta seorang dan tujuh bahagian lagi mendapat RM2 juta, apa yang dinamakan duit MAYANG daripada Yang Berhormat Menteri kepada ketua bahagian. Minta penjelasan Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Kota Bharu ya?

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payah bagi penjelasan Yang Berhormat. Nanti penjelasan Yang Berhormat salah, jadi salah juga. Kalau hendak panjang-panjang, suruh minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya juga rasa itu berlaku dalam kawasan saya, jadi kita minta Yang Berhormat Menteri menjawablah.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, betul.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya hendak sebut berlaku dalam kawasan saya dan saya minta Yang Berhormat Menteri juga memberikan penjelasan tentang ini kerana ianya membawakan banyak keraguan. Kita lihat ketua-ketua bahagian UMNO yang turun padang dan memberikan bantuan-bantuan ini sedangkan kita wakil rakyat yang dipilih oleh rakyat ini tidak diberikan keutamaan atau pun diberikan kehadiran pun tidak apa lah, tetapi dilaksanakan oleh Ketua Bahagian UMNO dengan logo UMNO, masuk sekolah, masuk semua tempat dalam kawasan kita. Jadi ini saya rasa memalukan ketua bahagian itu. Bukan memalukan kami tetapi memalukan Ketua Bahagian UMNO itu sendiri. Sekian, terima kasih.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan. Selepas itu Yang Berhormat Menteri ya.

6.09 ptg.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 070500 berkenaan dengan kurang upaya PDK. Saya ingin merujuk kepada pusat Pemulihan Dalam Komuniti (PDK) di kawasan saya iaitu di Taman Kanagapuram, Seksyen 18, Petaling Jaya. Sebelum itu ramai penduduk dan juga komuniti menganggap pusat pemulihan ini semacam satu pusat asuhan di mana sepatutnya pusat ini untuk memulihkan anak-anak OKU yang dihantar, tetapi pandangan umum nampaknya ia sebagai satu pusat asuhan.

■1810

So, bagaimanakah kementerian dapat mengatasi masalah ini di mana di PDK Taman Kanagapuran, pusatnya ada 63 anak-anak OKU tetapi hanya terdapat enam orang guru sahaja yang memulihkan anak-anak ini. Seorang guru terpaksa menjaga sepuluh orang. Ada di kalangan sepuluh orang ini, ada tiga, empat orang yang hiperaktif. *So,* saya tidak nampak guru-guru ini boleh menjalankan tanggungjawab mereka dengan baik. Di sini juga kita nampak ada guru-guru yang kurang terlatih. Guru-guru yang ditugas untuk menjaga anak OKU tidak mengikut kursus-kursus atau latihan-latihan yang khusus untuk menjaga anak-anak OKU. Saya hendak bertanya kementerian, bagaimanakah kementerian boleh mengatasi masalah ini supaya guru-guru di PDK ini dapat dilatih dengan baik agar OKU-OKU yang dihantar boleh dipulihkan dengan sepenuhnya?

Begitu juga saya hendak tahu tentang peruntukan untuk PDK Taman Kanagapuram di Seksyen 18 ini. Dari tahun 2007, tahun 2008, tahun 2009, tahun 2010, berapakah peruntukan geran yang dapat dari JKM Selangor di mana pusat ini selalu mengadu kerana tidak cukup peruntukan dari segi kewangan untuk tambah baik pusat ini. Saya ingin juga merujuk kepada satu lagi Persatuan Spastik Kanak-kanak Selangor-Wilayah di kawasan saya di Petaling Jaya Selatan di mana saya mendapat aduan daripada ibu bapa iaitu anak-anak OKU yang dihantar ke persatuan ini sepatutnya mereka berhak dapat RM150 satu bulan.

Ini juga sama di PDK Taman Kanagapuran. Akan tetapi pusat ini, Persatuan Spastik Kanak-kanak Selangor-Wilayah, ini merupakan satu pusat swasta. Akan tetapi mereka juga dapat geran daripada JKM. Sepatutnya setiap anak OKU ini mereka dapat RM150 tetapi persatuan ini mereka ambil RM50 daripada RM150 untuk urusan pentadbiran. Saya tidak tahu sama ada ini kementerian atau JKM dibenarkan untuk membuat perkara ini. Kalau RM150 ini hendak bagi kanak-kanak OKU, bagilah. Mengapa persatuan ini hendak ambil RM50. Saya rasa ini tidak adil untuk anak-anak OKU.

Keduanya, saya hendak bertanya tentang ada ibu bapa penjaga yang menjaga anak OKU yang terlantar. Mereka dapat RM300 sebulan, peruntukan daripada JKM. Adakah anak mereka berhak untuk dapat RM150 lagi kalau mereka hantar ke PDK atau hantar ke Persatuan Spastik Kanak-kanak Selangor dan wilayah kerana ibu bapa mengadu mereka tidak dapat RM150 ini. Ini kerana dengan alasan kata ibu bapa penjaga sudah dapat RM300, kanak-kanak tidak berhak untuk dapat RM150 lagi. Jadi, saya hendak dapat penjelasan.

Ketiganya tentang juga Persatuan Spastik Kanak-kanak Selangor dan Wilayah. Saya hendak kementerian atau JKM Selangor buat siasatan kerana ada aduan kata persatuan ini memohon dapat kewangan OKU kanak-kanak RM150 setiap bulan.

Akan tetapi kanak-kanak ini telah pindah ke tempat lain, tidak masuk lagi ke persatuan ini, persatuan masih tetap membuat permohonan mendapatkan wang ini juga. Saya tidak tahu mengapa dan sejauh manakah kementerian ini dapat memantau keadaan ini. Ini kerana persatuan swasta ini mereka memohon menggunakan sahaja tetapi nama kanak-kanak OKU tidak wujud tetapi JKM tetap bagi. JKM tidak dapat mengenal pasti anak-anak OKU sudah tidak ada belajar di sana atau dipulihkan di kawasan itu.

Terakhir tentang Butiran 041000 - Kurang Upaya. Ada OKU mengadu kepada saya terutamanya di kawasan PJ Selatan ini kerana elaun mereka sekarang ini masih lagi tahap RM300 satu bulan. Ini pun sejak sepuluh tahun yang lalu. Oleh sebab sekarang ini kenaikan bahan, barangan dan juga inflasi yang sangat tinggi, OKU yang tinggal di bandar ini sebenarnya tidak dapat hidup lagi dengan RM300 ini. Mereka minta supaya kementerian boleh *consider* untuk tambahkan RM300 ini kepada yang lebih tinggi, lebih kurang RM500 supaya mereka dapat hidup di bandar raya ini. Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, saya sudah bagi buat keputusan tadi Yang Berhormat. Saya pun sudah tulis dalam buku. Jadi Yang Berhormat Menteri, nanti bagilah ruang dengan Ahli Yang Berhormat daripada Indera Mahkota untuk bertanya. Kepada yang lain itu Yang Berhormat Menteri, saya bagi nasihatlah minta tolong jawab apa yang disoal dahulu selepas itu baru yang lain selain daripada Ahli Yang Berhormat Indera Mahkota. Terima kasih, sila Yang Berhormat Menteri.

6.16 ptg.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Heng Seai Kie]: Tuan Pengerusi, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan pelbagai perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat semasa perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2012 peringkat Jawatankuasa. Kementerian amat menghargai segala pandangan, saranan, cadangan, keprihatinan dan teguran membina Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap perkara-perkara berkaitan yang telah pun dibangkitkan.

Pihak kementerian memberi perhatian serius dan akan mengambil tindakan ke atas semua input yang telah pun diberikan. Pada keseluruhannya di bawah Kepala B.48, peruntukan operasi Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang berjumlah RM1,808,454,800 telah diperuntukkan manakala di bawah Kepala P.48 peruntukan pembangunan kementerian, sejumlah RM157,825,000 telah diperuntukkan bagi tahun 2012.

Tuan Pengerusi, bagi menjawab isu yang telah dibangkitkan olah Ahli Yang Berhormat iaitu Ahli Yang Berhormat Parit Sulong. Ahli Yang Berhormat Parit Sulong telah bertanya tentang pendaftaran ibu bapa tunggal. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, berikutan kajian yang telah dibuat oleh kementerian dan juga UNDP, kementerian melalui JPW akan memulakan pendaftaran terbuka bagi ibu tunggal. Sebelum ketua isi rumah ibu ataupun bapa tunggal memadai mendaftar dengan e-Kasih dan atau memohon bantuan daripada JKM. Ahli Yang Berhormat Parit Sulong juga bertanya bagaimanakah pendaftaran dibuat dengan mekanisme penyaluran bantuan kepada golongan tersebut?

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat Parit Sulong, mekanisme penyaluran bantuan adalah dibuat berdasarkan pembangunan dan selepas siasatan dibuat sekiranya mereka layak berdasarkan kriteria kelayakan yang ditetapkan, maka bantuan kebajikan boleh dipertimbangkan kepada mereka serta anak-anak mereka.

■1820

Berikut daripada itu Yang Berhormat Parit Sulong juga bertanya tentang apakah jenis projek di Taman Seri Puteh yang boleh ditempatkan pelajar bermasalah ataupun tempat yang lain. Untuk makluman Yang Berhormat, program yang disediakan di Taman Seri Puteh termasuk Program Pemulihan, Program Akademik Asas, Program Pra Vokasional, Latihan Sosial dan Latihan Aktiviti dengan izin, untuk *daily living*.

Kementerian tidak merancang untuk mewujudkan institusi baru ataupun lain-lain dan galakkan mereka mengikut program dalam komuniti. Untuk itu kita wujudkan Program PDK dan NGO juga menyediakan kemudahan pusat-pusat jagaan.

Berkenaan dengan isu 8,000 kad OKU yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit Sulong. Pendaftaran kad OKU adalah untuk tujuan khusus bagi mendapatkan 25 kemudahan yang disediakan oleh kerajaan. Oleh yang demikian satu borang khas perlu diisi untuk tujuan kad OKU. Manakala untuk bantuan, satu borang khas yang lain diperlukan kerana bantuan OKU bukanlah diberi secara automatik. Sehubungan itu...

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini mengenai OKU. Tadi cadangan saya dalam saya punya perbahasan adalah, terima kasih banyak Tuan Pengerusi. Sebab sekarang ini menyusahkan kena isi dua borang. Kadang-kadang mengelirukan terutamanya apabila mereka ini berada di luar bandar. Bila diisi satu borang khas, saya faham itu satu borang khas, yang lagi satu borang khas untuk pendaftaran bagi mendapatkan 25 kemudahan Yang Berhormat nyatakan tadi. Lagi satu adalah untuk mendapat bantuan, kenapa tidak hendak *merge* ataupun buat menggunakan satu borang sahaja? Maknanya kalau misalannya diisi borang itu tidak payah hendak kena isi dua borang, menyusahkan orang. Kadang-kadang mereka sudah isi borang pertama dan diharapkan bantuan dan dinyatakan JKM tidak ada bagi bantuan. Itu yang saya maksud.

Datuk Heng Seai Kie: Ya, saya faham maksud Yang Berhormat. Seperti mana yang saya nyatakan tadi bukan semua OKU yang perlukan bantuan. Ini saya harap Yang Berhormat akan faham. Oleh kerana itu kita adakan dua borang yang berasingan. Walau bagaimanapun saya percaya bahawa pegawai-pegawai di Pejabat Kebajikan Masyarakat yang ditugaskan akan meneliti perkara ini. Dimaklumkan kepada iaitu sesiapa OKU yang mengisi borang pendaftaran dan bertanya tentang sama ada mereka perlu mengisi borang untuk memohon bantuan.

Tuan Pengerusi, OKU perlu pohon untuk bantuan JKM secara berasingan walaupun telah didaftarkan sebagai OKU. Ini kerana bukan semua OKU berhak untuk dapatkan bantuan JKM. Mereka yang pendapatan bulanannya melebihi RM1,200 sebulan adalah tidak layak untuk mendapat bantuan. Buat masa ini jabatan hanya sediakan bantuan OKU seperti berikut:

(i) elaun pekerja cacat untuk OKU yang bekerja dengan kadar RM300 sebulan dan syaratnya ialah pendapatannya adalah di bawah RM1,200 sebulan;

(ii) bantuan tidak bekerja untuk OKU yang tidak bekerja dengan kadar RM150 sebulan bagi mereka yang berumur antara 18 hingga 59 tahun; dan

(iii) bantuan pesakit terlantar bagi OKU yang terlantar dengan kadar RM300 sebulan. Bayaran untuk bantuan pesakit terlantar ini sebenarnya dibayar kepada penjaga kepada OKU tersebut dan bukan kepada OKU.

Yang Berhormat Parit Sulong juga turut bertanya tentang jumlah peserta bagi 1Azam. Untuk makluman Dewan yang mulia ini sehingga 30 Oktober 2011 seramai 50,199 orang telah pun menyertai 1Azam di seluruh negara. Sehingga 31 Disember 2010, 44,536 orang telah terkeluar dari kemiskinan tegar yang berdaftar di bawah sistem e-Kasih. Untuk makluman Dewan yang mulia ini mereka yang dikenal pasti sebagai kemiskinan tegar adalah mereka yang pendapatan keluarganya kurang daripada RM440 sebulan. Bagi isu kedua yang telah dibangkitkan ialah tentang cadangan peserta yang berjaya menjadi mentor kepada peserta yang baru. Kementerian dan semua agensi pelaksana yang terlibat dalam pelaksanaan Program 1Azam memang mengamalkan konsep mentor mentee kepada peserta yang terlibat di bawah Program 1Azam.

Kementerian dan agensi pelaksana yang terlibat sentiasa memantau peningkatan pendapatan setiap peserta di bawah Program 1Azam. Ianya akan dijadikan KPI pada tahun 2012. Ini untuk menjawab iaitu soalan Yang Berhormat tentang sistem pemantauan yang dijalankan. Bagi yang seterusnya, tentang bilangan peserta 1Azam di Parit Sulong jawapannya ialah terdapat 74 orang peserta.

Berkaitan keberkesanan di pula untuk makluman Yang Berhormat, peralatan 1Azam seperti yang dipohon oleh peserta sedang dalam proses penghantaran kepada peserta dan keberkesanan program akan dapat dinilai selepas peserta menerima peralatan tersebut.

Tuan Pengerusi Yang Berhormat Kapit membangkitkan isu di mana terdapat terlalu ramai yang masih belum terima bantuan ataupun kemudahan. Beliau mencadangkan supaya kemudahan kenderaan seperti bot ataupun jurumudi dan sebagainya disediakan. Bagi membolehkan pegawai-pegawai membuat lawatan ke kawasan pedalaman.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, usaha untuk pengesanan giat dijalankan melalui program *outreach* seperti Projek Cari, penyediaan Unit Khidmat Penyayang dan juga melalui kerjasama pemimpin tempatan. Jabatan sentiasa berusaha dari semasa ke semasa untuk meluaskan lagi jaringan perkhidmatan kepada kumpulan sasar khususnya melalui Program KAR1SMA iaitu kebajikan Rakyat 1Malaysia dengan sasaran hampir 500 *client* termasuklah di Sarawak.

Bagi penambahan kakitangan dan juga penyediaan kenderaan seperti bot dan sebagainya, kementerian sentiasa melaksanakan penambahbaikan dari semasa ke semasa melalui permohonan bajet tahunan. Yang Berhormat Pendang bertanya tentang suntikan HPV iaitu adakah peruntukan RM50 juta mencukupi untuk suntikan kepada remaja? Apakah jenis vaksin yang akan digunakan kerana jenis serviks tidak diluluskan oleh negara Amerika? Untuk makluman Dewan yang mulia ini, peruntukan khas sebanyak RM50 juta dijangka mencukupi untuk meliputi kumpulan sasar iaitu kohort wanita yang berumur 18 tahun. Di mana mengikut banci tahun 2010, kita jangka terdapat 245,000 wanita yang berada dalam lingkungan umur ini.

■1830

Yang kedua ialah jenis vaksin yang akan digunakan belum lagi diputuskan buat masa ini kerana tender untuk memperoleh vaksin sedang diuruskan. Buat masa ini terdapat dua jenis vaksin dalam pasaran iaitu satu ialah *Gardasil* dan satu lagi ialah *Cervarix*. Seterusnya, untuk vaksin *Cervarix* telah pun diluluskan oleh *Food and Drug Administration USA* (FDA) pada 16 Oktober 2009. Oleh itu ianya digunakan dalam program HPV Kementerian Kesihatan Malaysia untuk gadis berumur 13 tahun. Yang Berhormat Pendang membangkitkan isu tentang bapa tunggal. Sama ada mereka layak ataupun tidak untuk mendapatkan bantuan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

Untuk makluman Yang Berhormat, sekiranya beliau ataupun bapa tunggal ini memenuhi kriteria kelayakan bantuan yang telah ditetapkan, maka sama ada dia bapa tunggal mahupun ibu tunggal, mereka bolehlah dipertimbangkan di bawah Skim Bantuan Kanak-kanak dengan kadar RM100 sehingga RM450 sebulan.

Yang Berhormat Sungai Siput membangkitkan isu tentang kaunseling bagi ibu tunggal dan anak-anak. Jadi untuk makluman Yang Berhormat dari Sungai Siput, kaunseling memang disediakan oleh lebih daripada 220 orang kaunselor di bawah Jabatan Pembangunan Wanita, Jabatan Kebajikan Masyarakat dan juga LPPKN di seluruh negara kepada ibu ataupun bapa tunggal dan anak-anak mereka yang bermasalah serta ketua keluarga yang terlibat dengan dadah.

Selain daripada itu, kementerian ini juga menyediakan apa yang dipanggil Talian NUR yang beroperasi selama 24 jam sehari dan terbuka kepada masyarakat umum untuk membuat panggilan bagi mendapatkan bantuan termasuklah khidmat kaunseling. Yang Berhormat Paya Besar bertanya tentang permohonan penubuhan PDK...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Sungai Siput bangun Yang Berhormat.

Datuk Heng Seai Kie: Silakan.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bagaimana pula dengan syor perumahan yang di subsidi di satu-satu taman macam *counselor house* di UK di mana ibu-ibu tunggal boleh ditempatkan supaya kita boleh sediakan pusat jagaan kanak-kanak untuk mereka dan lain-lain kemudahan?

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan yang telah dikemukakan. Untuk pertanyaan yang dikemukakan itu tentang perumahan, setahu saya di bawah Kementerian Perumahan memang terdapat unit-unit yang disediakan ataupun diperuntukkan khas untuk permohonan mereka yang miskin, keluarga yang miskin termasuklah ibu-ibu tunggal. Pada pendapat saya, bukan semua ibu tunggal ataupun keluarga mereka yang sanggup untuk berpindah sekiranya mereka sudah pun lama menetap di sesuatu tempat. Yang lebih penting untuk mereka ialah bagaimanakah kita dapat hulurkan bantuan untuk membantu mereka mengatasi masalah yang dihadapi oleh mereka.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Paya Besar telah bertanya tentang permohonan penubuhan PDK di Permatang Badak. Jadi untuk makluman Tuan Pengerusi, sebanyak 37 buah PDK telah pun diluluskan penubuhannya bagi tahun 2011 yang melibatkan peruntukan sebanyak RM1.7 juta dan ini termasuklah PDK Permatang Badak di Paya Besar.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih. Yang Berhormat Jempol telah membangkitkan tentang isu berkaitan dengan bantuan kanak-kanak bagi ibu tunggal dengan tiga anak di mana perlulah dinaikkan jumlah bantuan kebajikan kepada RM1,000 sebulan. Untuk makluman Yang Berhormat Jabatan Kebajikan Masyarakat sentiasa mengkaji kadar bantuan yang sedia ada mengikut kesesuaian semasa. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kali terakhir kadar ini telah disemak adalah pada tahun 2008 iaitu tiga tahun yang lepas. Berkaitan dengan cadangan menaikkan kadar kepada RM1,000 sebulan, pada masa ini ianya kurang sesuai dilaksanakan kerana melalui kadar yang sedia ada, kerajaan telah membelanjakan RM1.2 bilion setahun bagi tujuan bantuan. Sekiranya kadar sedia ada dinaikkan lagi, ini dikhuatiri akan menyebabkan perbelanjaan semasa meningkat lebih daripada jumlah RM1.2 bilion tersebut.

Yang Berhormat Batu Gajah telah membangkitkan isu tentang *aerobridge* iaitu cadangan untuk mengadakan kemudahan *aerobridge* di Lapangan Terbang Tambang Murah KLIA 2 telah dibincangkan oleh Majlis Kebangsaan bagi OKU. Pendirian kementerian mengenai pentingnya *aerobridge* sebagai *accessibility* di lapangan terbang tersebut kepada golongan OKU, warga emas dan juga ibu-ibu yang mengandung telah dibawa untuk perhatian Mesyuarat Jemaah Menteri pada bulan Oktober 2011 yang lalu. Selain itu, Yang Berhormat Batu Gajah juga menyentuh tentang Akta gangguan seksual di tempat kerja.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Tadi Yang Berhormat kata ada bangkitkan dalam Jemaah Menteri berkenaan keperluan mengadakan kemudahan *aerobridge* tersebut di dalam Lapangan Terbang KLIA 2. Akan tetapi saya nak tahu sama ada tidakkah ia melanggar Akta Orang Kurang Upaya tersebut apabila kita ada Malaysian Airport Holdings ini mengadakan membina, melaksanakan projek dan pembinaan lapangan terbang tetapi ia tidak menyediakan kemudahan ini untuk golongan OKU, golongan warga tua, kanak-kanak dan mereka yang mengandung.

Tidakkah ia melanggar Akta Orang Kurang Upaya yang tujuan utama mengadakan akta ini ialah membolehkan golongan sasar ini mempunyai akses kepada kemudahan pengangkutan awam. Jadi saya hendak tahu selain daripada membangkitkan dalam Jemaah Menteri atau Kabinet, apa tindakan susulan yang dilakukan sebab Malaysia Airport Holdings kata dia akan bina jika syarikat penerbangan memerlukannya. Saya rasa itu amat tidak memahami dan ia bukan sepatutnya jika ada keperluan ia harus disertakan dalam projek pembinaan ini untuk memastikan tiada mana-mana yang tercicir daripada kemudahan atau dinafikan hak kepada kemudahan atau akses kemudahan awam ini. Terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Saya memang setuju dengan pendapat Yang Berhormat Batu Gajah bahawa hak dan kepentingan OKU ini haruslah diutamakan dan perkara ini saya berjanji akan berikan perhatian yang seseriusnya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, jadi apa makna ada Akta Orang Kurang Upaya yang diluluskan dalam Dewan yang mulia ini padahal kemudahan yang paling asas ini tidak boleh dibekalkan dalam pembinaan projek KLIA 2 ini. Apa makna ini? Ia tiada makna. Bila bentang dalam Dewan kita uar-uarkan kata kita membela golongan OKU tetapi selepas ini Yang Berhormat kata kita hanya boleh bangkitkan. Saya sangat kecewalah, kecewa.

Datuk Heng Seai Kie: Okey Yang Berhormat. Tuan Pengerusi, saya rasa maksud Yang Berhormat Batu Gajah sudah pun jelas dan kita memang maklum tentang perkara itu dan usah lagilah dipanjanglebarkan.

■1840

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Batu Gajah juga menyentuh tentang Akta Gangguan Seksual. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, cadangan penggubalan Akta Gangguan Seksual telah pun dibincangkan dalam Mesyuarat Jemaah Menteri, walau bagaimanapun buat masa ini Jemaah Menteri berpandangan bahawa gangguan seksual adalah lebih berkesan untuk ditangani di bawah Kanun Keseksaan dan pihak polis sebagai agensi penguat kuasa.

Yang Berhormat Bukit Mertajam bertanya tentang apakah aktiviti yang mengeratkan pembangunan wanita. Untuk makluman Yang Berhormat, aktiviti pembangunan wanita yang dilaksanakan oleh Jabatan Pembangunan Wanita adalah Program Literasi Undang-undang. Program Pembangunan Kapasiti dan Ekonomi Wanita melalui pelaksanaan Inkubator Kemahiran Ibu Tunggal iaitu IKIT di mana program latihan dirangka berdasarkan bidang-bidang yang boleh dikomersialkan.

Yang Berhormat juga bercadang supaya satu suruhanjaya OKU ditubuhkan. Terima kasih atas cadangan itu. Untuk makluman Yang Berhormat, Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya telah diperuntukkan dalam Akta Orang Kurang Upaya bagi memastikan kesejahteraan OKU termasuklah bagi bidang pendidikan. Yang Berhormat juga sentuh tentang penubuhan Suruhanjaya Wanita. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kementerian bercadang untuk menubuhkan Majlis Konsultatif Kesaksamaan Gender pada tahun 2012 bagi menyelaraskan usaha-usaha pembangunan wanita secara komprehensif.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah bezanya di antara Majlis Kesaksamaan Gender daripada *gender focal point* yang dulunya ada dan bagaimana kedua-dua ini akan beroperasi?

Datuk Heng Seai Kie: Minta lagi ulangan. *Sorry* ya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Pada waktu Perdana Menteri yang dahulu, memang sudah ada satu Jawatankuasa Kabinet, *Gender Equality* dan sepatutnya di semua kementerian harusnya ada satu *gender focal point* tetapi saya tidak lihat ia dijalankan dengan berkesan. Jadi, sekarang kita hendak ada satu. Saya bukan tidak setuju, saya hanya mahu Yang Berhormat jelas, apakah perbezaan di antara *gender focal point* ataupun Jawatankuasa Kabinet, Kesaksamaan Gender. *Gender Equality* dan sekarang satu Majlis *Consultative Gender Equality*. Apakah peranan yang akan dimainkan masing-masing ataupun Majlis Konsultatif ini akan mengambil alih peranan Jawatankuasa Kabinet yang dahulu.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan yang telah dikemukakan. Sebenarnya, bagi *gender focal point* yang telah pun dilaksanakan di semua agensi kementerian di mana setiap agensi kementerian itu haruslah menghantar wakil untuk menyertai jawatankuasa tersebut dan ia memang telah ditubuhkan. Tentang Majlis Konsultatif Kesaksamaan Gender, ia tidak bermaksud untuk mengambil alih tetapi sebaliknya adalah seperti mana yang saya nyatakan tadi, adalah untuk memainkan peranan bagi menyelaraskan semua usaha-usaha pembangunan wanita secara komprehensif, khususnya tentang sebarang keputusan yang telah diputuskan oleh Jawatankuasa *Gender Focal Point* itu.

Puan Hajah Zuraidah Kamaruddin [Ampang]: Mencelah sedikit.

Datuk Heng Seai Kie: Ya.

Puan Hajah Zuraidah Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, tolong jelaskan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Gender focal point ini di semua kementerian itu, apakah tahap prestasinya dan apakah laporan pencapaiannya? Adakah dibentangkan ataupun setakat ini kita tidak pernah dengar tentang laporan ini.

Datuk Heng Seai Kie: Untuk itu Tuan Pengerusi, saya minta untuk menjawab secara bertulis kerana saya tidak ada maklumat tentang itu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, penjelasan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini, setakat ini apakah kedudukan Majlis Konsultatif Kesaksamaan Gender dan bilakah di tahun hadapan, agaknya bila kerana satu tahun ada 12 bulan. Adakah dia akan awal tahunkah, tengah tahunkah, ataupun Disember tahun depan? Bagaimanakah strukturnya, siapakah yang akan menjadi ahli kepadanya? Apakah *terms of reference* sekiranya sudah dibincang? Terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Saya kemukakan nanti bila ia telah pun, dengan izin, *finalized*. Yang Berhormat daripada Petaling Jaya Selatan telah membangkitkan tentang isu PDK sebagai pusat yang telah dijadikan sebagai pusat asuhan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sebelum itu, sebelum itu Yang Berhormat. Saya minta adalah juga suruhanjaya untuk mengurangkan keganasan terhadap wanita dan juga untuk OKU bukan sebarang jawatankuasa atau suruhanjaya tetapi suruhanjaya yang menegaskan hak mereka, hak saksama mereka, bukan untuk seperti yang dahulu. Kita ada undang-undang pun tetapi tidak dapat membela kepentingan mereka. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan sama ada jawatankuasa yang ada sekarang sama ada dapat membela kepentingan hak, *especially rights based* dan bukan bantuan-bantuan kepada OKU. Terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan. Tuan Pengerusi, sebelum itu saya ingin minta supaya selepas ini saya tidak akan lagi layan apa-apa soalan tambahan kecuali daripada Yang Berhormat Indera Mahkota kalaulah dia masih berada di dalam Dewan ini sehinggalah saya habis menjawab soalan-soalan yang telah dibangkitkan tadi. Untuk menjawab soalan tambahan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam.

Oleh kerana itulah kementerian ini sedang melancarkan kempen untuk mendaftarkan OKU kerana kalaulah ikut piawaian yang ditetapkan oleh WHO, sekurang-kurangnya 10 peratus peratus daripada populasi sesebuah negara adalah merupakan OKU. Akan tetapi Malaysia setakat ini, OKU yang berdaftar masih lagi tidak cukup 300,000. Jadi, kita percaya bahawa masih terdapat ramai OKU yang masih tidak berdaftar dan perkara ini akan menyukarkan atau menyulitkan kementerian untuk membuat pelunjuran ataupun perancangan yang lebih komprehensif, khususnya dalam menyediakan membuat perancangan untuk membangunkan OKU berkaitan dengan bajet negara.

Tadi, Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan telah membangkitkan isu di mana PDK telah dijadikan sebagai pusat asuhan. Tuan Pengerusi, saya percaya ini adalah akibat daripada kurang kesedaran dan kefahaman tentang konsep PDK.

■1850

Sebenarnya Program Advokasi dijalankan bagi menerangkan konsep PDK dan juga bagaimana ibu bapa dan komuniti boleh terlibat dalam program dan menjalankan aktiviti-aktiviti di PDK. Yang Berhormat juga bertanya tentang nisbah petugas dengan OKU, jadi nisbah yang ditetapkan adalah satu petugas dengan lima OKU. Ya, 1:5 dan AJK PDK boleh kemukakan permohonan peruntukan bagi penambahan bilangan petugas sesuai dengan bilangan OKU semasa.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Penjelasan sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Saya hanya tanya satu soalan sahaja. Penjelasan, okeylah sedikit.

Datuk Heng Seai Kie: Biar saya habiskan. Nanti kalau tidak lengkap baru pertimbangkan... *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan juga bertanya tentang membangkitkan isu tentang petugas yang tidak terlatih. Jadi untuk makluman Yang Berhormat latihan kepada petugas dijalankan dari masa ke semasa dengan kerjasama NGO dan setiap petugas diwajibkan mengikut kursus asas yang dikenali sebagai sukarelawan *Japan Overseas Cooperation Volunteers* (JOCVs) juga turut terlibat dalam melatih petugas dan terdapat modul latihan sebagai panduan kepada petugas-petugas OKU ini.

Yang Berhormat Ampang...

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Penjelasan sedikit.

Datuk Heng Seai Kie: Ya, silakan.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Mengenai Yang Berhormat Timbalan Menteri kata petugas PDK ini satu guru lima anak OKU, apa yang berlaku di PDK Taman Kanagapuram, Seksyen 18 PJ, sekarang ini jumlah anak-anak OKU 65 orang tetapi hanya ada enam sahaja guru-guru petugas. *So* adakah kementerian bercadang tambahkan peruntukan untuk tambahkan lagi guru-guru atau petugas di sana. *Thank you*.

Datuk Heng Seai Kie: Ya Yang Berhormat, terima kasih atas soalan tambahan tadi. Seperti mana yang saya nyatakan bilangan petugas itu boleh ditambah berdasarkan kepada permohonan yang dibuat. Jadi kalaulah Yang Berhormat ada maklumat ataupun Yang Berhormat sendiri bolehlah hubungi PDK tersebut dan diminta mereka untuk mengemukakan permohonan itu kepada JKM di pusat.

Yang Berhormat Ampang telah bertanya tentang peruntukan pembangunan P.48 bagi tahun 2012 yang berkurangan berbanding dengan tahun 2011 dan di mana RM169 juta berbanding dengan tahun 2012 yang hanya RM157 juta. Jadi untuk makluman Yang Berhormat, peruntukan pembangunan P.48 berkurangan bagi tahun 2012 berbanding dengan 2011 adalah berdasarkan peruntukan bagi projek-projek fizikal yang dilaksanakan oleh kementerian dan kebanyakannya telah pun siap.

Okey, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bertanya tentang adakah kementerian memberikan tumpuan kepada kes keldai dadah. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kementerian menyedari tentang kejadian keldai dadah yang semakin serius. Pelbagai Program Advokasi penerangan dan pendedahan dilaksanakan...

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sekejap ya. Sedikit sahaja. Sebelum beralih daripada Yang Berhormat Ampang ke sana.

Datuk Heng Seai Kie: Ya.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Pertamanya saya mengharapkan semoga Yang Berhormat hadir ke Dewan ini atas nama Ahli Parlimen bertanding untuk musim akan datang. Saya hendak dapat penjelasan oleh kerana banyak tohmahan yang diberikan di Kelantan bahawa pihak kementerian memberikan peruntukan daripada kementerian kepada ketua bahagian. Ada 14 ketua bahagian, tujuhnya dapat RM1 juta, tujuh lagi dapat RM2 juta apa yang dinamakan duit MAYANG yang boleh dibelanjakan tanpa audit. Minta pengesahan. Itu sahaja. Saya dimaklumkan bahawa duit MAYANG ini khas untuk Kelantan sahaja, tidak ada di negeri lain. Minta pengesahan.

Datuk Heng Seai Kie: Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya MAYANG adalah sebuah NGO di mana peruntukan disalurkan kepada mereka untuk Program Pembangunan Komuniti. Saya percaya itu adalah secara kebetulan kerana kita memang tahu bahawa setiap daripada kita memang akan menyertai banyak pertubuhan pada masa yang sama.

Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu telah menyentuh tentang kes keldai dadah ya. Tadi saya telah menyatakan atas kesedaran tentang kejadian isu ini yang semakin serius. Pelbagai program advokasi, penerangan dan pendedahan telah pun dilaksanakan untuk meningkatkan kesedaran wanita berkaitan isu keldai dadah dan juga pemerdagangan orang. Program-program ini dijalankan dengan kerjasama NGO dan juga institut pengajian tinggi agar dapat memberi pengetahuan dan kesedaran kepada pelbagai golongan wanita.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sedikit-sedikit.

Datuk Heng Seai Kie: Minta maaf Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak, sedikit sahaja. Saya hendak lanjutkan apa yang disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Kota Bharu tadi sebab duit itu yang diberikan walaupun kepada NGO...

Datuk Heng Seai Kie: Nanti bila saya tamat. Nanti tamat dahulu, Yang Berhormat...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Akan tetapi jumlah duit itu besar. Besar, RM1 juta campur RM1 juta...

Datuk Heng Seai Kie: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Heng Seai Kie: Saya minta maaf...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Mungkin sampai kepada peringkat RM250 juta seperti mana syarikat NFC ini. Jadi kalau yang itu pun tidak diaudit yang ini pun tidak diaudit jadi berat ini saya rasa Tuan Pengerusi. Oleh kerana isunya tadi ialah peruntukan diberikan kepada NGO itu tidak diaudit. Maknanya kita tidak tahu, kementerian tidak tahu apa yang mereka belanja, mereka buat apa? Jadi itu satu benda yang sangat perlu diberikan perhatian. Tidak akan belanja ikut suka sahaja, bagi pinjam beli kondo. Mana boleh.

Ini disebut oleh Yang Berhormat Kota Bharu tadi bahawa isunya duit itu tidak diaudit. Jadi kementerian tidak tahu apa dibelanjakan buat apa buat program apa. Benarkah kebajikan? Sedangkan ramai orang yang susah ibu tunggal dan sebagainya pergi kepada Jabatan Kebajikan dapat sekarang berapa duit sangat? Jadi saya rasa bahawa kena dilihat semula bahawa peruntukan ini supaya dia dapat diaudit untuk memastikan matlamat kita...

Datuk Heng Seai Kie: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: ...Membantu orang yang sepatutnya mendapat habuan itu sampai.

Datuk Heng Seai Kie: Yang Berhormat, dakwaan itu adalah tidak berasas kerana bagi setiap peruntukan yang diberikan kita memang mempunyai satu sistem pemantauan yang lengkap untuk membuat seliaan untuk memastikan bahawa segala peruntukan itu digunakan untuk pembangunan komuniti.

Tuan Pengerusi, bagi membanteras jenayah iaitu berkaitan dengan keldai dadah, Majlis Anti Pemerdagangan Orang dan Anti Penyeludupan Migrain telah ditugaskan untuk menyelaras penguatkuasaan dan pelindungan kepada mangsa keldai dadah dan juga pemerdagangan orang. Di bawah Majlis Anti Pemerdagangan Orang (MAPO) dan Anti Penyeludupan Migran ini kementerian diamanahkan untuk melindungi dan memulihkan mangsa. Dalam hal ini, kementerian mewujudkan tempat perlindungan sementara dan menjalankan program kaunseling dan terapi untuk membantu mangsa keldai dadah dan pemerdagangan orang meningkatkan keyakinan diri dan kembali ke pangkuan masyarakat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Heng Seai Kie: Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan turut membangkitkan...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak sedikit sahaja berkaitan dengan keldai dadah ini.

■1900

Baru ini saya tengok siaran *talk show* di RTM, *'Apa Kata Wanita'*. Dia bawa seorang bekas mangsa keldai dadah ini. Dia ceritakan pengalaman dia, bagaimana dia lalui hukuman dan bagaimana dia boleh terjebak. Saya rasa program macam ini yang perlu banyak diadakan kerana saya tengok kesannya itu hampir serta-merta. Daripada kalangan audiens pun kita tengok kesannya itu. Kalau boleh, perkara seperti ini dibawa ke peringkat lebih luas ke masyarakat. Terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Tadi Yang Berhormat juga bertanya tentang langkah untuk menangani anak tidak sah taraf. Untuk makluman Dewan yang mulia ini langkah yang telah diambil bagi menangani isu tersebut adalah seperti berikut.

Pertama, menggubal dasar dan pelan tindakan Pendidikan Kesihatan Reproduktif dan Sosial Kebangsaan pada tahun 2009. Dasar dan pelan tindakan ini bertujuan untuk meningkatkan pengetahuan di kalangan masyarakat terutama ibu, bapa dan remaja berhubung kesihatan reproduktif dan kesan negatif akibat perlakuan seksual di luar nikah.

Kedua, kementerian juga telah melancarkan kempen *'Kami Prihatin'* dengan kerjasama Kumpulan *Utusan Malaysia*, Persatuan Karyawan dan Astro Holdings Sdn Bhd sejak bulan April tahun 2010. Kempen tersebut yang dijalankan secara berterusan adalah bertujuan untuk memberikan kesedaran kepada masyarakat termasuk pelajar-pelajar institusi pengajian tinggi untuk bersama-sama menangani kelahiran anak luar nikah.

Ketiga, melalui LPPKN, kementerian juga telah menjalinkan kerjasama strategik dengan Jabatan Latihan Khidmat Negara bagi mengintegrasikan pendidikan kesihatan reproduktif dan sosial ke dalam program PLKN mulai siri yang kedua. Program ini setakat ini telah pun melibatkan seramai 64,000 orang pelatih.

Keempat, melalui LPPKN juga, telah ditubuhkan sebanyak enam buah pusat remaja Kafe@TEEN yang mensasarkan golongan muda berumur antara 13 hingga 24 tahun. Pusat remaja ini memberi maklumat berkaitan dengan isu-isu psikososial termasuklah menyediakan khidmat kaunseling, khidmat klinikal dan kemahiran hidup, perhubungan antara jantina dan tingkah laku berisiko termasuk perlakuan seksual sebelum nikah. Program *outreach* Kafe@ TEEN di sekolah-sekolah dan komuniti setempat telah pun berjaya mendekati seramai 257,147 orang remaja melalui 4,698 program dari November 2005 sehingga September 2011.

Kelima, menyediakan talian perkhidmatan Talian NUR 15999 bagi membantu mereka yang mengandung luar nikah untuk mendapatkan khidmat kaunseling serta mendapatkan bantuan tanpa perlu hadirkan diri termasuk untuk mendapatkan perlindungan.

Tuan Pengerusi, langkah-langkah yang dilaksanakan ini diharapkan akan dapat membendung dan mengurangkan bilangan kes anak tidak sah taraf. Walau bagaimanapun, penglibatan dan komitmen semua pihak terutama sekali ibu bapa dalam menangani isu ini amatlah diharapkan.

Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu juga telah bertanya tentang usaha yang dijalankan untuk membantu gelandangan. Bagi memastikan golongan ini meneruskan kehidupan secara berdikari dan berdaya saing tanpa mengharapkan bantuan secara berterusan daripada kerajaan, kementerian telah pun mengambil inisiatif dengan menubuhkan sebuah pusat sehenti intervensi yang dinamakan Anjung Singgah. Ia terletak di Jalan Hang Lekiu, Kuala Lumpur. Pusat ini dikendalikan oleh Yayasan Kebajikan Negara dan telah pun mula beroperasi pada 9 April 2011.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Anjung Singgah menyediakan perkhidmatan secara holistik bagi membantu golongan gelandangan termasuk peminta sedekah dari jalanan dari segi pendaftaran mengenai latar belakang mereka, pembersihan diri dan penyediaan khidmat bantuan untuk mendapatkan pekerjaan, kemudahan perumahan, kaunseling dan bantuan kebajikan kepada mereka yang layak.

Bagi memantapkan proses intervensi, Anjung Singgah memberi kemudahan tempat penginapan kepada mereka yang boleh memuatkan seramai 78 orang gelandangan lelaki dan perempuan pada satu-satu masa untuk tempoh satu hingga dua minggu. Dalam tempoh tersebut, pihak Anjung Singgah akan membantu mereka untuk berdikari dan mencari pekerjaan serta mendapatkan penginapan yang sesuai.

Tuan Pengerusi, sejak ditubuhkan sehingga bulan Oktober 2011, seramai 325 orang gelandangan telah mendaftar di Anjung Singgah. Daripada jumlah ini, seramai 120 orang gelandangan telah diberi pekerjaan dengan majikan yang tertentu.

Yang Berhormat Ampang juga telah membangkitkan tentang isu berkaitan pembangunan masyarakat iaitu khususnya dalam menangani masalah sosial dalam komuniti.

Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian telah memulakan inisiatif untuk merangka modul baru sosial dengan kerjasama Majlis Profesor Negara serta pihak-pihak yang berkepentingan yang lain.

Yang Berhormat Lembah Pantai dan Yang Berhormat Ampang telah membangkitkan isu yang sama iaitu apakah perincian program-program bagi *NAM Institute for the Empowerment of Women* (NIEW) dengan izin, bagi peruntukan RM10 juta di bawah Bajet 2012 bagi tujuan pembangunan wanita.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebanyak RM5.1 juta akan digunakan untuk tujuan melaksanakan program latihan bagi wanita-wanita yang berpotensi untuk menjadi ahli lembaga pengarah syarikat yang tersenarai awam. Ini termasuklah membangunkan pangkalan data wanita berpotensi, mempergiatkan aktiviti *advocacy*, membangunkan modul kompetensi, mengadakan program-program teknikal serta program *soft skills* dan mengendalikan program *mental ship* serta pemantauan. Baki RM4.9 juta pula akan digunakan untuk melaksanakan program latihan bagi menarik golongan profesional wanita bagi memasuki semula pasaran pekerjaan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sikit Yang Berhormat Timbalan Menteri. Penjelasan sedikit.

Datuk Heng Seai Kie: Ya, silakan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Adakah dalam peruntukan itu juga Menteri ada memberikan sebahagian daripadanya untuk diperuntukkan bagi menyokong, membantu ibu-ibu muda ini ataupun profesional ini untuk menjalani latihan dan sebagainya, satu sistem sokongan agar mereka boleh terus memperdayakan diri mereka agar mereka terus boleh meningkatkan ilmu mereka?

Pada masa yang sama, ada satu sistem sokongan agar anak-anak yang mereka ada itu dalam penjagaan yang berkualiti. Jadi sebab itu bila kita tengok wanita profesional ini mungkin tidak pergi ke dunia pekerjaan, karier sebab anak-anak mereka lebih penting. Jadi kualiti penjagaan anak-anak ini harus juga dilihat.

Datuk Heng Seai Kie: Ya, saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat Ampang. Sebenarnya untuk makluman Dewan yang mulia ini, kerajaan memang sedar tentang kepentingan isu penjagaan anak dalam usaha untuk menggalakkan lebih wanita untuk menceburkan diri dalam bidang kerjaya. Sehubungan dengan itu, kita telah pun mengadakan pelbagai insentif untuk penubuhan taska-taska di seluruh negara. Contohnya bagi taska komuniti, kementerian memberikan insentif ataupun geran penubuhan bagi membantu mereka yang berminat untuk menubuhkan Taska 1Malaysia dengan RM55,000 sebagai geran penubuhan.

■1910

Kemudian ini ditambah pula dengan RM64,000 sebagai kos operasi untuk pengendalian dan bagi setiap anak-anak yang dihantar masuk ke Taska 1Malaysia yang berasal daripada keluarga yang pendapatannya kurang daripada RM3,000 sebulan, kerajaan memberikan subsidi yuran untuk yuran pengasuhan sebanyak RM180 sebulan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau boleh tadi itu diberikan insentif ataupun bantuan kepada operator tetapi Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat juga harus ada satu mekanisme yang mana monitor kualiti guru-guru itu, mutu guru-guru yang menjaga anak-anak ini dan mengajar anak-anak ini. Itu penting kerana kalau kualiti guru itu tidak setaraf atau tidak sampai ke satu peringkat yang boleh diterima maka anak-anak ini akan membesar dalam keadaan yang tidak sesempurna yang kita hendak.

Datuk Heng Seai Kie: Ya. Memang betul Yang Berhormat Ampang. Menyedari tentang perkara ini juga untuk makluman Dewan yang mulia ini, selain daripada insentif kepada pengendali sebenarnya di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh kerajaan juga memperuntukkan RM2 juta untuk memberikan subsidi bagi mereka yang berminat untuk menjadi pengasuh di taska untuk mengikuti kursus yang dipanggil Kursus Asas Asuhan Kanak-kanak. Jadi, sesiapa yang berminat untuk mengikuti kursus ini daripada RM480 yurannya dikurangkan dia hanya perlu membayar RM300. Manakala RM180 lagi itu dibayar oleh kerajaan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sedikit lagi ya Timbalan Menteri. Saya faham memang ada program ini dan sebagainya tetapi bagaimana pemantauan itu agar kursus-kursus ini ada *certain kind of upgrading* ,dengan izin. Saya lihat kursus-kursus ini mendatar. Daripada dahulu sampai tahun lepas sampai sekarang yang sama. Jadi, tidak ada peningkatan dari segi modul dan dari segi tenaga pengajar. Jadi, itu yang kita rasa negara kita hendak jadi negara maju, orang perempuan pun hendak terlibat dalam ekonomi dan sebagainya. Anak-anak kita ini harus diberikan satu penjagaan yang bermutu. Maksudnya guru-guru yang mengajar itu kita kena *upgrade degree holders with some qualifications* yang spesifik untuk penjagaan anak-anak.

Datuk Heng Seai Kie: Ya. Yang Berhormat Ampang terima kasih atas cadangan yang dikemukakan. Memang betul mutu ataupun kualiti pengasuh ataupun pendidik di taska ataupun dengan izin *kindergartens* adalah penting kerana merekalah yang akan menjaga dan mendidik anak-anak kita. Perkara ini saya akan ambil maklum.

Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan telah menyentuh tentang isu Persatuan Spastik Selangor dan Wilayah Kuala Lumpur di mana terdapat ibu bapa yang mengadu elaun khas kanak-kanak OKU hanya diberikan sebanyak RM100 dan RM50 lagi untuk pengurusan PSK. Untuk makluman Yang Berhormat, pada tahun 2011, JKM telah pun menyediakan elaun khas kanak-kanak OKU sebanyak RM394,200 untuk 219 orang kanak-kanak di Persatuan Spastik Selangor dan Wilayah Kuala Lumpur. JKM mempunyai pegawai yang akan memantau pemberian elaun khas kanak-kanak OKU dan memastikan supaya RM150 sebulan diterima oleh setiap kanak-kanak tersebut. Walau bagaimanapun, sebarang bayaran lain yang dikenakan oleh persatuan berkenaan adalah berdasarkan persetujuan ibu bapa dan jawatankuasa persatuan tersebut.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apa yang berlaku di Persatuan Spastik Kanak-kanak Selangor dan Wilayah Kuala Lumpur memang wujud persatuan itu ambil RM50 itu dan hanya masuk RM100 kepada akaun kanak-kanak OKU. Kalau begitu saya tidak tahu ini salah atau tidak. Kalau kata RM150 itu berhak diterima oleh kanak-kanak OKU, saya harap kementerian dapat ambil tindakan segera kerana hal ini sudah lama berlaku. *So*, RM50 yang tidak setuju oleh ibu bapa OKU tetapi mereka ambil juga. Terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan. Sebenarnya, sepertimana yang saya nyatakan elaun RM150 ini kita bayar tuju kepada kanak-kanak OKU tersebut. Sekiranya mereka membayar RM50 daripadanya kepada pengendali iaitu persatuan yang berkenaan, itu adalah berdasarkan kepada persetujuan bersama antara ibu bapa dan jawatankuasa. Sekiranya...

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Saya setuju Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Heng Seai Kie: Sekiranya ini adalah satu di luar maksudnya tidak mendapat persetujuan ibu bapa maka kita menyeru agar ibu bapa itu bolehlah tulis ataupun mengadu kepada JKM pusat. Kita akan ambil tindakan.

Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan juga tadi telah pun bertanya tentang penjaga terlantar yang terima RM300 sama ada anak-anak yang masuk PDK layak untuk terima elaun sebanyak RM150. Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini kementerian tidak menghalang satu keluarga untuk menerima lebih daripada satu bantuan sekiranya layak. Sehubungan dengan itu anak-anak yang masuk PDK boleh menerima elaun PDK sebanyak RM150 sebulan walaupun penjaganya menerima bantuan OKU terlantar sebanyak RM300 sebulan.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Heng Seai Kie: Jadi, kalau ada kes...

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Itu sudah berlaku, ada kes juga.

Datuk Heng Seai Kie: Kalau ada kes Yang Berhormat bolehlah rujukkan kes itu kepada saya ya.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Okey, terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Yang Berhormat juga tadi bertanya tentang EPC iaitu Elaun Pekerja Cacat supaya ia harus dinaikkan daripada RM300 kepada kadar yang lebih tinggi.

Jadi, untuk makluman Dewan yang mulia ini, JKM ataupun Jabatan Kebajikan Masyarakat kita sentiasa memastikan kadar bantuan disemak berdasarkan keperluan semasa. Kadar EPC sebanyak RM300 sebulan merupakan satu insentif agar OKU berkenaan kekal dalam sektor pekerjaannya. Elaun ini merupakan elaun tambahan bagi OKU bekerja dengan pendapatan di bawah RM1,200 sebulan. Oleh yang demikian kerajaan pada masa ini belum bercadang untuk meningkatkan kadar yang sedia ada memandangkan jumlah tersebut masih difikirkan bersesuaian untuk masa kini.

Yang Berhormat Pendang telah pun menyentuh tentang PDK Pendang. Jadi, untuk makluman Tuan Pengerusi, konsep program PDK ialah program pemulihan yang melibatkan komuniti. Kementerian hanya meluluskan sebahagian daripada peruntukan oleh jawatankuasa PDK di bawah konsep ini. Jawatankuasa PDK bolehlah mengambil inisiatif untuk mendapatkan pembiayaan sumber-sumber selain daripada kerajaan untuk membiayai aktiviti-aktiviti di PDK masing-masing. Untuk makluman Tuan Pengerusi, peruntukan yang diberikan bagi PDK adalah bagi tujuan:

(i) sewa premis;

(ii) elaun petugas ataupun penyelia;

(iii) elaun OKU;

(iv) aktiviti ataupun program;

(v) utiliti; dan

(vi) peralatan.

Peruntukan adalah berdasarkan bilangan peserta yang terdapat di PDK berkenaan iaitu RM200,000 hingga RM300,000 setahun.

■1920

Jadi, tentang isu yang telah dibangkitkan tadi, saya harap jawapan ini akan memperjelaskan keadaannya. Okey, Yang Berhormat Pendang juga bertanya tentang perincian di bawah Butiran 070000 - Program Khusus, di bawah Butiran 070300 - Institusi Kanak-kanak. Untuk makluman Yang Berhormat, di bawah program khusus Butiran 070300 - Institusi Kanak-Kanak. Peruntukan ini adalah khusus kepada wang saku kanak-kanak institusi di bawah jabatan seperti rumah kanak-kanak, Sekolah Tunas Bakti dan Taman Seri Puteri.

Peruntukan ini juga disalurkan kepada Jawatankuasa Kanak-Kanak Daerah, Pasukan Perlindungan Kanak-Kanak, pusat aktiviti kanak-kanak serta penubuhan Taska 1Malaysia. Yang Berhormat Kota Bharu dan Yang Berhormat Pokok Sena turut membangkitkan tentang iaitu *sorry* ya. Okey, Yang Berhormat Jempol telah membangkitkan isu tentang kanak-kanak di rumah kanak-kanak kendalian NGO terabai dan meminta supaya kerajaan mengambil alih pengurusan rumah kanak-kanak kendalian NGO sekiranya pihak pengurusan NGO tidak mampu. Untuk makluman Dewan yang mulai ini, badan bukan kerajaan ataupun Pertubuhan Sukarela Kebajikan (PSK) merupakan rakan pintar JKM dalam menyediakan perkhidmatan kepada kumpulan sasar JKM.

Bagi menyokong perkhidmatan PSK, kerajaan melalui JKM telah menyediakan bantuan kewangan kerajaan bagi menampung kos operasi, makan minum, elaun pekerja serta pembaikan di PSK berkenaan. JKM telah melantik pegawai *ex officio* di peringkat negeri dan daerah untuk memantau kebajikan penghuni terutama kanak-kanak dan pengurusan PSK bagi memastikan perkhidmatan yang disediakan berkualiti dan kanak-kanak tidak diabaikan. Sehingga November 2011, sebanyak 86 buah rumah kanak-kanak kendalian PSK telah pun diberikan bantuan kewangan kerajaan yang melibatkan sebanyak RM7.8 juta yang memberikan manfaat kepada hampir 5,000 orang kanak-kanak.

Kerajaan tidak bercadang untuk mengambil alih pengurusan rumah kanak-kanak pengendalian PSK kerana ingin menggalakkan semangat kesukarelaan di kalangan ahli komuniti serta menerapkan kebajikan tanggungjawab bersama di kalangan anggota komuniti. Walau bagaimanapun, pemantauan akan dijalankan oleh pegawai JKM dari semasa ke semasa bagi memastikan kualiti perkhidmatan adalah terjamin. Yang Berhormat Tangga Batu telah bertanya tentang bolehkah peruntukan *one-off* ke luar negara berjumlah RM1.6 juta digunakan untuk menyegerakan siasatan *trans-border crime*.

Untuk makluman Yang Berhormat, peruntukan ini disediakan bagi tujuan perjalanan dan saraan bagi pegawai dan kakitangan petugas rasmi bagi menghadiri mesyuarat-mesyuarat dan lawatan rasmi ke luar negara.

Peruntukan bagi maksud di atas tidak boleh digunakan untuk tujuan menyegerakan siasatan bagi *trans-border crime* kerana ia adalah di bawah tanggungjawab kementerian yang lain. Yang Berhormat Tangga Batu turut menyarankan iaitu bagi membina atau menaiktarafkan Rumah Seri Kenangan sedia ada dan Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh Melaka. Untuk makluman Yang Berhormat, bagi rumah iaitu Rumah Seri Kenangan Cheng Melaka, semua kemudahan telah dinaik taraf untuk memberi keselesaan kepada penghuni. Bagi Rumah Seri Kenangan yang lain telah diambil kira untuk dinaik taraf atau dibina baru di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh seperti Rumah Seri Kenangan Tanjung Rambutan.

Sebuah lagi Rumah Seri Kenangan baru juga telah disiapkan di Cheras dan menjadi institusi contoh pembangunan Rumah Seri Kenangan di masa akan datang. Manakala bagi menaik taraf kemudahan di Sekolah Tunas Bakti Sungai Lereh telah pun siap di naik tarafkan pada Mac tahun 2011. Yang Berhormat Lembah Pantai menyentuh tentang bajet tahun 2012, iaitu berkaitan dengan ditangguhkan HPV dan juga isu RM150 untuk tiga dos dengan peruntukan RM50 juta. Akan tetapi, bajet LPPKN hanya RM58.8 juta. Adakah Program LPPKN melibatkan hanya RM8 juta dan apakah program-program berkenaan? Untuk makluman Yang Berhormat, Program HPV untuk wanita bagi tahun 2012 tidak pernah ditangguhkan. Ini merupakan sasaran baru iaitu wanita berusia 18 tahun.

Bajet untuk HPV sebanyak RM50 juta adalah peruntukan khas selain bajet tahunan LPPKN. Peruntukan sebenar adalah RM53.2 juta bukanlah RM58.8 juta seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Program teras LPPKN untuk tahun 2012 adalah meliputi yang pertama sekali pendidikan kekeluargaan contohnya pra perkahwinan ataupun SMART START, keibubapaan, pembangunan remaja dan pengurusan kewangan keluarga. Kedua ialah perkhidmatan kesihatan reproduktif, contohnya perancangan keluarga, pengesanan kanser payudara dan serviks dan *infertility*. Ketiga ialah kajian kependudukan dan kekeluargaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ampang bangun Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Heng Seai Kie: Dan prestasi...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri pasal peruntukan itu. Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut tadi *under* Butiran 060000 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN). Yang Berhormat Lembah Pantai membangkitkan tadi RM53 juta dan kalau imunisasi HPV memerlukan perbelanjaan sebanyak RM50 juta. Maknanya LPPKN hanya ada RM3 juta lebih sahaja yang untuk buat program-program yang lain.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan tambahan. Sepertimana yang saya nyatakan RM50 juta itu adalah khas untuk HPV. LPPKN memang mempunyai peruntukan yang lain untuk program pembangunannya.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Kalau khas, di mana peruntukan itu diletakkan di dalam belanjawan ini. *Under* Kepala apa?

Datuk Heng Seai Kie: LPPKN.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Ya, LPPKN RM53 juta.

Datuk Heng Seai Kie: Tidak, tidak. RM50 juta ini khusus untuk HPV.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Ya. Saya faham, saya faham! Dalam LPPKN ini ada RM53 juta. Kalau RM50 juta digunakan untuk HPV maknanya LPPKN tinggal RM3 juta. Akan tetapi, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri kata dikhas, mungkin ada kepala lain mungkin boleh berikan kita tajuk kepala yang mana perbelanjaan HPV RM50 juta ini diletakkan.

Datuk Heng Seai Kie: Yang RM53 juta?

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang RM50 juta itu, HPV di mana peruntukan itu di kepala mana?

Datuk Heng Seai Kie: Untuk yang HPV?

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *Yes.*

Datuk Heng Seai Kie: Okey, Yang Berhormat. Sila lihat kepada perincian di bawah kepala iaitu nanti saya tunjukkan kepada Yang Berhormat selepas ini.

■1930

Yang Berhormat Lembah Pantai juga turut membangkitkan isu tentang penubuhan Jabatan Kanak-kanak yang khas. Untuk makluman Dewan yang mulia ini Akta Kanak-kanak memperuntukkan majlis penyelaras bagi perlindungan kanak-kanak yang dianggotai oleh wakil-wakil daripada Kementerian Kesihatan, Kementerian Pendidikan, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Penerangan Komunikasi dan Kebudayaan, PDRM, Jabatan Peguam Negara, Jabatan Penjara serta wakil-wakil perkhidmatan kebajikan negeri Sabah dan Sarawak. Majlis ini di antara lain bertanggungjawab menyelaraskan pelbagai sumber mana-mana jabatan kerajaan yang terlibat dengan perlindungan kanak-kanak. Oleh itu Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Jabatan Kebajikan Masyarakat dan majlis yang ada adalah mencukupi bagi menangani isu kanak-kanak buat masa ini tanpa melibatkan penubuhan jabatan khusus untuk kanak-kanak.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga menyentuh tentang pindaan Akta Kanak-kanak 2001. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sehingga kini kementerian menerima pelbagai cadangan daripada pelbagai pihak termasuk NGO, ahli akademik dan sebagainya untuk menambahbaikkan Akta Kanak-kanak 2001 yang sedia ada. Semua cadangan, komen dan pandangan tersebut telah dipertimbangkan selaras dengan aspirasi kerajaan bagi memberikan perlindungan penjagaan dan pemeliharaan yang terbaik kepada kanak-kanak. Draf pindaan ini sedang dikemaskinikan oleh kementerian.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga menyentuh tentang teguran audit berkaitan dengan NKRA meningkatkan taraf hidup isi rumah berpendapatan rendah. Untuk makluman Yang Berhormat tiada teguran daripada Jabatan Audit Negara berkaitan dengan NKRA dengan izin, *low income household* pada tahun 2010. Yang Berhormat Lembah Pantai juga menyentuh tentang perincian peruntukan NKRA untuk perbelanjaan pembangunan iaitu sebanyak RM111.9 juta. Jadi untuk makluman Dewan yang mulia ini peruntukan tambahan tersebut adalah untuk yang pertama sekali sekolah daif sebanyak RM30 juta, yang kedua pengangkutan awam di luar bandar RM40 juta, yang ketiga ialah Azam Niaga dan Khidmat RM40 juta dan yang keempat ialah pusat anjung damai RM1.9 juta.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga bertanyakan tentang RM10 juta di bawah Bajet 2012 untuk melaksanakan program latihan bagi wanita yang berpotensi untuk menjadi ahli lembaga pengarah syarikat tersenarai awam dan menarik golongan wanita profesional untuk kembali kepada pasaran pekerjaan. Untuk ini tadi jawapannya saya telah pun menjawab soalan yang sama untuk Yang Berhormat yang lain.

Seterusnya Yang Berhormat lembah Pantai juga menyentuh tentang usahawan wanita. Untuk makluman Dewan yang mulia ini proses untuk melahirkan usahawan bukanlah mudah, Jabatan Pembangunan Wanita bermula dengan mencetuskan minda ibu tunggal supaya mahu berusaha menjana pendapatan sendiri dan seterusnya menceburi bidang keusahawanan, proses ini mengambil masa dan perlu pemantauan yang berterusan bagi memastikan usahawan ibu tunggal mampu *sustain,* dengan izin, dalam keusahawanan dan mencapai sasaran pendapatan yang ditetapkan. Pemantauan berterusan dijalankan oleh kementerian...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Indera Mahkota bangun Yang Berhormat.

Datuk Heng Seai Kie: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Pendang menyentuh tentang keistimewaan OKU. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, keistimewaan OKU adalah disediakan oleh pelbagai pihak antaranya ialah:

(I) perlepasan cukai,

(II) diskaun pengangkutan iaitu termasuklah MAS, Rapid KL dan juga KTM,

(III) pengecualian bayaran pasport,

(IV) elaun untuk pelajar IPT,

(V) elaun untuk pelajar sekolah,

(VI) diskaun bayaran pengajian di Open Universiti,

(VII) pengecualian cukai jalan,

(VIII) pengecualian duti eksais kenderaan nasional,

(IX) rawatan percuma di hospital kerajaan; dan

(X) sewa percuma bagi telefon.

Yang Berhormat Ampang...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota bangun Yang Berhormat.

Datuk Heng Seai Kie: Tuan Pengerusi, tadi saya telah berjanji dengan Tuan Pengerusi bahawa selepas saya tamat menjawab barulah Yang Berhormat Indera Mahkota akan diberikan peluang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh? Saya tidak ada ucapan saya hendak tanya sedikit boleh, jadi belakang itu tidak perlulah, boleh?

Datuk Heng Seai Kie: *Unless* nanti sedikit lagi, saya habiskan untuk sebagai tanda penghormatan kepada Yang Berhormat Ampang ya. Okey tadi Yang Berhormat Ampang telah pun bertanya tentang bajet HPV iaitu sama ada bajet ini disalurkan kepada siapa dan dinyatakan di mana bajet itu. Untuk makluman Yang Berhormat peruntukan itu adalah merupakan peruntukan khas bagi HPV yang diumumkan dalam ucapan tahun 2012 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan akan disalurkan kepada LPPKN melalui kementerian. Peruntukan ini tidak dinyatakan dalam buku bajet kerana merupakan peruntukan khas B.11. Okey, maka dengan itu saya mempersilakan Yang Berhormat Indera Mahkota untuk mengemukakan soalan tambahan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri sebenarnya bukan saya minta untuk berucap tadi saya cuma hendak menyampaikan dalam pencelahan sebenarnya boleh soalan yang ringkas sahaja iaitu berkenaan dengan NKRA yang Timbalan Menteri jelaskan baru sekejap tadi. Cuma dalam penjelasan tadi Yang Berhormat Senator ada menyebutkan berkenaan dengan detil ataupun penjelasan berkenaan dengan item-item yang ada di bawah NKRA 4 iaitu *low income household* di bawah P.48 sebanyak RM111,900,000, saya mendapati di bawah Butiran 90700 di bawah P.48 ada juga mencatatkan berkaitan sama seperti Yang Berhormat sebutkan tadi iaitu di bawah Azam Niaga sebanyak RM20 juta yang juga baru sekejap Yang Berhormat menyebut Butiran 03000 - NKRA 4 - Meningkatkan Taraf Hidup Rakyat *(Low Income Household)* di bawah P.48.

Jadi barangkali bagus juga kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri terangkan adakah benda ini benda yang sama ataupun perkara yang berbeza. Azam Niaga Yang Berhormat sebutkan secara detil tadi menjawab soalan Yang Berhormat Lembah Pantai di bawah P.48 sebanyak RM40 juta kalau saya tidak silap dengar tadi tetapi di dalam B.48 di bawah Butiran 090700 juga ada item yang sama Azam Niaga RM20 juta. Adakah dicampurkan dua ini ataupun berasingan dalam *cluster* yang berbeza?

Kemudian yang saya hendak bangkitkan sebentar tadi iaitu Yang Berhormat sebutkan berkenaan NGO Mayang, saya hendak bertanya tentang perkara ini sebab di Indera Mahkota itu juga saya dihubungi oleh salah seorang pegawai di kementerian Yang Berhormat menghubungi saya dan bertanya nombor akaun Mayang Indera Mahkota untuk tujuan menghantar wang pertama RM10,000 dan diikuti dengan beberapa siri penghantaran wang.

■1940

Saya ada nombor orang yang menghantar dan ada juga pegawai dan namanya. Akan tetapi saya memperkenalkan diri, saya kata saya memang Ahli Parlimen Indera Mahkota tetapi bukan Ahli Parlimen Barisan Nasional. Jadi, dia agak terkeliru dengan keadaan itu, maka tidak ada perbualan selepas dari itu.

Saya menghubungi nombor yang sama, kemudian di peringkat kementerian. Pihak kementerian bercanggah daripada segi penjelasan. Ada yang mengatakan itu peruntukan khas untuk tujuan majlis tertentu. Ada yang mengatakan ini adalah amalan yang dibuat secara rasmi mana-mana Parlimen yang tidak duduk di bawah Barisan Nasional akan dibuat peruntukan melalui ketua-ketua bahagian UMNO di kawasan Parlimen masing-masing. Jadi, saya hendak mengambil peluang untuk bertanya, adakah betul perkara ini? Kalau betul, itu terpulanglah.

Kita tidak persoalkan perkara itu, cuma saya agak merasa terkeliru kerana tujuan dia menelefon saya itu adalah kerana menyalurkan dana itu melalui Parlimen yang diiktiraf katanya, di bawah sesuatu kawasan. Adakah perkara ini benar ataupun kalau hendak meminta penjelasan secara lanjut, saya sanggup untuk buat secara bertulislah selepas dari ini. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Boleh saya minta penjelasan juga mengenai perkara yang lain? Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya hendak bertanya satu perkara iaitu saya rasa sudah menjadi satu polisi untuk kerajaan untuk menyediakan sekurang-kurangnya 1 peratus peluang pekerjaan kepada OKU di sektor awam. Jadi, saya hendak bertanya, setakat ini, berapakah pencapaian kita di seluruh sektor awam kita? Bukan sahaja di Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini tetapi di seluruh, semua kementerian. Terima kasih.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih atas soalan tambahan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota. Seperti mana yang saya nyatakan, MAYANG adalah sebuah pertubuhan NGO dan peruntukan yang disalurkan itu adalah untuk tujuan pembangunan komuniti. Kedua ialah tentang Yang Berhormat juga membangkitkan tentang iaitu peruntukan di bawah perkara yang bernombor tiga, Azam Niaga dan Azam Khidmat sebanyak RM40 juta. Itu adalah untuk satu peruntukan yang kita bekerjasama dengan Amanah Ikhtiar Malaysia yang akan disalurkan kepada mereka yang memerlukan, terutamanya mereka yang ingin menubuhkan atau memulakan perniagaan-perniagaan kecil dalam bentuk pinjaman ataupun kita namakan sebagai, dengan izin, *micro credit.*

Bagi menjawab soalan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Serdang, sebenarnya memang menjadi dasar supaya sekurang-kurangnya 1 peratus daripada OKU adalah menjawat jawatan di sektor awam. Pada masa ini, saya minta maaf kerana tiada maklumat terperinci. Saya minta untuk menjawab secara bertulis. Sekian. Terima kasih.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Satu sahaja. Ringkas sahaja. Oleh kerana desakan daripada kawan-kawan, hendak tahu di mana Menteri sekarang ini?... *[Dewan riuh]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tanya Yang Berhormat Tenggara. Tanya Yang Berhormat Tenggara, tentu dia tahu.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Maksudnya, kalau Dr. Rosli, suaminya cakap, dia pergi buat umrah. Bagi kita orang Islam, selagi orang yang menunaikan haji tidak balik semua, kita tidak dibenarkan untuk melakukan umrah. Jadi, umrah di mana kalau tidak di Mekah?... *[Ketawa]*

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Ini Yang Berhormat Pokok Sena menghasut ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Umrah itu melawat... *[Ketawa]* Umrah itu melawat.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Bila masa pula umrah ini melawat?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Umrah itu melawat, tidak semestinya pergi ke Mekah.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Ziarah melawat itu.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Umrah ini luas maknanya... *[Ketawa]*

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Bukan. Umrah ini ibadat pergi ke Mekah.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ziarah itu melawat.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: *[Dewan riuh]* Kalau saya hendak membuat umrah sekarang, pihak kedutaan dari Saudi tidak akan mengeluarkan visa sehingga semua orang yang menunaikan haji balik ke negeri masing-masing. Jadi, kalau Dr. Saleh kata, Menteri pergi buat umrah, saya hendak tahu umrah di mana?... *[Disampuk]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ada beza umrah dengan ibadah umrah. Ada beza. Umrah dengan ibadah umrah, ada beza. Berbeza kedua-duanya itu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Eh! Yang Berhormat Tenggara tidak jawab ini. Pasal apa Yang Berhormat Ledang yang menjawab... *[Ketawa]* Saya pun hairan Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Tenggara senyap, tidak menjawab. Ahli-ahli Parlimen wanita Barisan Nasional, senyap tidak menjawab dalam isu ini... *[Disampuk]* Sedihlah. Saya bersimpatilah.

Datuk Heng Seai Kie: Tuan Pengerusi, sebagai tanda menghormati Dewan yang mulia ini, saya berpendapat bahawa di sini ialah tempat untuk kita membincangkan isu berkaitan dengan kementerian kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat? Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,808,454,800 untuk Maksud B.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,808,454,800 untuk Maksud B.48 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM157,825,000 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM157,825,000 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.

Maksud B.49 [Jadual] -
Maksud P.49 [Anggaran Pembangunan 2012] -

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Bekalan B.49 dan kepala Pembangunan P.49 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi terbuka untuk dibahas.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ledang.

7.47 mlm.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Pengerusi... *[Disampuk] [Ketawa]* Saya terus merujuk pada Butiran 020100 - Pengurusan IPTA dan Khidmat Pengurusan dan 020300 - Pengurusan Kebajikan Pelajar.

Tuan Pengerusi, saya hendak menjurus pada pengajian *master* di semua universiti tempatan. Ada dua jenis pengajian *master*. Ini berkaitan dengan kebajikan pelajar walaupun saya bercakap tentang kursus. Satu, pengajian *master* kerja kursus. Kedua, pengajian *master* kerja penyelidikan.

Bagi pengajian *master* kerja kursus Tuan Pengerusi, umumnya pelajar ditawarkan kursus antara satu tahun atau dua tahun. Kebanyakan pelajar, umumnya boleh dikatakan 99 peratus lulus dengan cemerlang, tiada masalah, dalam tempoh yang singkat di kebanyakan universiti di dalam negara Malaysia. Ini kerana mereka hanya perlu datang kuliah, kemudian menghadiri peperiksaan, buat kerja tesis sedikit dan *grad*. Tiada masalah.

Akan tetapi bagi pengajian *master* kerja penyelidikan Tuan Pengerusi, ada beberapa kes yang mana pelajar berasa tertekan. Misalnya, kursus *master* RA, kerja *research* di UKM, misalnya. Bioteknologi. Pelajar terpaksa menghabiskan masa hampir empat tahun, lima tahun atau enam tahun, baru *grad.* Saya tidak mempertikaikan daripada segi tempohnya tetapi saya berpendapat bahawa kalau tugasan ataupun kursus pengajian *master*, kerja penyelidikan ini ataupun *research* boleh diselesaikan dalam masa antara dua tahun hingga tiga tahun, mengapa mesti sampai lima tahun atau enam tahun? Hanya kerana Tuan Pengerusi, sesuatu kajian itu tidak menemui satu keputusan yang dirancang ataupun yang di*target.*

■1950

Bukannya soal pelajar gagal Tuan Pengerusi, kalau pelajar gagal satu kelas semua pelajar dalam tahun sama tidak grad dalam masa tiga tahun, empat lima tahun. Ini Tuan Pengerusi saya bercakap tentang kebajikan pelajar saya bimbang terutamanya pelajar tertekan. Keduanya akan menyebabkan calon-calon pelajar yang ingin melanjutkan pengajian kursus *master* tersebut hilang minat dan mereka beralih kepada kerja kursus. Sedangkan nilai kursus *master* di peringkat penyelidikan ini sangat tinggi.

Di sini Tuan Pengerusi saya ingin juga bertanya kepada kementerian, bagaimana kementerian atau pihak universiti menilai prestasi pensyarah bagi kerja kursus penyelidikan di peringkat *master*. Adakah keputusan ataupun matlamat objektif sesuatu pencarian kepada sesuatu kajian itu berjaya diperolehi ataupun mutu sesuatu kajian daripada sesuatu tajuk yang ditugaskan kepada pelajar walaupun tidak mencapai tahap untuk mendapat keputusan tertentu.

Misalnya membuat kajian untuk mengahwinkan misalnya gen ini perkataan teknikal ini payah hendak faham, benih padi tidak berjaya. Apabila tidak berjaya tukar kepada kelapa sawit, tidak berjaya lagi tukar kepada tomato. Setahun terbuang untuk membuat kajian padi habis begitu sahaja. Kemudian setahun lagi terbuang membuat kajian kelapa sawit habis begitu sahaja. Kemudian *last* sekali, okey cubalah tomato. Itu contoh. Yang saya bimbang ialah ini akan menyebabkan pelajar-pelajar akan datang tidak minat untuk membuat kajian penyelidikan dan sudah tentu akan merugikan negara.

Jadi kalau boleh Tuan Pengerusi, perkara ini dilihat dan kita galakan pihak universiti supaya nilai semua tengok balik tentang bagaimana sesuatu pengajian itu dapat disempurnakan segera tetapi kualitinya tinggi, yang penting pelajar itu sudah melalui satu proses kursus pada tahap yang telah pun ditentukan. Bukannya kita hendak menghukum pelajar tersebut kerana saya kasihan, saya simpati dengan pelajar-pelajar. Yang junior lebih awal *grad master* kerana yang *grad* awal ini kerana mereka memilih pengajian kerja kursus berbanding dengan kajian penyelidikan.

Kedua Tuan Pengerusi, saya bercakap soal kebajikan pelajar di peringkat umum. Kita bercakap tentang AUKU, kita memberikan pelajar lebih kebebasan berinteraksi bercakap dan sebagainya. Akan tetapi di satu sudut kita lupa tentang kebajikan pelajar pada waktu atau pada tempoh semasa ini. Misalnya Tuan Pengerusi pelajar sekarang ini apabila dikatakan semua memakai kenderaan, ada kereta sendiri ataupun motor dan sebagainya. Namun kalau kita tengok kemudahan *parking* ini Tuan Pengerusi di universiti-universiti bukan sahaja tidak cukup, malahan kronik dan saya lihat tidak ada usaha di peringkat universiti untuk mencari jalan menyelesaikan masalah *parking*.

Cuma yang suka dibuat oleh pihak universiti ialah mengadakan undang-undang rimba Tuan Pengerusi. Maknanya salah *parking* di tempat yang kononnya tidak boleh *parking*, kena saman. Pelajar kena bayar RM100. Ini yang menyebabkan pelajar marah dengan kerajaan kerana mereka kena bayar saman RM50 hingga RM100 dan sebagainya. Mereka marah dengan kerajaan kerana mereka dikenakan denda yang bukan-bukan. Kalau katakan kawasan *parking*, sedia ada memang disediakan dengan cukup dan lokasi tidak jauh daripada kuliah tidak apalah pelajar-pelajar rela didenda, di saman.

Akan tetapi *parking* tidak disediakan, kena saman lagi kemudian undang-undang yang ada undang-undang rimba, undang-undang yang tidak boleh dipakai pada masa ini. Ini perlu dilihat Tuan Pengerusi kerana saya bercakap hanya soal *parking* dan banyak lagi kemudahan-kemudahan yang perlu disediakan oleh pihak universiti mengikut keperluan semasa.

Saya mengambil contoh tadi *parking* sahaja. Jadi kalau boleh pihak kementerian lihat ini supaya pelajar-pelajar berasa selesa, merasa mereka dihargai, mereka sebenarnya dijadikan sebagai rakan, kawan dalam masa mereka belajar. Bukan dijadikan sebagai anak murid ataupun kanak-kanak di peringkat tabika yang dikenakan tindakan-tindakan seperti keanak-anakan Tuan Pengerusi.

Last sekali Tuan Pengerusi, ketiga ialah tentang di kawasan saya ada kolej komuniti tetapi tajuknya...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Ledang minta sedikit sahaja mencelah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ada satu minit sahaja.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Sedikit sahaja Tuan Pengerusi. Saya cuma hendak tambah sedikit daripada kenyataan berkenaan dengan denda dan lain-lain. Adakah Yang Berhormat Ledang sedar ada sesetengah IPTS khususnya yang menggunakan peruntukan PTPTN dipotong dengan mereka-mereka ini kesalahan-kesalahan itulah kasut tidak betul, rambut panjang, *parking* salah. Gunakan kesalahan-kesalahan ini untuk memotong wang PTPTN ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Itu adalah perkara-perkara yang juga saya kerap dengar. Kalau kita baca dalam media massa begitulah yang diluahkan oleh pelajar dan ini sebenarnya menyusahkan pelajar Tuan Pengerusi perlu dilihat oleh pihak kementerian.

Akhir sekali Tuan Pengerusi ialah Butiran 040000 - Jabatan Pengajian Kolej Komuniti (JPKK). Saya hanya mohon untuk Kolej Komuniti Ledang supaya diwujudkan kursus jahitan sebagaimana yang saya pohon sebagai Ahli Parlimen, sebagai Pengerusi Lembaga Penasihat kerana hendak sesuaikan permintaan di Ledang dan di Tangkak sendiri. Tangkak adalah bandar atau syurga kain, syurga tekstil yang telah pun diisytiharkan dimasyhurkan oleh Kementerian Pelancongan. Jadi sesuailah kalau kursus jahitan itu dapat diadakan di Kolej Komuniti Ledang. Itu permohonan kami seluruh rakyat Ledang. Sekian terima kasih.

7.58 mlm.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberikan peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat jawatankuasa ini untuk Kementerian Pengajian Tinggi. Terlebih dahulu saya ingin mengambil peluang ini untuk merakamkan ucapan tahniah dan syabas kepada Pasukan Harimau Muda Negara kerana telah mengharumkan nama negara semalam dengan memenangi pingat emas untuk negara. Walaupun lambat tetapi sebab pagi tadi saya ada di sidang DUN.

Tuan Pengerusi, saya ada dua perkara dua perkara yang ingin dibangkitkan dalam peringkat jawatankuasa ini khusus berkenaan dengan AUKU. Seperti yang kita maklum bahawa keputusan Mahkamah Rayuan baru-baru ini terhadap kes UKM 4 telah mengumumkan bawah AUKU ini *unconstitutional* bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan. Sepatutnya dengan keputusan mahkamah rayuan ini pihak kementerian Pengajian Tinggi sepatutnya mengambil peluang ini untuk meminda ataupun memansuhkan terus AUKU ini.

Namun agak menyedihkan agak mendukacitakan bahawa pihak Kementerian Pengajian Tinggi masih belum mengambil keputusan sama ada hendak merayu atau tidak. Tadi saya baru *check* bahawa Menteri masih mengatakan bahawa kementerian masih ada sebulan lagi untuk membuat keputusan sama ada hendak merayu atau tidak terhadap keputusan ini.

Saya ingin menegaskan di sini bahawa pendirian kita ialah kita berharap kita menyeru kepada pihak kementerian supaya tidak merayu terus kepada keputusan ini dan sepatutnya pihak Kementerian Pengajian Tinggi sepatutnya mengambil peluang ini untuk memansuhkan terus AUKU ini kerana kita rasa walaupun pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan beberapa pemimpin lain dalam pihak Barisan Nasional mengatakan tidak perlu kita mansuhkan. Hanya setakat pinda seksyen 15 pun cukup.

■2000

Saya rasa saya masih kekal dengan pandangan saya yang saya pernah bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini semasa kita membahaskan Rang Undang-undang (Pindaan) AUKU pada tahun 2008. Saya kata AUKU ini ada *psychological feel* terhadap *student*. Walaupun hanya kata seksyen 15 yang banyak mengongkong tetapi akta itu secara keseluruhannya menimbulkan satu ketakutan kepada para mahasiswa seperti ISA. *Argument* yang sama terhadap ISA. Mengapa kita hendak mansuhkan ISA tetapi tidak AUKU? Jadi saya rasa sepatutnya Kementerian Pengajian Tinggi memansuhkan terus AUKU ini.

Walaupun kita memahami bahawa perlu ada satu undang-undang untuk urus tadbir universiti-universiti awam kita tetapi pihak kementerian ataupun pihak kerajaan boleh membawa satu pendekatan bahawa mansuhkan AUKU tetapi bawa balik satu undang-undang untuk urus tadbir universiti yang memberikan kebebasan akademik kepada mahasiswa dan juga kepada pihak universiti yang boleh dinamakan sebagai, contohnya saya pernah cadangkan ialah Akta Urus Tadbir Universiti, *instead of* AUKU, panggil AUTU, Akta Urus Tadbir Universiti, yang menggariskan peraturan-peraturan undang-undang untuk urus tadbir pihak universiti. Itu pandangan saya. Saya harap pihak Kementerian Pengajian Tinggi mengambil pendekatan ini dan menerima pandangan rakyat.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa, tanya kepada pelajar, tanya kepada mahasiswa sama ada bersedia atau tidak tanpa AUKU. Saya rasa jawapan majoritinya ialah pelajar-pelajar bersedia. Mengapa kita tidak ada keyakinan kepada mahasiswa kita? Mengapa kita rasa mahasiswa kita tidak bersedia untuk memansuhkan AUKU? Saya rasa ini telah menimbulkan satu budaya ketakutan di kalangan mahasiswa.

Saya tahu pandangan dan juga *position* Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memang progresif dalam perkara ini yang memang kita semua tahu bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak menyokong AUKU. Akan tetapi saya rasa adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri gagal meyakinkan pihak kementerian dan pihak Menteri sendiri untuk mengambil tindakan? Kalau tidak memansuhkan, sekurang-kurangnya meminda seksyen 15. Saya rasa pihak Timbalan Menteri memang berada dalam satu keadaan yang cukup susah. Di sebelah pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri, di luar di mana-mana forum, pandangan yang cukup progresif menyatakan bahawa pandangannya yang diterima baik oleh semua mahasiswa tetapi pada masa yang sama di pihak kementerian, terpaksa berhadapan dengan pandangan-pandangan yang begitu retrogresif, yang begitu terkebelakang.

Saya harap pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri meneruskan perjuangan supaya memastikan sebelum kementerian membuat keputusan untuk membuat rayuan supaya menghalang pihak kementerian daripada membuat rayuan kepada Mahkamah Persekutuan terhadap keputusan yang telah dibuat oleh Mahkamah Rayuan terhadap kes UKM 4. Saya rasa AUKU ini memang... Saya baca dalam berita, sehinggakan ada satu forum walaupun apabila kita pinda AUKU pada tahun 2008, dikatakan bahawa hanya kita tidak membenarkan mahasiswa menyertai parti politik tetapi kita memberikan kebebasan akademik. Kalau hendak bincang akademik, hendak bincang isu politik, tidak ada masalah, boleh.

Di kampus, kita terbuka kepada ahli-ahli politik dan sebagainya. Akan tetapi begitu malang sekali, malam esok Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak masuk UIA, sekarang tidak dibenarkan. Alasannya apa? Alasannya kata bahawa AUKU sekarang ini begitu hangat diperkatakan. AUKU ini sudah berpuluh tahun, memang selalu hangat diperkatakan. Mengapa hendak menghalang satu forum sebegitu? Malam esok juga di UKM, ada satu pidato anjuran persatuan PERSEPSI di kalangan ahli-ahli politik, yang persatuan pelajar ini telah membuat satu jemputan terbuka kepada semua parti politik untuk menghantar wakil.

Saya difahamkan Yang Berhormat Timbalan Menteri telah bersetuju untuk masuk UKM dan saya pun telah *confirm attendance* saya mewakili DAP untuk bersama-sama dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri dari Temerloh untuk bersama-sama kita masuk ke kampus UKM untuk memberikan ucapan dan sebagainya dan berinteraksi dengan pihak mahasiswa. Akan tetapi petang tadi, saya difahamkan ada masalah pula dengan fakulti, dengan dekan, tidak dibenarkan. Pukul enam tadi saya dengar sudah dibenarkan. Saya pun tidak tahu yang mana satu. Sekejap boleh, sekejap tidak boleh. Itu pun pelajar tidak ada keyakinan bahawa pasti *confirm*. Dia kata setakat pukul enam itu dibenarkan tetapi enam pagi esok tidak tahu macam mana.

Tuan Pengerusi, saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri sekurang-kurangnyalah pastikan bahawa forum di UKM itu sepatutnya diadakan. Ini menunjukkan bahawa walaupun sudah ada pindaan dalam AUKU tetapi kuasa yang diberikan kepada pihak universiti, kepada fakulti dan sebagainya, masih begitu besar sehingga forum-forum yang berbentuk akademik ini, bukannya satu pentas politik tetapi satu forum yang berbentuk akademik yang membenarkan semua wakil parti politik untuk masuk pun menghadapi begitu banyak kesulitan untuk dianjurkan. Jadi ini menunjukkan bahawa AUKU walaupun telah dipinda pada tahun 2008, ia masih ada banyak ruang lingkup untuk pihak universiti mengongkong dan mengawal kegiatan-kegiatan yang dianjurkan oleh para mahasiswa.

Saya harap pihak kementerian mengambil peluang ini bahawa Mahkamah Rayuan telah membuat satu keputusan bahawa ianya *unconstitutional*, bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan dan ambil peluang ini untuk mansuhkan terus AUKU. Saya harap pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri sokong pandangan saya ini.

Kedua Tuan Pengerusi, saya juga ingin membangkitkan sedikit isu yang melibatkan pelajar di UiTM. Saya ada terima sedikit e-mel daripada pihak pelajar UiTM yang mengatakan bahawa jadual semester mereka telah bertukar dan ini menyusahkan pelajar-pelajar dari Sabah dan Sarawak. Sebelum ini dia kata *midyear semester break* ialah di antara bulan Mei hingga Jun. Mereka ini pada ketika itu boleh balik ke Sabah dan Sarawak untuk merayakan Hari Gawai dan sebagainya. Untuk *year end,* biasanya *year end break* sehingga ke 26 Disember dan kebanyakan mereka boleh balik untuk merayakan Krismas. Akan tetapi, difahamkan bahawa jadual akademik telah bertukar dan ini menyusahkan mereka daripada pulang ke Sabah dan Sarawak untuk merayakan hari-hari perayaan ini.

Saya berharap perkara ini dapat diambil berat oleh pihak kementerian supaya memastikan universiti-universiti membuat jadual-jadual akademiknya bersesuaian dengan pelajar-pelajar supaya kita membenarkan pelajar-pelajar terutamanya dari Sabah dan Sarawak untuk balik merayakan hari-hari perayaan. Saya rasa perkara macam ini kita boleh aturkan dengan baik supaya kita boleh *accommodate* semua pelajar. Kalau ada hari-hari perayaan, kita cuba *adjust timetable* itu supaya mereka boleh balik untuk merayakan hari-hari perayaan dengan keluarga mereka.

Saya harap dua perkara ini dapat diberikan perhatian terutamanya dalam isu AUKU. Saya tahu bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri bersama-sama dengan saya dengan pandangan untuk memansuhkan AUKU, tetapi saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh meneruskan perjuangan untuk meyakinkan Yang Berhormat Menteri sendiri untuk tidak merayu kepada Mahkamah Persekutuan dan seterusnya mengambil langkah dan tindakan untuk memansuhkan AUKU dalam sidang Parlimen Mac depan. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Selangor.

8.08 mlm.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa butiran ingin saya bahaskan dalam Kementerian Pengajian Tinggi. Saya mula dengan Butiran 020000 - Jabatan Pengajian Tinggi. Seramai 188,788 murid-murid selepas SPM memohon kemasukan ke IPTA. Angka ini lebih daripada pemohon-pemohon kemasukan selepas STPM. Pada kebiasaannya, kita nampak seharusnya yang pergi ke IPTA ini selepas Tingkatan Enam ataupun STPM tetapi kita nampak ramai pula pemohon-pemohon SPM memohon masuk ke IPTA.

Adakah kementerian bercadang untuk memastikan bahawa hanya murid-murid lepasan STPM sahaja diberi kelulusan masuk ke IPTA dan kita memastikan pelajar-pelajar SPM meneruskan pelajaran mereka ke STPM dahulu dan selepas itu masuk ke IPTA? Ini saya rasa dapat membantu untuk memberikan satu lagi *foundation,* dengan izin, kepada murid-murid SPM untuk melengkapkan struktur pendidikan di Malaysia ini kerana itu merupakan salah satu keperluan pendidikan *O Level, A Level* di Malaysia ini, SPM dan STPM.

■2010

Dalam butiran yang sama Yang Berhormat Timbalan Menteri, pada tahun lalu saya ada mencadangkan bahawa kementerian harus memberi kelonggaran untuk murid-murid atau pun mahasiswa-mahasiswi yang menyambut Deepavali supaya masa itu tidak ada peperiksaan. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah memberi cadangan tersebut dalam satu konvensyen yang telah diadakan baru-baru ini.

Saya tidak menafikan bahawa IPTA-IPTA telah pun mengambil tindakan yang sewajarnya. Banyak IPTA telah mengambil tindakan yang sewajarnya. Mungkin ada satu, dua yang tidak dapat menurut permintaan pada masa itu kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan tetapi saya dapati IPTS tidak mengikut langkah tersebut. Lagi mengecewakan saya juga dimaklumkan bahawa pelajar-pelajar dari Universiti Industri Selangor juga terpaksa mengambil peperiksaan sehari sebelum Deepavali.

Boleh atau tidak kementerian memastikan bahawa perkara ini tidak akan berulang lagi dan sekiranya tindakan perlu diambil, saya pasti kementerian ada saluran-salurannya untuk memastikan IPTA ataupun IPTS menghormati Hari Deepavali ini. Untuk makluman kementerian mungkin saya boleh beri peringatan bahawa Deepavali akan disambut pada 13 November tahun depan. Pastikanlah tidak ada kelas-kelas ataupun peperiksaan diadakan pada masa tersebut.

Seterusnya Butiran 020300 - Pengurusan Kebajikan Pelajar. Saya dapati dalam butiran tersebut ia memberi tumpuan kepada pelajar-pelajar di luar negara yang mana memang dialu-alukan, terima kasih. Apakah bantuan-bantuan kebajikan yang ditawarkan kepada pelajar-pelajar IPTA dan IPTS dalam negeri? Ramai pelajar menghadapi pelbagai masalah kebajikan apabila mereka belajar di IPTA mahupun IPTS. IPTS tidak begitu ramai tetapi IPTA, saya pernah melawat IPTA dan IPTS secara peribadi untuk berjumpa dengan rakan-rakan saya yang belajar di sana. Ada juga saya terima laporan sehinggakan mahasiswa-mahasiswi terpaksa makan biskut Hup Seng kerana tidak cukup duit.

Bagaimana kita dapat mengatasi masalah mereka, membantu mereka mengurangkan beban-beban mereka. Satu lagi aspek dalam butiran yang sama ialah ramai pelajar menghadapi masalah untuk menunaikan tanggungjawab mereka sebagai seorang mahasiswa atau mahasiswi kerana mereka tidak dapat menyiapkan tugasan yang diberi kepada mereka kerana mereka tidak ada *notebook, laptop* ataupun *netbook* dan kebiasaannya apabila seseorang mahasiswa atau mahasiswi itu daripada kawasan Parlimen Hulu Selangor, dia datang berjumpa dengan saya dan bertanya sama ada *netbook* yang ditawarkan oleh Kementerian Penerangan ini boleh atau tidak diberikan kepada mereka. Sebenarnya tidak boleh.

Boleh atau tidak kementerian cuba mewujudkan satu sistem untuk membantu mereka yang kurang berkemampuan untuk membeli *netbook* ini diberi kepada mereka sebagai satu cara yang terbaik supaya dapat membantu mereka. Buat masa sekarang mereka berkongsi segala keperluan ini melalui *cyber cafe* yang ada dalam universiti tersebut. Saya pasti dengan adanya kemudahan-kemudahan ini, ini akan membantu mereka untuk memberi *output* dengan lebih baik dalam sistem akademik mereka.

Seterusnya Butiran 030000 - Jabatan Pengajian Politeknik. Terdapat tiga jenis politeknik yang wujud di negara kita iaitu:

(i) konvensional;

(ii) metro; dan

(iii) premier.

Dalam perancangan, saya juga melihat ada cadangan untuk meningkatkan sepuluh lagi politeknik metro dan enam politeknik premier. Di manakah politeknik-politeknik ini akan diwujudkan. Politeknik memainkan peranan yang sangat penting kerana kita dapati selepas peperiksaan SPM, kepada murid-murid yang tidak cemerlang, mereka harus mendapat satu laluan supaya mereka dapat meneruskan pengajian mereka dalam bidang-bidang yang lain. Saya dapati bahawa politeknik telah pun berjaya mewujudkan ramai pelajar yang berjaya dan saya harap peningkatan politeknik ini sangat penting dan perhatian diberi kepada perkara ini dan pastikan ia diwujudkan di kawasan-kawasan luar bandar. Lebih tumpuan diberi kepada kawasan luar bandar kerana anak-anak muda di sana, mereka tidak begitu minat untuk pergi ke kawasan bandar untuk melanjutkan pelajaran. Maka kalau ada kemudahan-kemudahan ini di dalam kawasan luar bandar akan memudahkan mereka.

Butiran seterusnya Butiran 040000 - Jabatan Pengajian Kolej Komuniti (JPKK). Saya memang nampak keupayaan kolej komuniti sebagai satu landasan yang mana akan membantu kerajaan untuk memperkembangkan pembelajaran sepanjang hayat. Penjelasan yang diperlukan ialah berapa ramai daripada mereka atau pelajar-pelajar yang menuntut di sana merupakan pelajar-pelajar dewasa yang menuntut selepas waktu kerja. Spesifiknya saya ingin juga bertanya apakah perancangan untuk Kolej Komuniti Hulu Selangor?

Saya dimaklumkan bahawa buat masa ini Kolej Komuniti Hulu Selangor menyewa tapak. Mereka menjalankan tanggungjawab mereka dengan baik. Saya ingin merekodkan di sini untuk mengucapkan tahniah kepada pegawai-pegawai Kolej Komuniti Hulu Selangor tetapi saya hendak tahu apakah perancangan masa depan untuk menaik taraf Kolej Komuniti Hulu Selangor ini.

Akhirnya Butiran 060000 - IPTA. Banyak yang telah pun diperkatakan rakan seperjuangan saya Yang Berhormat Rasah juga telah mengatakan isu AUKU. Sebelum saya menyentuh AUKU, saya harap kementerian akan mempertimbangkan agar rayuan tidak dibuat atas apa yang telah berlaku kepada empat mahasiswa. Untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri, anak-anak murid itu saya rasa mereka harus *move forward* dengan izin. Itu hanya rayuan saya dan saya harap rayuan saya dapat diterima dan dipertimbangkan. *That's why* AUKU, saya nampak kita mungkin harus meneliti kembali sejauh mana ia efektif.

Ada yang berpendapat AUKU ini harus dimansuhkan, ada pula yang berpendapat AUKU ini diperlukan, ada juga yang berpendapat AUKU ini diperlukan tetapi seksyen 15 sahaja kita perlu teliti kembali. Saya ingin mencadangkan *in fact* saya berbincang tadi dengan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu juga mungkin satu referendum boleh diadakan di seluruh universiti IPTA di negara ini. Secara keseluruhannya, satu referendum oleh mahasiswa-mahasiswi, satu hari ditetapkan, mereka membuat keputusan apa yang mereka hendak dan keputusan itulah kita harus terima akhirnya kerana merekalah yang harus membuat keputusan untuk masa depan mereka. Dengan itu saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

8.18 mlm.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Pengajian Tinggi kerana merupakan kementerian yang antara paling tinggi menerima peruntukan belanjawan tahun 2012 iaitu RM12.9 bilion. Perkara pertama yang saya hendak sebut dan minta penjelasan daripada pihak Timbalan Menteri saya cuba cari kedudukan Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional.

Sebagaimana tahun-tahun lepas, PTPTN ini terletak di bawah Kementerian Pengajian Tinggi tetapi tahun ini tidak ada langsung maklumat ataupun apa-apa rujukan sub kepala dan sebagainya baik di bawah tajuk bekalan, pengurusan dan juga pembangunan langsung tidak ada sedangkan ada beberapa isu yang sangat mustahak tentang kedudukan PTPTN terutama apabila pihak kementerian membuat pengumuman bahawa perbadanan tabung ini telah merancang untuk mengurangkan pemberian pinjaman kepada para pelajar yang dikatakan hanya terhad kepada yuran pengajian sahaja.

■2020

Maknanya cadangan daripada pihak Tabung atau Perbadanan untuk memotong yuran ataupun memotong pinjaman yang memberi sumber kepada sara diri sebagaimana secara tradisi sebelum daripada ini. Ini bermakna lebih daripada 65 peratus sumber pinjaman yang sepatutnya diberi kepada para pelajar dalam negara kita untuk tujuan melangsungkan ataupun menamatkan pengajian mereka sudah tentu akan terganggu oleh kerana mereka dihadkan hanya kepada yuran pengajian. Ini menjadi satu beban baru kepada para ibu bapa, ahli keluarga yang lain untuk mengisi tugas yang bakal dikosongkan sekiranya PTPTN melaksanakan keputusan untuk mengehadkan pemberian pinjaman kepada yuran pengajian semata-mata.

Selebihnya saya hendak tahu kenapa perkara berkenaan dengan PTPTN tiada dalam B.49 dan juga P.49 pada kali ini. Saya juga hendak tanya apakah bermakna ada cadangan ataupun *proposal* lain daripada Kementerian Pengajian Tinggi untuk meletakkan PTPTN ini pada satu kedudukan yang berlainan selain daripada yang pernah kita alami atau kita dapatkan laporannya pada tahun-tahun yang berikut.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak mohon kepastian di bawah pengurusan Jabatan Pengajian Tinggi iaitu ada satu cadangan kerajaan yang telah pun diumumkan. Di peringkat dasar juga kita telah persetujui bahawa kerajaan menawarkan insentif dan menawarkan galakan kepada pihak syarikat swasta untuk menjalankan tanggungjawab sosial menggalakkan pelajar melanjutkan pelajaran ke peringkat lebih tinggi dan dikatakan ke peringkat diploma dan juga peringkat pengajian tinggi. Kerajaan pernah menawarkan di bawah seksyen 34(6) Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk kes-kes di mana seorang pelajar dikatakan tidak mempunyai cukai pendapatan dan juga jumlah pendapatan ibu bapa yang tidak melebihi RM5,000 sebulan. Kita pernah cadangkan dahulu bahawa kita beri pengecualian cukai 100 peratus kepada syarikat yang beri biasiswa.

Akan tetapi baru-baru ini Tuan Pengerusi, kita buat cadangan pula supaya potongan ini bukan sahaja diberi 100 peratus malah kita cadangkan dua kali ganda. Di sini dia kata cadangan kerajaan menawarkan kepada mana-mana syarikat swasta yang memberi biasiswa untuk tujuan atau kes yang sama tadi kepada pengajian sepenuh masa, tidak mempunyai punca pendapatan dan ibu bapa berpendapatan RM5,000 ke bawah. Kita beri dia potongan kepada yang mendaftar dengan institusi berdaftar dengan Kementerian Pengajian Tinggi tempatan. Potongan sebanyak dua kali. Maknanya kalau syarikat beri biasiswa sebanyak RM10,000, dia layak untuk dapat potongan sebanyak RM20,000. Kalau dia bagi RM50,000, dia dapat potongan sebanyak RM100,000. Adakah munasabah kita buat atau tawarkan perkara macam ini? Maknanya kalau syarikat itu membantu memang kita galakkan dan kita setuju tetapi apakah syarikat ataupun pemberian biasiswa sebanyak RM10,000 sehinggakan kita beri dia kelayakan untuk *claim* atau tuntut pengecualian sampai RM20,000? Satu kali ganda.

Apakah tujuan sebenar ataupun adakah Kementerian Pengajian Tinggi sedar tentang ruangan yang diberi kepada aspek ini? Adakah Kementerian Pengajian Tinggi tidak bertanggungjawab untuk memberi kefahaman atau menjalankan promosi kepada syarikat-syarikat swasta kerana pada pandangan saya, sekiranya perkara ini tidak diberi perhatian atau tidak diteliti, kita cuma mahu menyediakan ruang kepada syarikat-syarikat swasta terutama yang sudah tentu sangat *profit oriented,* dengan izin. Akan berlaku banyak kedudukan di mana aspek pengecualian dua kali ini boleh dimanipulasikan. Ini berdasarkan kepada pengalaman biasa, pengalaman dalam kaedah pengurusan percukaian korporat, memang ini adalah satu ruangan ataupun bidang yang sangat *lavish* dengan izin, akan diguna pakai oleh syarikat swasta kerana kita memberi keizinan dan telah pun meluluskan kedudukan ini.

Saya hendak tanya apakah peranan ataupun apakah cadangan atau kaedah yang hendak diambil oleh Kementerian Pengajian Tinggi untuk memastikan perkara ini tidak berlaku satu manipulasi besar. Sebagaimana yang kita tahu, saya juga melihat ada satu catatan mengatakan bahawa untuk tahun 2012 sahaja, 450 permohonan baru untuk menubuhkan IPTS. Tahun lepas sebanyak 400 dan tahun sebelumnya sebanyak 350. Ini bermakna, dalam tiga tahun permohonan penubuhan IPTS mencapai 1,000 buah atau 1,000 lesen. Adakah benar perkara ini berlaku ataupun berdasarkan kepada laporan yang dikemukakan? Berapakah jumlah yang sebenar kita luluskan setiap tahun? Adakah benar tiga tahun ada 1,018 buah IPTS yang memohon dan kita luluskan.

Saya juga hendak bertanya di dalam Butiran 020000 tentang soal pengecualian tadi kerana saya mendapat permintaan daripada rakan-rakan yang berminat membuat sumbangan atau menawarkan biasiswa. Adakah pengecualian ini diberikan sepenuhnya kepada hanya yuran pengajian, sara hidup, kos pembelian bahan-bahan rujukan ataupun penyelidikan dan juga segala bentuk kos yang bersangkutan untuk seorang pelajar itu menamatkan pengajian mereka. Persoalan ditimbulkan kerana sekiranya PTPTN telah pun membuat cadangan ataupun akan membuat implementasi untuk mengehadkan kepada yuran pengajian sahaja. Mengetepikan ataupun menolak permohonan untuk pinjaman sara diri, masakan syarikat ini diberi pengecualian untuk meminta pengecualian seluruhnya termasuk kos sara hidup, buku, yuran penyelidikan dan sebagainya.

Ini perlu kita beri penjelasan kerana saya juga merasakan penyumbang-penyumbang yang berpotensi sekarang sedang menunggu keputusan dan menunggu kata putus daripada pihak kerajaan terutama Kementerian Pengajian Tinggi sebelum mereka melaksanakan peruntukan belanjawan syarikat-syarikat masing-masing untuk tujuan mendapatkan pengecualian dua kali ganda yang sangat lumayan untuk mereka dapat daripada kerajaan terutamanya Kementerian Pengajian Tinggi yang ada kita tawarkan.

Saya hendak tanya lanjutan daripada itu. Benarkah kita hanya memulakan keputusan ini bermula daripada tahun taksiran 2012 sehingga 2016 sebab ada permintaan disebut dan dikatakan bahawa antara kedua-dua peringkat pengajian ini, ada sesetengahnya terpaksa dilanjutkan kepada lebih dua tahun, tiga tahun, empat tahun dan sebagainya sebab kita merujuk kepada cadangan untuk memberi galakan melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Maksudnya had tiga tahun atau empat tahun itu tidak memadai untuk menjadikan seseorang itu boleh menamatkan tempoh pengajian di peringkat yang lebih tinggi sebagaimana yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Ledang sebentar tadi.

Yang terakhir, saya ingin bertanya berkenaan kedudukan Butiran 060000 iaitu Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA). Di bawah Butiran 060200 dan Butiran 060100 - Pusat Perubatan Universiti Malaya (PPUM) dan ke bawahnya semua ada lebih kurang perkara yang sama. Saya hendak tanya berkenaan dengan penswastaan unit yang ada di dalam Pusat Perubatan Universiti Malaya ataupun PPUM yang dikatakan sebagai satu *wing* dengan izin, yang sangat lumayan dari segi penjanaan pendapatannya. Oleh kerana unit ini menjadi unit yang mengenakan bayaran yang begitu mahal dan begitu tinggi. Sebagai contoh untuk kes-kes rawatan yang kronik, yang dikatakan memerlukan rawatan lanjutan dan ubat-ubatan, kos ubatan yang terlalu mahal.

■2030

Sebagi contoh untuk satu kali rawatan dia boleh mencecah RM14,000. Ini di antara pengalaman yang sempat saya catatkan penswastaan unit di bawah Universiti Malaya iaitu Pusat Perubatan Universiti Malaya walaupun peruntukan diberi kepada duanya hampir mencecah RM1 bilion. Namun saya hendak tahu di bawah PPUM ini adakah motif menjana pendapatan ini menjadikan *wing* ini *sustainable,* dengan izin, dan boleh membantu di Universiti Malaya dari segi menguruskan sumber kewangan dan menjadi *sustainable* juga sebagai mana *wing* yang kita swastakan. Terima kasih banyak.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau.

8.31 mlm.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Dia ikut *turn*lah ustaz. Ustaz hendak cakap pasal hukum nanti *insya-Allah*, Yang Berhormat Timbalan Menteri akan jawab. Yang Berhormat terima kasih. Ustaz dengan saya ini kawan. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan peringkat jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi bagi maksud Perbekalan P.49. Saya cuma ingin bercakap sedikit sahaja iaitu Butiran 020000 - Jabatan Pengajian Tinggi (JPT), Butiran 020100 - Pengurusan IPTA dan Khidmat Pengurusan dan Butiran 020200 - Pengurusan Institusi Pengajian Tinggi Swasta.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya ingin menarik pihak kementerian iaitu berhubung dengan kedudukan 20,000 penuntut Afrika yang ada di negara kita ini setakat hari inilah. Apa yang kita dapati sekarang kita mengetahui bahawa kebanyakan pelajar Afrika ini telah dilabelkan mereka yang mendatangkan masalah walaupun kita melihat ada beberapa perkara dari sudut penglibatan mereka dalam jenayah dan masalah sosial ini adalah boleh dianggap tidak begitu mudarat ataupun ke peringkat kritikal.

Akan tetapi dalam hal ini saya ingin bertanya kepada pihak kementerian sejauh mana pihak kementerian memantau menerusi pengurusan institusi pengajian tinggi swasta ini terutamanya mereka-mereka yang tidak hadir ke kelas selama lebih tiga hari, empat hari atau lima hari untuk dilaporkan kepada pihak imigresen untuk mengetahui status dan kedudukan mereka kerana kita mengetahui bukan setakat pelajar dari Afrika malah dari negara lain sekalipun kebanyakannya menggunakan pas pelajar, pas lawatan belajar ini untuk kegunaan-kegunaan lain.

Kebanyakan IPTS mereka lebih mementingkan keuntungan semata-mata dan dengan itu kita lihat mereka tidak begitu bertegas tentang kehadiran pelajar ke institusi, ke kuliah dan sebagainya. Begitu juga dengan IPTA. Kita juga lihat sekarang ini ramai mengambil pelajar-pelajar asing dan kita amat menyanjung usaha kerajaan untuk mengetengahkan negara kita menjadikan pengajian tinggi ini ke peringkat global dikenali dan dihormati serta ulung dalam perkara ini. Akan tetapi kita harus melihat mereka yang benar-benar berkualiti untuk mendapat ilmu di negara kita sahaja dibenarkan meneruskan pelajaran manakala yang datang untuk tujuan-tujuan lain kita harus mengambil tindakan tegas termasuk memaklumkan kepada KDN terutamanya pihak imigresen dengan kadar yang segera.

Kemudian saya ingin menarik perhatian tentang UPSI. Lepasan UPSI ini saya difahamkan untuk *posting*. *Placement* untuk *posting*. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, ramai di kalangan pelajar UPSI yang mengadu kepada saya dan rakan-rakan yang lain bahawa mereka perlukan kekerapan dari segi *posting*. Apakah dasar yang dibuat oleh pihak kementerian sekarang berhubung dengan graduan UPSI ini? Saya difahamkan kalau hendak kira dari segi kelayakan, UPSI ini merupakan bermula daripada institusi perguruan yang ulung di negara kita. Jadi, dari segi kualiti, kita tidak ada pertikaian dari segi kebolehpercayaan kita tentang apa yang pelajar daripada UPSI ini, mereka sangat berkualiti untuk menjadi tenaga pengajar yang baik di peringkat persekolahan berdasarkan kepada kursus-kursus yang ditawarkan.

Cuma saya ingin bertanya kepada pihak kementerian satu perkara. Adalah menjadi dasar di negara kita, saya ingin melihat beberapa universiti seperti Butiran 062100 – Universiti Malaysia Perlis (UniMAP), Butiran 061400 – Universiti Teknologi Mara (UiTM). Saya melihat satu keadaan yang berlaku di negara kita seperti Universiti Malaysia Kelantan dan Universiti Malaysia Terengganu, kita telah meletakkan asas *core subject* kepada universiti-universiti berkenaan tetapi di UniMAP misalnya mereka jua patut memperkasakan bidang kejuruteraan yang menjadi fokus kepada pihak kementerian.

Akan tetapi mereka sekarang ini saya tidak tahu apakah dasar yang diamalkan oleh pihak universiti sehinggakan mereka juga turut juga menawarkan kursus-kursus keusahawanan sedangkan kursus yang sedia ada pun para graduan sebahagiannya masih lagi belum mendapat pengiktirafan. Jadi kenapa kita tidak lakukan seperti di universiti luar negara yang lebih memfokuskan kalau sukan, universiti sukan. Hanya beberapa kursus yang berkaitan dengan sukan sahaja ditawarkan.

Jadi, kita melihat mereka akan lebih fokus kepada penyelidikan dan apa urusan yang berkaitan dengannya maka kursus yang dilahirkan adalah kursus yang benar-benar berkualiti seperti mana yang berlaku kepada Universiti Utara Malaysia. Mereka mempertahankan *management concept* keseluruhannya dan sampai sekarang kita lihat UUM walaupun berada jauh di utara tetapi mereka dari segi anak syarikat yang mereka buat, mereka lahirkan, mereka telah mencapai satu kejayaan yang cukup membanggakan seperti serindit dan sebagainya. Mereka boleh dalam jangka masa tertentu nanti mereka tidak perlu bergantung kepada kewangan daripada pihak kerajaan.

Saya difahamkan ada beberapa universiti yang akan diberi *authority* seperti UiTM misalnya terutamanya mereka akan buat *self-financing*.

Jadi, saya mohon pihak kementerian terutama di kalangan rektor dan juga pengurusan tertinggi universiti sebahagiannya mereka memang pakar dalam ilmuwan tetapi mereka tidak pakar dari segi *experience*. Tidak ada pengalaman untuk mengurus tadbir mengendalikan terutamanya terlibat dalam perniagaan ataupun hasil *research and development* ini dipaten dan dikomersialkan.

Mereka tidak pakar dalam bidang itu. Mereka hanya pakar dari segi teori tetapi dari segi praktikalnya kita bimbang kalau *authority* ini dibuat dan diberikan kepada pihak universiti, sejauh mana kedudukan kewangan mereka bagi menampung soal pengurusan serta perbelanjaan-perbelanjaan lain yang memastikan bahawa kejayaan universiti UiTM berkenaan dapat terus dipertahankan atau terus di bawah urus tadbir pihak kerajaan. Sejauh mana kebenaran kenyataan saya ini. Saya mohon penjelasan daripada pihak Menteri. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu.

8.38 mlm.

Dato' Zulkifli bin Nordin [Kulim-Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh Butiran 020000 - Jabatan Pengajian Tinggi, Butiran 020100 - Pengurusan ICT dan Khidmat Pengurusan dan Butiran 020300 - Pengurusan Kebajikan Pelajar secara berkumpul bagi beberapa isu.

Pertama, saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang isu Timbalan Naib Canselor Universiti Selangor yang saya telah bangkitkan di peringkat dasar tempoh hari berkaitan dengan laporan yang diterima membabitkan kes mencabul atau merogol pelajar. Saya difahamkan bahawa laporan tersebut dibuat oleh pelajar berkenaan semasa pensyarah tersebut adalah pensyarah di UPM pada 2008. Butiran dia laporan polis Dengkil 001196/09. Laporan oleh pelajar mendakwa dirogol oleh pensyarahnya semasa itu di UPM. Saya difahamkan selepas itu pihak UPM telah mengambil tindakan disiplin terhadap pensyarah tersebut dan kes masih di bawah siasatan mengikut jawapan Menteri Dalam Negeri di sini pada 12 Oktober 2011. Apa yang saya musykilkan dari segi Kementerian Pengajian Tinggi, mengapa pensyarah seperti ini sampai boleh dilantik sebagai TNC UNISEL.

■2040

Mengikut laporan terbaru UNISEL ini kalau kita tengok di internet pun beliau adalah *Vice President* (DVC). Saya dimaklumkan, alasan yang diberikan, kononnya kes masih dalam siasatan, jadi tidak boleh ambil tindakan. Sedangkan UPM sudah ambil tindakan. Jadi, kenapa UNISEL boleh ambil? Pada saya ini satu kes serius. Kalau di negara yang bertamadun, pensyarah seperti ini sudah lama bungkus tetapi boleh jadi TNC. Keduanya, saya minta penjelasan diberi sebab ramai pelajar yang tanya, kenapa orang seperti ini masih boleh duduk di UNISEL. Kita faham baru ini ada tragedi berlaku di UNISEL. Beberapa orang termasuk rektornya sendiri terpaksa meletakkan jawatan berkaitan dengan isu politik di dalam UNISEL.

Keduanya, isu PTPTN di bawah Butiran 020300 - Pengurusan Kebajikan Pelajar, tambahan daripada tadi. Apa yang saya buat, saya sudah taburkan isu bahas bajet Kementerian Pengajian Tinggi di *facebook* dan *twitter* saya. Banyak respons yang diterima berkaitan dengan PTPTN. Ada cadangan yang baik. Antaranya ialah supaya PTPTN ini ditukarkan sebagai biasiswa kepada pelajar-pelajar yang cemerlang. Mungkin *benchmark*nya boleh ditentukan oleh kementerian. Kedua, permintaan supaya PTPTN ini hanya diberikan kepada mereka yang benar-benar memerlukan, bukan diberikan secara automatik yang boleh menyebabkan salah guna. Ketiga, mohon supaya elaun PTPTN ini dinaikkan, memandangkan kos yang begitu tinggi hari ini. Paling banyak permohonan ialah pemansuhan caj pentadbiran PTPTN supaya tidak membebankan pelajar.

Ketiganya Tuan Pengerusi, berkaitan dengan isu produk-produk pelajar. Dibangkitkan di sini agar pihak kementerian dapat membantu untuk mempromosi dan mengkomersialkan produk-produk pelajar, tidak melalui universiti tetapi ditaja terus supaya dapat membantu pelajar untuk melibatkan cara terus ke *market*. Contoh yang diberi kepada saya di sini oleh seorang pelajar ialah, contoh Upin dan Ipin. Ianya sebenarnya hasil daripada kreativiti seorang pelajar tahun akhir di sebuah IPTA yang kemudiannya dikomersialkan. Sekarang ini sudah jadi *world level product*.

Jadi, kalau dapat cadangan yang diberi ini diwujudkan dana inovasi mahasiswa, membolehkan pelajar menjadi lebih kreatif dan boleh di *commercialize*kan, dengan izin, Tuan Pengerusi. Tidak melalui birokrasi universiti, sebaliknya *direct* daripada kementerian. Juga dalam konteks itu dicadangkan supaya diadakan pertandingan inovasi di kalangan pelajar. Diadakan seperti ekspo produk-produk pelajar di universiti sama ada IPTA atau IPTS dengan pelajar-pelajar digalakkan menghasilkan produk-produk terutama yang diperlukan oleh negara. Produk-produk ini dipamerkan di ekspo-ekspo mahasiswa dan yang mana memenangi pertandingan akan diberi galakan mungkin dengan dana, promosi dan lain-lain.

Juga cadangan Tuan Pengerusi, supaya kursus-kursus yang tidak lagi *market oriented* dihapuskan kerana kini terlalu banyak lambakan penganggur di kalangan mahasiswa dan graduan yang menyebabkan mereka tidak mendapat pekerjaan kerana kursus yang tidak bersesuaian berbanding dengan *market*. Dicadangkan di sini oleh seorang pensyarah universiti yang memberi maklumat di FB, menyatakan bahawa IPTA dan IPTS perlu menerapkan unsur kreatif dan inovatif untuk menyediakan graduan sebagai *market creators* dan *leaders*, bukan sekadar mengisi jawatan-jawatan kosong di *market*.

Juga Tuan Pengerusi, dicadangkan untuk membantu pelajar supaya usaha dibuat untuk menubuhkan Kedai Rakyat 1Malaysia di IPTA dan IPTS, membantu meringankan beban pelajar dari segi kewangan. Akhirnya Tuan Pengerusi, berkaitan dengan AUKU, saya berbincang dengan Yang Berhormat Hulu Selangor. Saya pun pada asalnya merasakan bahawa AUKU ini elok dihapuskan terus, pada asalnya. Saya cuma hendak perbetulkan sedikit Yang Berhormat Rasah, keputusan Mahkamah Tinggi itu bukan memansuhkan atau menjadikan AUKU itu *unconstitutional*. Kita yang belajar undang-undang, kita tahu bahawa keputusan itu cuma *obiter dicta*, pandangan sahaja. Dia bukannya *ratio decidendi*, alasan kepada penghakiman tersebut.

Jadi, patut untuk kementerian merujuk perkara ini ke mahkamah *constitution* iaitu Mahkamah Persekutuan. Biar dia ada *final say*. *Finality* di situ sebab kita kena tengok keputusan mahkamah itu sebenarnya empat. Mahkamah Tinggi tolak. Di Mahkamah Rayuan pun seorang hakim tolak, hanya dua sahaja terima. Itu pun dengan *obiter,* dengan *remark* sahaja, ia bukan isu bahawa AUKU ini sama ada *Constitutional* ataupun tidak. Tuan Pengerusi pun kita tahu. Ini bukan *constitutional issue* di depan mahkamah itu. Ia hanya isu berkaitan dengan empat orang pelajar tersebut bersabit dengan seksyen 15.

Jadi pandangan saya, kementerian rujuk ke Mahkamah Persekutuan melalui rayuan. Sekarang sudah ada rayuan, kita rayu, minta *finality* di situ memandangkan dua hakim setuju, dua hakim tidak setuju. Biar ada *finality*. Itu dari segi perundangannya. Dari segi peringkat universitinya Tuan Pengerusi, seperti juga Yang Berhormat Hulu Selangor, saya tengok respons yang saya terima, *balance*. Ada yang kata mansuhkan terus, ada yang kata jangan mansuhkan terus. Ada yang kata mansuhkan sedikit peruntukan penambahbaikan dan satu *remark* yang saya terima daripada satu, saya tidak mahu sebut nama dia, salah seorang daripada ketua pelajar IPTA kita. Dia menyatakan dengan AUKU yang ada pun, politiking kepartian dalam IPTA, IPTS begitu melampau, aktif. Cuba bayangkan kalau tidak ada AUKU kata dia. Jadi, saya ingat ada kecelaruan di sini di antara membenarkan pelajar berpolitik dengan membenarkan pelajar terlibat dengan *partisan politic*, ada beza.

Memberi pelajar ruang untuk politik. Saya sendiri lalui sistem tersebut di *Victoria University* di New Zealand. Kami dibenarkan berpolitik. Saya terlibat dengan *Green Peace*. Saya pernah terjun laut menghalang kapal nuklear USS Enterprise di New Zealand. Akan tetapi kita tidak terlibat dengan politiking *party*. Ini yang menjadi masalah bila parti politiking ataupun partisan politiking dalam IPTA atau IPTS, yang saya tengok tidak pernah berlaku pun dalam universiti semasa saya belajar dahulu, yang menyebabkan *divisive* atau pecah kepada pelajar-pelajar sampai tegur pun tidak hendak, tengok muka pun masam. Hanya kerana simpati kepada parti-parti tertentu. Kita galakkan pelajar berpolitik tetapi bukan berparti politik. Itu ada bezanya.

Dengan AUKU pun, saya sendiri pernah duduk dalam pembangkang Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingat saya pun selalu juga masuk universiti. Ceramahnya, jumpa pelajarnya, buat aktiviti luarnya. Pembohong kata tidak boleh masuk. Pada saya pembohong. Boleh kata ceramah-ceramah, surau-surau. Cuba perhati surau-surau di IPTA, IPTS, siapa yang masuk? Ceramah setiap hari. Itu dengan ada AUKU.

Jadi, kalau tanpa AUKU, boleh bayang apa hendak jadi. Ini rintihan setengah pelajar yang menyebabkan dengan parti politiking di IPTA, IPTS ini akan menyebabkan suasana yang tidak sihat. Saya hendak tegaskan sekali lagi Tuan Pengerusi, sebagai penutup, kita tidak membantah politik di kalangan pelajar. Pendedahan kepada politik sangat penting tetapi yang hendak dihadkan ialah partisan politiking atau berpolitik secara berparti di dalam IPTA.

Saya setuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat Hulu Selangor, Tuan Pengerusi supaya diadakan referendum. Kita tengok betul-betul apa sebenarnya pandangan pelajar. Yang kita dengar ini semua bapa-bapa pelajar sahaja, yang ada kepentingan politik sendiri. Kita dengar sendiri terus daripada para pelajar.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu): *[Bangun]*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Boleh Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Tangga Batu? Saya hendak habis sebenarnya.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat, saya sudah dengar bagus. Bila sebut bapa pelajar itu saya masuk. Saya pun sudah lama tidak bercakap tentang apa pun berkaitan dengan KPT.

■2050

Apa pun hari ini menarik minat saya. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat bercerita cukup cantik tadi. Saya nampak ada faktor pengimbang di sana, satu pendekatan yang kontemporari. Ini kita panggil *wasatiah*lah tidak ke kiri sangat dan tidak ke kanan sangat. Sebenarnya itulah yang kita mahukan *outcome* (keberhasilan) kepada pelajar-pelajar kita nanti tidak terlalu ultra ke kanan, tidak terlalu ekstrem ke kiri dan kita cuba cari kerana yang kiri hendak bawa ke kanan susah tapi bawa ke tengah-tengah itu mungkin akan ada keberhasilannya Tuan Pengerusi.

Saya hendak tanya satu Yang Berhormat sebab Yang Berhormat menyebut tentang pelajar itu sendiri politik kepartian ataupun berpolitik mempunyai definisi yang berbeza-beza mengikut cita rasa dan sebagainya. Saya hendak tanya Yang Berhormat satu komponen yang amat penting di dalam pembangunan pelajar universiti ini Tuan Pengerusi iaitu penaja (*sponsor*). Bagaimana mereka ini kalau dilibatkan bersama di dalam apa juga kaji selidik, pertanyaan, soal dan sebagainya untuk kita dapat satu pandangan yang menyeluruh kerana kita khuatir pernah dipinda satu ketika, kemudian sekarang bercita-cita untuk menghapuskan dan sebagainya. Saya khuatir satu hari nanti kita terlupa bahawa benda yang melindung kita selama ini kita buangkan dan akhirnya kita tercari-cari untuk pelindung yang lain. Cuba Yang Berhormat olahkan sedikit untuk kita jadikan satu asas perbincangan yang jelas dan rapi. Terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Tangga Batu. Kadang-kadang kita tidak dapat melihat apa yang kita ada sekarang ini kerana terlalu taksub dengan fahaman yang saya sebut dalam Parlimen ini sendiri fahaman virus baru hak asasi dan kebebasan ini. Ia ada had. Tiap-tiap perkara ada had. Kita tengok apa yang jadi di Mesir hari ini. Hari ini masing-masing sudah bercelaru, keamanan tidak dapat lagi. Kita tengok apa yang jadi di Iraq, apa yang jadi di Afghanistan semua atas nama hak asasi dan demokrasi ini akhirnya hak asasi diperolehi, kehancuran negara yang tiba.

Jadi saya berpendapat isu berkenaan dengan penglibatan pelajar dalam politik ini saya rasa hanya digembar-gemburkan, Tuan Pengerusi kerana saya sendiri pun semasa dalam pembangkang banyak kali kita dijemput ke universiti ada forum, ada dialog dan lain-lain. Bila dibuat cara bertamadun dengan mengikut tatacara prosedur saya ingat tidak ada masalah. Sebab semasa saya sebagai pembangkang pun boleh masuk dan beri pandangan saya kepada para pelajar. Apa yang penting sekarang ini diberi ruang untuk ada lebih banyak *discourse*, lebih banyak *engagement* dengan para pelajar. Yang saya tidak bersetuju politik kepartian dibawa masuk ke universiti. Ini yang tidak betul. Kita tengok di sini pun, kita tengok di luar pun ia memecahbelahkan masyarakat. Jadi kita tidak mahu lahir.

Di universiti Tuan Pengerusi, minta maaf contoh di *Victoria University* tempat saya belajar walaupun ada yang simpati kepada parti nasional, ada yang simpati kepada parti *labor* tapi ia lebih isu *oriented*. Pelajar-pelajar itu kesedaran politiknya lebih kepada isu *oriented*.

Contohnya masa zaman saya bila kerajaan *labor* yang baru ambil alih melancarkan dasar *nuclear free zone* yang bersimpati dengan nasional parti pun terlibat, yang bersimpati dengan *labor* parti pun terlibat yang parti *tupperware* pun terlibat. Masing-masing terlibat kerana ia isu *oriented*. Pelajar disedarkan dengan bahaya nuklear ini. Jadi mereka sama. Masalah kita di Malaysia ini, kita *politicking party* itu melampau sampai kepada peringkat benci-membenci, tuduh-menuduh. Kalau tengok di FB ini kafir-mengkafir, 'torut-menorut' melambak-lambak. Jadi adakah ini budaya yang kita hendak lahirkan? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ada beberapa orang lagi yang ingin berhujah. Saya hendak Menteri menggulung pada jam 9.30. Saya *give you one hour* untuk menggulung. Jadi siapa yang tidak sempat saya panggil itu sewaktu Menteri menggulung nanti celah. Okey, sila Yang Berhormat Lipis.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Boleh Yang Berhormat Serdang tetapi dengan syarat jangan timbulkan apa-apa *politicking* yang menggamit. Nanti kita habis masa. Sila Yang Berhormat Lipis.

8.54 mlm.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi B.49 dan P.49 Kementerian Pengajian Tinggi ada tiga butiran yang saya hendak bincangkan atau perkatakan iaitu pertama sekali Butiran 04800 - Kolej Komuniti.

Saya ingin bertanya mengenai kolej komuniti yang dilihat banyak membuka ruang dan peluang pendidikan kepada pelajar yang tidak mendapat keputusan yang cemerlang. Itu dahulunya lah. Jadi bagi mereka yang mempunyai keputusan sederhana, kolej komuniti ini dilihat sebagai medium terbaik bagi mempertingkatkan diri mereka atau meningkat *up skill* masing-masing apabila berada di alam pekerjaan kelak.

Cuma saya hendak tanya mengenai program dan inisiatif bagi transformasi kolej komuniti iaitu berapa jumlah nanti peserta yang akan mengikuti program Sijil Modular Kebangsaan (SMK) di bawah kolej komuniti. Saya juga hendak tahu sejak penubuhan kolej komuniti berapa peratus pelajar yang telah menyumbang kepada tenaga mahir negara dan apakah perancangan-perancangan yang boleh menggandakan usaha ke arah meramaikan tenaga mahir negara pada masa depan. Saya juga ingin hendak tahu apakah kolej komuniti telah berjaya mempertingkatkan ekonomi komuniti setempat yang berasaskan pengetahuan, kemahiran, kreativiti dan inovasi.

Malahan saya juga mohon penjelasan apakah persepsi masyarakat sekarang terhadap kolej komuniti dan saya berharaplah kolej atau institusi ini akan menjadi institusi pilihan bagi golongan yang ingin mempertingkatkan kemahiran dan pengetahuan mereka walau apa pun pencapaian akademik mereka. Jadi saya tegaskan di situ ialah walau apa pun pencapaian akademik mereka kolej komuniti sepatutnya menjadi tempat untuk sesiapa sahaja untuk memperoleh kemahiran dan pengetahuan.

Tuan Pengerusi, berikutnya adalah Butiran 04000 - Pendidikan Politeknik. Tadi kolej komuniti ya. Kalau kita lihat sekarang pendidikan dan latihan di politeknik adalah berbentuk industri *lead programs* yang dibangunkan secara kolaborasi dengan pihak industri. Program ini mampu memenuhi kehendak dan harapan majikan, ibu bapa dan pelajar bagi saya. Pengalaman dalam kolaborasi industri dan kebijaksanaan yang diperolehi juga telah memberi nilai tambah kepada pelajar dengan penyertaan mereka dalam *industry certified courses,* dengan izin, dan program pendidikan serta latihan lanjutan inovatif seperti *time sector privatization program* dengan izin, yang bertujuan memberi kemahiran tambahan kepada pelajar dan melatih semula pekerja industri. Kalau kita lihat politeknik-politeknik di England dan Wales ia merupakan institusi pendidikan *tertiary* dan apabila *Further and Higher Education Act 1992* berkuat kuasa di sana ianya dijadikan universiti.

Mengikut sejarah sistem pendidikan di Britain meletakkan politeknik lebih rendah daripada universiti kerana ia tidak mempunyai kuasa perundangan untuk menganugerahkan kelayakan ijazah serta peranannya tertumpu untuk menyediakan program teknik dan vokasional.

Daripada 1965 hingga 1992 penganugerahan ijazah di politeknik dilakukan oleh *Counsel For National Academic Awards* dengan izin tetapi selepas itu universiti baru ini diberi kuasa untuk menganugerahkan ijazahnya sendiri. Perbezaan ketara yang masih timbul di antara bekas politeknik dan universiti lama di England ialah dalam aspek gaji dan syarat perkhidmatan tenaga pengajar serta persepsi awam terhadap politeknik di negara kita. Ini sebenarnya ada juga berlaku di antara institusi di bawah Kementerian Pelajaran dan juga institusi di bawah Kementerian Pengajian Tinggi dari segi tangga gaji dan sebagainya.

Jadi banyak politeknik ditubuhkan hasil perkembangan pendidikan tinggi yang pesat dalam tahun 1960-an. Walau bagaimanapun, sebahagian besar politeknik ini kalau kita lihat mempunyai sejarah lampau yang unik. Contohnya London Politeknik umpamanya telah wujud sejak abad yang ke 19 lagi. Jadi saya hendak bertanya apakah kelak kerajaan melihat politeknik di negara kita kerana saya percaya sistem pendidikan negara kita juga banyak berlandaskan kepada sistem pendidikan di United Kingdom yang berjumlah lebih kurang saya rasa 27 buah politeknik akan dijadikan sebuah universiti politeknik.

■2100

Sekiranya ada, apakah perancangan-perancangan yang sedang dilaksanakan bagi menuju ke arah penubuhan universiti politeknik ini? Saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian.

Tuan Pengerusi, saya hendak pergi kepada Butiran 020200 – Pengurusan IPTS. Akhir sekali saya hendak bangkitkan ialah kebanjiran rakyat asing terutamanya warga Afrika yang menyalahgunakan pas pelajar sebagai lesen 'berlindung' daripada kegiatan jenayah serta mempergunakan warga tempatan untuk membolos diri semakin membimbangkan. Saban hari media tempatan melaporkan pelbagai kes jenayah membabitkan pelajar asing ini yang terbabit dalam sindiket pelacuran.

Lebih membimbangkan dan dikesali, ada juga yang turut merekrut rakyat tempatan khususnya remaja dan wanita tempatan sebagai keldai dadah hingga menimbulkan kerisauan banyak pihak terutamanya ibu bapa. Maklum balas diterima oleh saya mendapati kebanyakan anak muda daripada kalangan generasi 'Y' ini bukan sahaja menyuarakan kebimbangan tetapi turut mengakui ada kemasukan pelajar asing ke negara ini hanya mengundang masalah dan melakukan onar termasuk kes jenayah, menggugat keamanan dan keselamatan negara.

Ada yang turut mencadangkan agar kerajaan mengambil langkah proaktif dengan mencontohi syarat ketat yang dikuatkuasakan negara maju dalam membenarkan pelajar asing menuntut ilmu di negara terbabit. Tidak kurang responden menyatakan kerajaan tidak perlu mengubah polisi bagi menjadikan Malaysia sebagai hab pendidikan sebaliknya. Mengawal kemasukan pelajar berdasarkan kualiti, bukannya kuantiti.

Saya juga pohon kementerian perlu segera melaksanakan proses pemutihan besar-besaran bagi mengaudit semua pelajar asing yang benar-benar mahu melanjutkan pelajaran di Malaysia. Kerajaan perlu meneliti semula kemasukan pelajar asing ini atau batalkan sahaja pas pelajar dan bertegas supaya mereka yang tidak aktif segera meninggalkan negara kita.

Saya difahamkan kebanyakan pelajar asing dikesan tidak aktif di kolej, namun berdaftar memasuki institusi pengajian dalam negara. Malahan, segelintir institusi dan kolej tidak memantau perkembangan pelajar asing yang terbabit. Malah, lebih buruk, ada institusi pendidikan swasta yang didakwa hanya mengejar keuntungan berganda dengan membuka lebih banyak peluang kepada pelajar asing tanpa memikirkan risikonya baik untuk pelajar lain serta keselamatan negara. Kerajaan bagi saya perlu memerhati gejala ini terutamanya Kementerian Pengajian Tinggi sekali gus mengambil tindakan segera membanterasnya. Ini kerana pelajar asing yang membuat onar tidak layak menetap di negara ini.

Akhirnya, saya hendak bercakap tentang Butiran 020000 - Jabatan Pengajian Tinggi. Jadi mengenai AUKU ini, bagi saya atau pada pandangan sayalah, kita kena melihat balik AUKU ini secara keseluruhannya, bukan setakat melihat secara cebisan-cebisan kerana AUKU ini memang telah dipolitikkan begitu sekali terutamanya oleh pihak-pihak yang di sebelah sanalah. Jadi ini menyebabkan kadang-kadang timbul keresahan dan perkataan AUKU itu sendiri sudah menjadi *taboo*. Apabila sebut AUKU sahaja, macam dahulu orang sebut ISA, *taboo*.

Jadi kalau begitu, kenapa kita tidak kaji kembali, kita lihat kembali? Saya rasa dalam AUKU itu banyak juga kebaikan tetapi kita melihat supaya ia selaras dengan perkembangan yang ada. Jadi, itu yang penting...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Laluan Yang Berhormat Lipis.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Sila. Dua itu, yang mana satu? Yang Berhormat Arau, selepas itu Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya melihat seperti mana Yang Berhormat Lipis dan juga Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bangkitkan tadi. Kita mahu melihat pelajar-pelajar yang ada di universiti ini dia *non partisan* sebenarnya. Kita juga tidak mahu dia memihak kepada Barisan Nasional pun tetapi kita melahirkan pelajar, berketerampilan, berilmu. Ini kerana AUKU ini bukan sahaja melibatkan soal penubuhan universiti, jawatan-jawatan pengurusan universiti, naib canselor semuanya melibatkan dalam AUKU. Jadi kalau kita bubarkan AUKU, akta lain yang bersamaan dengannya terpaksa kita wujudkan.

Jadi Yang Berhormat Lipis, apa pandangan Yang Berhormat Lipis apabila Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu membangkitkan soal *intellectual discourse* di sini, peluang untuk *Speakers' Corner* misalnya? Pelajar membuat *Speakers' Corner.* Itu di antara perkara-perkara yang boleh mengembangkan minda mereka, melatih mereka menjadi pemimpin kalau kita hendak mereka jadi pemimpin. Melatih mereka secara *impromptu* dalam ucapan dan sebagainya. Ini di antara perkara-perkara yang memberi kebaikan sebenarnya kalau ianya diadili dengan sebijaksananya. Apa pandangan Yang Berhormat Lipis?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih. Nanti saya beri pandangan sekali. Sila Yang Berhormat Sri Gading, abang saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak bercakap.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Okey, sila Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dia bagi saya Tuan Pengerusi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak mahu bertanya, saya hendak berucap. Mudah-mudahan Tuan Pengerusi... Saya syif malam Tuan Pengerusi.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin memberi pandangan. Sebenarnya saya bersetuju dengan rakan-rakan. Saya rasa dalam kita membincangkan tentang AUKU ini, ada lagi isu lain yang lebih besar. Isu lainnya dari segi dasar kerana di IPTA ini rata-ratanya bumiputera dan kita juga mempunyai dilema di sini ialah kekhuatiran kita bahawa apabila anak-anak muda ini terlibat di dalam politik kepartian ini, maka pendidikan mereka ini akan terjejas. Ini kekhuatiran. Mungkin tidak akan berlaku. Sekejap ya Yang Berhormat.

Cumanya saya setuju dengan Yang Berhormat Arau ruang untuk memberi pandangan, malah untuk membincangkan dasar-dasar kerajaan perlu diberi kepada pelajar-pelajar ini tanpa ada proses politik kepartian ini. Ini yang mungkin diperlukan untuk membina minda mereka untuk mengkritik dan memberi pandangan tanpa ada budaya politik kepartian. Itu sahaja.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Kadang-kadang terlupa. Saya sebenarnya bersetuju dengan pendapat yang diberikan oleh Yang Berhormat Arau, oleh Yang Berhormat Kota Belud dan juga rakan-rakan saya sebelum tadi. Akan tetapi apa yang penting bagi saya ialah kita melihat dari segi relevannya AUKU ini dalam keadaan sekarang.

Memang rasanya sebahagian besar daripada kita di sini memang prosesnya adalah di universiti dan sebagainya, sama ada secara langsung atau secara tidak langsung. Jadi, kita sendiri pun kadang-kadang duduk di dalam AUKU dan sebelum AUKU. Akan tetapi, apa yang penting bagi saya ialah kita melihat balik secara menyeluruh AUKU ini dan kita pastikan AUKU ini kalau perlu digubal semula, kita gubal semula.

Kalau kita kekalkan pun, kita melihat betul-betul agar ia betul-betul difahami oleh para pelajar khususnya, dan AUKU ini dapat memberi ruang kepada pelajar kerana pembinaan diri pelajar sebagai seorang warganegara.

Sebenarnya memang proses *politicking* akan berlaku, proses mereka membentuk diri mereka dan sebagainya akan berlaku. Jadi, apa yang kita harapkan ialah supaya proses ini dapat mematangkan pelajar dan mereka akan menjadi warganegara yang berguna dan dapat menyumbang kepada bangsa kita pada masa akan datang. Jadi bagi saya, kalau perlu pihak kementerian lihat kembali AUKU dan kalau ia tidak relevan lagi, bolehlah kita mansuhkan dan mungkin kita ganti dengan peraturan dan akta-akta lain. Dengan itu, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Pengerusi dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Cuma tiga sahaja yang saya boleh *accommodate* sebelum saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk gulung. Sekarang saya jemput dan pendekkan kalau boleh, Yang Berhormat Padang Terap. Selepas Yang Berhormat Padang Terap, Yang Berhormat Serdang, selepas itu Yang Berhormat Sri Gading penghujah penghabisan. Selepas itu saya mahu Yang Berhormat Menteri menjawab.

9.09 mlm.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama saya hendak bangkitkan berkaitan dengan Butiran 010200 - Pengurusan Biasiswa iaitu berkaitan dengan peruntukan yang telah ditetapkan di dalam bajet ini sebanyak RM301 juta diperuntukkan untuk Maksud Pengurusan Biasiswa.

Jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi pada 21 November 2011, *"Seramai 5,481 orang bagi MyMaster dan 1,201 orang bagi MyPhD telah diberikan biasiswa di bawah Program My Bill 15"*.

■2110

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, berapa ramai lagi pelajar yang akan dibiayai melalui program biasiswa pada tahun 2012 bagi projek ataupun Program *MyBrain15* ini. Saya lihat hanya beberapa kursus sahaja yang diberikan keutamaan bagi program ini. Bolehkah pihak kementerian memberikan signifikan pemilihan kursus–kursus tertentu sahaja yang dibenarkan untuk program ini.

Berapakah peruntukan yang telah dikeluarkan sehingga November 2011 bagi Program MyBrain15 ini? Butiran 020100 - sedikit tentang AUKU dan ramai kawan-kawan bangkitkan. Saya sendiri ucap takziahlah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang kena. Ya lah, sebelum ini pembangkang tidak boleh masuk kampus. Kemudian mahasiswa yang kita kata terbelenggu dengan akta ini. Kemudiannya pensyarah, Profesor Aziz Bahri kena dengan AUKU ini. Kemudiannya Timbalan Menteri. Selepas ini siapa lagi? Adakah Yang Berhormat Menteri? Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Siapa lagi yang akan kena dengan akta ini? Sampai tadi dibahaskan oleh sahabat saya ahli Yang Berhormat Rasah. UIA malam semalam, kemudian malam esok belum tentu lagi. Hari ini okey, esok 'KO', lusa 'KI', okey. Apa cerita?

Jadi saya hendak bangkitkan. Kita bukan berdasarkan kepada dasar sentimen *politicking*. Malah dalam satu kenyataan kertas putih yang diterima atau dihantar kepada KPT sendiri daripada Jawatankuasa Mengkaji dan juga mereputasi IPTA selepas daripada merudumnya UM daripada kedudukan 80 ke 169 satu ketika dahulu. Mereka mencadangkan salah satu daripada cara untuk meningkatkan semula ranking universiti ialah dengan menghapuskan semula AUKU.

Keduanya, baru-baru ini di *National Integrity Convention* yang dibuat di PICC, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri menyebut dalam satu jawapan kepada soalan yang ditimbulkan oleh seorang peserta untuk melihat semula tentang AUKU ini bila pelajar sudah mampu berdikari dan boleh menumpukan persoalan akademik dan kurikulum. Jadi saya rasa ini satu perkara yang perlu diberi perhatian oleh kementerian. Janganlah apa yang diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ini adalah merupakan retorik politik kepada mahasiswa.

Mungkin ramai kawan-kawan yang lain memberikan banyak alasan dan juga hujah tetapi ini adalah merupakan satu cadangan kertas putih dan juga satu kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Adakah ia hanya kenyataan kosong? Ia hanya retorik politik? Jadi saya hendak lihat akta ini tidak lagi membelenggu mahasiswa. Saya pun tidak suka orang berpolitik sehingga gagal dalam pelajaran. Saya tidak suka. Akan tetapi saya juga di bawah akta yang sama saya boleh berjaya. Kawan-kawan yang lain boleh berjaya walaupun dibelenggu, walaupun ada akta ini. Bahkan akta ini sekiranya tidak ada, saya yakin ranking universiti di peringkat antarabangsa di mana yang diratifikasi oleh *Time Higher Education Supplement* kita boleh meningkatkan *ranking*. Ini satu pandangan ikhlas saya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ahli Yang Berhormat Padang Terap, sedikit pencelahan sebab tidak sempat bahas. Saya hendak tanya sedikit sahaja, boleh?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sekejap, sekejap. Sekejap lagilah. Saya ada dua, tiga benda lagi ya. Butiran 030200 - Pengurusan Kebajikan Pelajar. Berkaitan dengan PTPTN ini. Saya bertanya soalan. Dalam jawapan yang diberikan oleh pihak kementerian tentang caj. Saya bahas banyak kali berkaitan dengan PTPTN ini. Islamik sistem, ujrah yang saya pernah bercakap. Saya ucapkan terima kasih apa yang dilaksanakan oleh kementerian. Daripada 5 peratus, 4 peratus, 3 peratus kemudian tinggal 1 peratus ujrah ini dan kerajaan memberikan jawapan kepada saya, ia tidak dilaksanakan secara automatik.

Jadi saya pohon pihak kementerian untuk melihat semula. Buat pertukaran daripada sistem ini secara automatik, tidak perlu berperingkat-peringkat lagi. Kalau ada kekangan undang-undang di sana, kita minta kementerian supaya atasi. Ini kerana saya risau bila kita tengok semula kalau pinjaman yang dibuat antara PTPTN ini dengan bank yang dipunyai, dimiliki oleh adik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang kadarnya ialah 5.17 peratus. Saya risau. Adakah ini ada kaitannya? Minta kementerian supaya melihat ataupun berunding semula dengan pihak bank supaya cajnya lebih rendah, PTPTN boleh memberikan khidmat yang lebih baik kepada mahasiswa dan juga kepada anak-anak kita. Kita tidak mahu apabila melangkah keluar daripada universiti, apa yang mereka tanggung pertamanya ialah mereka sudah berhutang.

Kalau kita tengok maklumat yang kita dapat daripada peminjam-peminjam daripada PTPTN ini. Sebanyak 69,573 pelajar diperintah bayar balik pinjaman sehingga Oktober yang lalu. Kita tengok Pengerusi PTPTN daripada Kuala Krau yang merupakan pengerusi kepada PTPTN ini. Dia sebut 104,083 peminjam yang disaman kerana gagal menjelaskan pinjaman ini. Ya, betul! 3.8 peratus, 3.3 peratus unjuran pengangguran pada tahun 2012 yang dibentangkan dalam bajet baru-baru ini merangkumi 400,000. Sejumlah 100,000 daripadanya adalah daripada mahasiswa.

Sejumlah 400,000 daripada kadar guna tenaga negara, 100,000 sudah tentu daripada mahasiswa. Kalau kita tengok lagi, 132,000 pelajar yang disenaraihitamkan tidak boleh keluar negara kerana tidak menjelaskan pinjaman. Selepas Jabatan Imigresen senarai hitam ini, 8,000 orang bayar balik. Sejumlah 8,000 daripada 132,000. Baru 4 peratus atau 5 peratus. Jadi saya bimbang kita akan melihat anak-anak kita akan berhutang selepas ini.

Saya sebut tentang PTPTN ini, saya ingin menarik perhatian pihak kementerian sedar ataupun tidak perjanjian ujrah ini menghendaki peminjam untuk menandatangani akuan untuk membenarkan pembayaran pinjaman melalui potongan gaji, melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri. Ini taktiknya, syarat baru yang dibuat. Taktik baru yang dibuat oleh kementerian. Samalah juga hendak bagi RM500 seperti mana yang diumumkan dalam bajet baru-baru ini, pendapatan RM3,000 ke bawah berhak mendapat RM500 tetapi mesti daftar dengan LHDN. Ini taktik untuk laksana GST. Ini taktik untuk dapatkan pendapatan daripada rakyat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Ahli Yang Berhormat, boleh?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sekejap, sekejap, saya ada sedikit lagi. Kita bagi peluang. Butiran 050000 - Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Saya hendak tanyalah kepada pihak kementerian tentang prosedurnya mungkin susahkah.

Hendak buka kursus baru kena tunggu sampai dua atau tiga tahun. Yalah, saya ingat kalau universiti-universiti yang sudah *established* ini tidak perlu kita tunggu sampai tiga tahun untuk dapat kelulusan penuh. Minta supaya dipercepatkan.

Saya hendak tanya, pertamanya contohnya macam Ijazah Sarjana Muda Undang-undang di Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA) dan juga ijazah-ijazah Kewangan Islam Takaful di Kolej Universiti Islam Selangor juga di Insaniah tentang Medical Program (Program Perubatan) yang ditawarkan. Bagi saya apabila saya tanya balik kepada Insaniah, berapa satu tahun dicadangkan yurannya? Lebih kurang satu tahun RM65,000. Kursusnya boleh ditamatkan dalam masa lima tahun. Lebih kurang RM325,000. Ia sangat kompetitif bagi sebuah universiti swasta. Jadi saya pohon mempercepatkan kerana kita melihat daripada sudut kebajikan mahasiswa. Bila mereka keluar dua tahun, kursus itu baru diperkenalkan. Masih lagi belum diluluskan. Mereka keluar hendak dapat kerja tidak boleh, JPA tidak iktiraf. Ini masalah kepada mahasiswa-mahasiswa kita.

Begitu juga satu lagi ialah berkaitan dengan Butiran 061300 - UPSI. Baru-baru ini demonstrasi. Saya bahas baru-baru ini dalam kementerian pelajaran, mahasiswa tengah berdemonstrasi di hadapan VC. Ya, betul, mungkin dia ada kaitan dengan Kementerian Pelajaran. Akan tetapi bagaimana kita *design*? Kementerian Pengajian Tinggi *design* kursus ini, *course* ini? Sehingga akhirnya Timbalan Perdana Menteri boleh buat kenyataan, minta mahasiswa supaya cari kerja lain. Ini satu perkara yang tidak logik.

Kalaulah *course* ini tidak boleh menawarkan tempat, penempatan tidak ada kepada graduan-graduan ini, batalkan sahaja *course* ini. Buat kita cakap kepada rakyat, masuk ke dalam UPSI, dapat ijazah pendidikan keluar ada kerja. Sedangkan kerja tidak ada. Jadi bagaimana? Saya tidak pernah melihat seberani ini mahasiswa-mahasiswa. Tahniahlah, saya sebut tahniah kepada mahasiswa UPSI yang berani berdemonstrasi di hadapan canselor, di hadapan *vice canselor, naib canselor* kerana menuntut hak mereka.

Ya, saya setuju kalau kita bagi peluang kepada GSTT isu Kementerian Pelajaran. Akan tetapi bagaimana Kementerian Pengajian tinggi boleh mengaturkan *course* ini sehingga akhirnya tidak ada penempatan? Jadi isu ini bagi saya isu yang sangat besar yang perlu perhatian daripada pihak kementerian. Mungkin tadi siapa yang ini?

■2120

Tuan Pengerusi: Tidak ada Yang Berhormat, tidak ada.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak bagi sudah?

Tuan Pengerusi: Saya sudah beri berapa Yang Berhormat, dua, tiga minit. Ada dua lagi Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey terima kasih banyak. Tuan Pengerusi, saya pohon kementerian untuk melihat isu yang saya bangkitkan. Terima kasih, *assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Serdang. *Keep your promise time,* lepas itu Yang Berhormat Sri Gading. Sila.

9.20 mlm.

Puan Neo Nie Ching [Serdang]: Okey ringkas sahaja. Saya hendak bangkit beberapa perkara. Pertama adalah tentang Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi tahun 2012. Saya lihat di sini Kod 20000 - Perkhidmatan dan Bekalan bagi tahun 2011 anggaran tahunan sebanyak RM74 juta tetapi bagi tahun yang hadapan angka ini sudah meningkat ke RM263 juta.

Dan juga Kod 40000 – Pemberian dan Kenaan Bayaran Tetap. Pada tahun 2011 jumlahnya adalah sebanyak RM575 juta tetapi bagi tahun 2012 adalah sebanyak RM916 juta. Akan tetapi pada masa yang sama untuk Kod 30000 untuk aset anggaran ini menjadi semakin kurang. Dahulunya adalah RM1.7 bilion tetapi pada tahun yang hadapan RM1 bilion sahaja.

Jadi, perkara pertama saya hendak tanya kenapa ada perbezaan yang begitu besar? Kedua, saya hendak tanya tentang proses ataupun kajian untuk mengiktiraf Sijil SMPC supaya pelajar-pelajar SMPC bolehlah melanjutkan pelajaran mereka di IPTA.

Saya rasa kebelakangan ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melalui Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah memberi RM1 juta kepada empat buah SMPC di Kuala Lumpur. Jadi saya rasalah tidak mungkin Yang Amat Berhormat memberi peruntukan kepada institusi-institusi yang telah melanggar, bercanggah dengan dasar pendidikan kebangsaan. Saya rasa dahulunya jawapan yang saya dapat adalah bahawa tidak ada satu keputusan lagi, tidak boleh menerima Sijil SMPC ini kerana mereka bercanggah dengan dasar pendidikan kebangsaan.

Akan tetapi saya rasa setakat ini isu ini tidak wujud lagi. kalau masih bercanggah dengan dasar pendidikan kebangsaan kenapa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi peruntukan sebanyak RM1 juta kepada keempat-empat SMPC di Kuala Lumpur? Jadi, saya mintalah satu jawapan dari Timbalan Menteri. Isu ketiga adalah tentang Rang Undang-undang Perhimpunan Aman ini. Saya tahu ini sebenarnya bukanlah di bawah Kementerian Pengajian Tinggi tetapi saya hanya hendak merujuk kepada seksyen 4. Di mana menyatakan bahawa hak untuk menganjurkan suatu perhimpunan atau menyertai suatu perhimpunan secara aman dan tanpa senjata di bawah akta ini tidak meluas kepada yang berikut. Bagi subseksyen (b) cakap bahawa berhubung dengan penganjuran suatu perhimpunan, seseorang yang di bawah umur 21 tahun tidak bolehlah menganjur suatu perhimpunan.

Saya rasa ini satu kekangan yang tidak rasional yang tidak masuk akal. Jadi saya hendak tanyalah pandangan Kementerian Pengajian Tinggi dalam perkara ini. Ini kerana saya hendak bagi satu contoh. Pada tahun yang lalu mahasiswa-mahasiswa di Universiti Malaysia Sabah, Labuan International Campus, mereka telah menganjur dan telah menyertai satu protes. Ini kerana di kampus mereka, mereka menghadapi masalah dengan bekalan air sejak pertengahan tahun 2009, jadi mereka memang tidak boleh tahan lagi. Jadi, pada Mac tahun yang lalu mereka menganjurkan satu protes supaya boleh mendapat perhatian, supaya masalah dengan bekalan air ini dapatlah diatasi secepat mungkin.

Jadi, saya rasa antaranya di kampus tersebut mempunyai 2,500 mahasiswa tetapi yang menghadiri protes tersebut adalah sebanyak 1,000 mahasiswa. Jadi saya rasa ini sudah boleh tunjuk bahawa hak untuk menganjur dan menyertai dalam perhimpunan tidak sepatutlah mengecualikan mahasiswa-mahasiswa kita. Jadi, saya hendak mintalah pandangan Timbalan Menteri dan juga terakhirnya saya hendak ucaplah ribuan terima kasih kepada Timbalan Menteri yang sudah bantu sayalah dalam kes satu pesakit di HUKM kebelakangan ini. Sekian sahaja terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Sri Gading.

9.25 mlm.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan di Kementerian Pengajian Tinggi ini Tuan Pengerusi, ada dua tiga perkara Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya besar di Singapura Tuan Pengerusi. Universiti Malaya di Bukit Timah sebelum merdeka. Ini hendak beritahu budak-budak mahasiswa khususnya orang-orang Melayu. Tidak ada 50 orang, orang Melayu Tuan Pengerusi, menjadi penuntutnya. Ada antaranya Tun Mahathir, Tun Siti Hasmah, itu. Lain jangan harap. Akan tetapi dengan tanggungjawab kerajaan Barisan Nasional dari dahulu Tuan Pengerusi, 54 tahun lamanya. Dari Universiti Malaya di Singapura, di Bukit Timah dipindahkan ke Universiti Malaya, Kuala Lumpur. Hari ini 20 institut pengajian tinggi. Puluhan ribu, ratusan ribu Tuan Pengerusi. Anak-anak Melayu di hulu-hulu, di kampung-kampung, di bandar-bandar, di mana-mana berpeluang.

Hari ini lebih daripada sejuta budak-budak Melayu dan budak-budak negara Malaysia ini yang dapat ijazah, diploma daripada pusat-pusat pengajian tinggi yang beratus bilion kerajaan belanja. Hari ini tahun ini RM12 bilion Tuan Pengerusi untuk tahun 2012. Janganlah, budi baik kerajaan begini baik. Sedikit-sedikit demonstrasi. AUKU jadi topik penting. Kita Tuan Pengerusi, universiti ini, kita hendakkan keterampilan mahasiswa-mahasiswa kita. Berkemahiran, mempunyai ilmu yang tinggi dan berbagai-bagai sifat mulia manusia Tuan Pengerusi.

Ini kerana ia menjadi pemangkin kepada kemajuan dan pembangunan masa kini dan masa hadapan negara. Kita harap mereka mendapat kerjaya yang baik-baik, mengubah nafkah hidup keluarga.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dahulu hendak beli basikal pun payah hari ini dengan ijazah yang ada, kereta Mercedes pun mampu kita buat. Terima kasihlah Tuan Pengerusi, saya tidak ada masa. Minta maaf sahabat Yang Berhormat Balik Pulau nantilah. Biarlah saya. Saya ini syif malam Tuan Pengerusi, bagilah peluang saya. Saya ada kerja tadi... *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Saya juga syif malam Yang Berhormat. Sama-sama kita syif malam Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya sebenarnya sedang bekerja Tuan Pengerusi, daripada pagi walaupun tidak datang Parlimen tetapi kerana tanggungjawab seorang Ahli Parlimen datang juga walaupun malam. Terima kasih Tuan Pengerusi memberikan saya peluang... *[Disampuk]* Kita mahu juga mereka menjadi pemimpin, pelapis, menggantikan pemimpin-pemimpin yang ada pada hari ini. Merekalah juga esok entah Perdana Menteri yang ke-19, jadi Perdana Menteri, siapa tahu? Memang inilah peluang yang kita bagi. Akan tetapi janganlah fasal AUKU kita hilang punca, hilang arah.

Tuan Pengerusi yang patut dimalukan oleh mahasiswa kita bagaimana pencapaian mereka, bukan berpolitik waktu ini mati-matian, pelajaran kita tercicir terkebelakang. Mahasiswa di Malaysia bukan bertanding antara UM, UKM. *You* hendak bertanding dengan penuntut-penuntut universiti Singapura, Jepun, England, Amerika? Itu tempat anda bertanding. Bertanding cara kampungan. Saya pergi memberikan biasiswa 2.2, *come on man*. Dua kali dua, baik saya yang tidak lepas universiti ini Tuan Pengerusi. Orang hendak 3.8 tunjukkan kebolehan. Mereka yang berkecimpung dalam politik sambil belajar ini, apakah tidak ada rasa malu pada diri sendiri? Tidakkah mencabar diri sendiri? Apa yang sepatut kita buat sebagai anak bangsa, anak Malaysia. Apa yang patut kita sumbangkan? Diri kita sumbangan pendidikan yang tinggi.

Main politik gila babi! Tuan Pengerusi, apa benda, sampai ke mana Tuan Pengerusi? Jadi alat setengah-setengah parti politik yang kadang-kadang sebenarnya merugikan. Tolonglah. Saya tidak mahulah anak-anak kita ini Tuan Pengerusi hilang fokus ke lain, ke lain, ke lain Tuan Pengerusi, ke lain! Geramlah saya Tuan Pengerusi, dan mereka...

■ 2130

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ini menyindir Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Mereka tolong tingkatkan pencapaian keilmuan anda baru tepuk dada tanya selera. Kalau kita punya pencapaian dalam keilmuan kita merosot, merudum, malulah. Ini Tuan Pengerusi, ini Yang Berhormat Timbalan Menteri apa tugas anda? Apa tugas anda? Menjadi kepala dalam kementerian ini bagaimana arah tuju mahasiswa kita. Katakan yang benar kepada mereka supaya mereka sedar. Jangan mereka lalai, jangan dilalaikan oleh parti pembangkang. Membangkang Tuan Pengerusi, *astaghfirullah*. Ini Tan Sri, saya Yang Berhormat Sri Gading ada universiti, Universiti Tun Hussein Onn. Ini dinaung, ditaja oleh UMNO bahagian Sri Gading, Tan Sri. Waktu Tun Hussein Onn jadi Perdana Menteri, kita uar-uarkan. UMNO Tan Sri yang minta, bukan PAS, bukan PKR. PKR lagi tidak ada nama Tan Sri. Bila dia timbul.

Betullah. Saya bukan lulus sahaja universiti tetapi saya memungkinkan anak-anak turut sama dalam universiti. Apa tidak besar saya punya jasa? Oh, hendak terima kasih kepada PAS, hendak terima kasih dengan PKR apa benda? Hendak terima kasih dengan DAP apa? Terima kasih dengan UMNO, Barisan Nasional yang mengusahakan universiti, pengajian tinggi Tan Sri. Saya hidup mula di bandar raya Singapura daripada budak-budak moden yang ada hari ini. Saya bukan budak kampungan Tan Sri, bukan.

Saya hendak bercerita bagaimana pengalaman. Cuma kesempatan tidak ada dulu. Kalau saya ada kesempatan, lebih daripada *master,* kepala bapa *master* saya pun dapat Tuan Pengerusi. *No*, sebab Universiti Malaya tahun 1950 budak Melayu tidak ada Tan Sri.

Kesempatan tidak ada. Tan Sri, minta maaf budak-budak di hujung kampung Tan Sri. Kalau tidak dengan Dasar Pelajaran Kerajaan UMNO Barisan Nasional, mana mungkin dia sampai ke universiti lepas itu dibagi lagi biasiswa *free*. Hari ini keluar jadi pensyarah maki kerajaan, apa benda punya manusia Tan Sri?

Okeylah, yang kedua Tan Sri. Ini Kementerian Pengajian Tinggi, ini kes depan mata Tan Sri, depan hidung. Ini kolej-kolej swasta, universiti swasta ini dia menjadikan kolej dia hendak mencari duit lepas itu pelajar-pelajar dia jadi pelacur, jadi keldai dadah. Hoi, ini depan mata tahu? Ini kes bukan belakang mata, depan kita Tan Sri. Apakah kita hendak berdiam diri? Oh, nak keuntungan duit sedikit tetapi moral rakyat negara ini tercemar dengan apa yang dilakukan oleh universiti swasta.

Apa kementerian tidak boleh tutup, bagi aku jadi Menteri selama 24 jam, set tutup. *I say man*, undang-undang dalam tangan Tan Sri. Tepuk dada tanya selera. Kalau universiti swasta menyeleweng Tan Sri daripada tujuan asal, menjadikan pelajarnya pelacur, pelacur! Menjadikan pelajarnya keldai dadah. Apa tunggu, apa tunggu? *Astaghfirullah* Tan Sri. Ini tolonglah, jangan kita untung semangkuk Tan Sri tetapi rugi selautan. Janganlah, janganlah. Oh konon hendak jadi *hub* pengajian tinggi, *hub* pengajian tinggi apa?

Hab pengajian tinggi apa? Saudara saya dekat Makkah Al mukarramah, Arab di Madinah itu semua orang bertanya boleh selamat ke anak aku sampai di Malaysia? Orang bertanya juga Tan Sri. Alamak Menteri, saya tidak tahu menjawab, saya tidak tahu saya kata. Orang bertanya kerana kes-kes yang berlaku ini sampai ke luar negara. Ini wahai Timbalan Menteri yang wakil menteri hari ini, jawab. Jangan dijawab "*ini satu pendapat yang baik, ini satu pendapat yang baik. Kita akan kaji dan macam-macam*." Sudahlah Tan Sri. Ini *stated* punya jawapan. Masuk bakul sampah punya jawapan Tan Sri...

Tuan Pengerusi: Panjang lagi Yang Berhormat, panjang lagi?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey Tan Sri.

Tuan Pengerusi: Nanti tidak ada masa untuk menteri menjawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey, itulah sahaja Tan Sri. Walau bagaimanapun, saya menyokong rang undang-undang ini Tan Sri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Sila Yang Berhormat Menteri.

9.35 mlm.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Tuan Pengerusi, kalau tidak kerana Yang Berhormat Sri Gading, kita sunyi juga malam ini. Mujurlah kita ada syif malam. Bagi pihak Kementerian Pengajian Tinggi, saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua sepuluh orang Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbincangan ini. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ledang telah menimbulkan beberapa perkara. Yang pertama ialah soal pengajian *master*. Antara *master* melalui kerja khusus dan satu lagi ialah Master*s* melalui kerja penyelidikan.

Memang seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ledang juga, ada perbezaan antara *master* mengikut kerja khusus dan *master* mengikut kerja penyelidikan. Memang benar ada masanya kalau mengikut kerja penyelidikan akan mengambil masa yang lebih daripada kerja kursus dan benar juga kebanyakan pelajar lebih cenderung untuk mengambil *master* mengikut kerja kursus sebab ia lebih cepat tetapi ada kursus-kursus tertentu dan ada fakulti yang membuat dasar mereka masing-masing yang menyebabkan setengah-setengah kursus itu menetapkan supaya ia dibuat secara penyelidikan.

Ada pelajar yang mengambil keputusan untuk membuat secara penyelidikan. Jadi tidak ada hukum 'A' ataupun 'B' ataupun 'C' yang mutlak untuk sama ada seseorang itu akan mengambil secara kerja kursus ataupun secara kerja penyelidikan melainkan kita mengatakan Tuan Pengerusi bahawa kita memahami masalah ini. Akan tetapi pelajar ketika dia mengambil keputusan untuk sebagai contohnya membuat *master* mengikut kaedah kerja penyelidikan, dia sudah tahu tentang implikasi daripada pilihan tersebut dan dia sudah sedia memahami tentang tanggungjawab dan tugas yang perlu dilaksanakan dalam konteks kursus yang disebutkan itu.

Tuan Pengerusi, tentang kebajikan pelajar, soal kemudahan parkir di universiti, ini tak boleh...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Pengerusi, sekejap-sekejap. Sikit Tan Sri, boleh Tan Sri sikit penjelasan? Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri. Memang benar saya setuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Saya katakan ada kes-kes tertentu Tan Sri oleh kerana kerja kajian ini memerlukan masa yang lebih oleh pensyarah ataupun oleh *supervisor*. Mereka terpaksa teliti setiap kajian kemudian penulisan dan sebagainya, terpaksa mengambil masa panjang. Tadi mungkin saya lupa sebut tentang bagaimana kita boleh ukur KPI pensyarah ini yang terlibat dengan kerja-kerja mengawasi pelajar di peringkat Master kajian penyelidikan sebab kita banyak mendapat maklumat di mana pensyarah juga banyak terlibat dengan aktiviti luaran. Maksudnya terpaksa pergi seminar sana seminar sini dan sebagainya.

■2140

Akhirnya, kerja kajian yang dihantar atau pun *proposal* yang dihantar kepada pensyarah tersebut terpaksa ditangguhkan untuk sekian lama. Tiga bulan, enam bulan itu mengambil masa yang panjang. Cuma Tuan Pengerusi, saya hendak sebut tadi ialah, kita faham, saya setuju pelajar memahami dan pelajar tahu risiko itu tetapi yang saya bimbang ialah itu akan menyebabkan pelajar-pelajar pada masa akan datang, bermakna pelajar-pelajar baru, mereka akan cuba mengelak daripada mengambil *master* di peringkat kajian kerana masa yang panjang. Ini akan merugikan kita, merugikan negara kerana kita akan kekurangan kajian yang memberikan manfaat yang banyak kepada negara. Itu maksud saya, sekian terima kasih.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja sebab tidak sempat bahas. Sedikit pasal isu *master* ini. Yang Berhormat Menteri, di ambang ketika mana kita berbicara mengenai pindaan AUKU, saya difahamkan kementerian ada menawarkan program *master* kepada ramai rakan-rakan, Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional. Bagus tetapi saya tidak faham, terutama sekali yang ditawarkan hanya pihak sana. Saya juga jumpa pensyarah datang sampai ke Parlimen mengajar, baguslah, mudah. Seperti yang anda katakan tadi, susah.

Cuma saya hendak tanya, adakah ini merupakan satu program yang amat istimewa dari segi kemasukannya, kualitinya bagaimana kerana kita di peringkat sini tidak seorang pun ditawarkan. Kebetulan kita bertemu ramai pelajar dan juga profesor di sana. Jadi, saya rasa adakah di dalam menguar-uarkan satu perkara yang baik juga berlaku sedikit diskriminasi. Pohon penjelasan.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Yang Berhormat *excited* malam ini. Tuan Pengerusi, tentang kursus yang ditawarkan itu, itu ditawarkan oleh IPTA yang berkaitan. Jadi, itu terserahlah kepada IPTA itu dia hendak tawarkan kursus bagaimana dan boleh...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri. Minta maaf.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Sebentar. Sesiapa pun boleh memohon untuk mengikuti apa sahaja kursus di mana-mana IPTA. Ini sahaja malam-malam hendak mengusik ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sedikit sebab saya takut ada silap faham. Sebenarnya, tidak ada tawaran langsung pun. Cuma, kami ini terhegeh-hegeh mohon. Sekian, terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ya lah, istilah tawar itu maknanya benda itu ada. *Offer to the world* kalau guna kaedah yang betul. Berbalik kepada Yang Berhormat Ledang, ya saya faham penerangan Yang Berhormat itu tetapi sebagaimana yang saya katakan tadi, itu memang sudah lumrah dalam sistem pengajian di universiti, ada pilihan untuk sama ada membuat *master* secara kursus atau pun secara penyelidikan.

Soal pensyarah yang menjadi *supervisor* dan sebagainya, ini dipantau oleh fakulti masing-masing. Oleh universiti tetapi biasanya lebih oleh fakulti. Tidak mungkin universiti boleh memantaunya. Fakulti atau pun jabatan berkenaan. Kita juga ada mendengar sungutan seorang dualah tetapi ini kekecualian. Jarang berlaku.

Ada dan biasanya seorang calon pasca siswazah, dia boleh mengadu kepada dekan di fakulti atau pun ketua jabatan seandainya *supervisor* itu selalu sangat tidak *attend,* dengan izin, kepada kertas projek dan sebagainya. Saya yakin dan saya beri jaminan Tuan Pengerusi, bahawa kes itu jarang berlaku dan kalau ada berlaku, saya juga yakin universiti akan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Yang Berhormat Ledang juga menyebutkan soal Kolej Komuniti Ledang tentang kursus jahitan. Sebenarnya kursus ini disediakan secara kursus pendek pada waktu hujung minggu Sabtu dan Ahad. Pada waktu ini juga kursus ini dijalankan menggunakan peruntukan di bawah Program Latihan Kemahiran 1Malaysia yakni yang telah diluluskan melalui peruntukan Bajet 2011. Buat masa ini, sebenarnya ada kira-kira 102 orang yang mengikuti kursus ini. Ini kursus pendek Yang Berhormat, bukan kursus yang *modular* itu tetapi ia mendapat sambutan yang begitu menggalakkan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Rasah menimbulkan tentang soal AUKU ini. Sebenarnya, saya tidak ada masa yang panjang untuk membicarakan soal AUKU ini. Cuma Tuan Pengerusi, ada dua. Pertama ialah *discourse* tentang AUKU dan kedua ialah keputusan KPT tentang sama ada hendak membuat rayuan atau tidak. Saya kena jelaskan dua ini.

Discourse tentang AUKU ini panjang, sejak tahun 1971, 1975 sampailah ke tahun 2009 dan memang ada tiga pandangan yang besar. Tiga mazhab, tiga cara melihatnya. Pertama, yang minta ia dimansuhkan sama sekali dan diganti dengan akta yang lain. Satu lagi ialah mempertahankan, bermakna tidak ada isu, tidak ada masalah. Satu lagi ialah minta supaya dipinda, terutamanya seksyen 15. Dalam *discourse* tentang AUKU ini, sebenarnya antara yang mansuh dengan yang pinda itu, perbezaannya ialah pada pandangan alamnya tetapi kepada matannya yakni seksyen 15, *discourse*nya hampir sama. Misalnya, yang mahu supaya ia dimansuhkan atau yang tidak bersetuju supaya ianya dipinda, merujuk kepada seksyen 15 itu, boleh dikenal pasti lebih kurang 30 hujah dan hujah-hujah itu boleh dijawab dan boleh dijawab balik dan sebagainya.

Bagi yang minta supaya ianya dimansuhkan dan dipinda, biasanya hujahnya itu berdiri di atas dua perkara utama. Pertama, bahawa ini adalah menghormati hak mahasiswa sebagai rakyat Malaysia seperti yang dijamin di bawah perlembagaan. Kedua ialah soal meningkatkan dan meluaskan partisipasi orang muda, terutamanya mahasiswa dalam struktur dan proses membuat keputusan. Yang tidak bersetuju untuk dipinda atau dimansuhkan dan saya masih hanya merujuk seksyen 15 Tuan Pengerusi, itu ada pandangan-pandangan seperti yang juga kita dengar dalam Dewan pada hari ini.

Soal *culture of fear,* soal sebagainya, ini adalah sebahagian daripada perkara yang timbul dalam *discourse*. Cuma, persoalannya ialah sekarang ini bagaimana pelajar melihatnya? Ada dua tiga cadangan tadi yang mengatakan *referendum,* boleh kita fikirkan. Konvensyen kepimpinan pelajar IPT pada tahun 2010 membuat resolusi supaya dibenarkan mahasiswa berpolitik dengan syarat dibincangkan juga beberapa peraturan dan prosedurnya.

Saya difahamkan, konvensyen pelajar dengan peserta yang berbeza pada tahun 2011 mengatakan supaya kekalkan begitu sahaja tetapi konteksnya itu berbeza kerana soalan yang dibincangkan berbeza dan *discourse*nya berbeza. Jadi, kita tidak boleh *construe*. Kalau 'A' kata 'A', kalau 'A' tolak 'B' maka, mesti 'B' jatuh dan sebagainya. Jadi, harus dilihat dengan cara yang adil dan saksama untuk menghormati pandangan mahasiswa itu juga.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Dalam konteks ini juga, misalnya apakah perlu ditunggu sehingga majoriti bersetuju kerana timbul juga *discourse* yang mengatakan soalnya bukan majoriti. Soalnya ialah memberikan hak kepada mereka yang ingin untuk berpolitik. Tuan Pengerusi, istilah berpolitik ini pun ada banyak maksudnya. Adakah berpolitik yang dilarang dalam seksyen 15(5)(a)? Adakah berpolitik itu bermaksud menjadi ahli parti politik? Adakah berpolitik itu bermakna menjemput tokoh-tokoh parti politik ke dalam kampus? Adakah berpolitik itu bermakna memegang jawatan dalam parti politik?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Jadi, banyak hujah yang disampaikan oleh ketiga-tiga *school of thoughts* atau pun ketiga-tiga mazhab dari segi AUKU ini sama ada dimansuhkan, dipertahankan, dipinda, khususnya seksyen 15 dan sebagainya. Saya fikir, kalau kita hendak bincangkan ini memang panjang dan saya tidak fikir ini medannya kerana ada banyak lagi yang perlu dijawab.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tuan Pengerusi...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ada satu mazhab lagi ini.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Keputusan KPT. Ya?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ada satu mazhab lagi ini. Ada satu mazhab lagi ini, hendak tanya sedikit. Bolehkah?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya ingat tidak apalah Yang Berhormat. Kita forum dekat luarlah.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ini mazhab kertas putih tadi itu, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak masuk.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak apalah, tidak sampai lagi Yang Berhormat Padang Terap. Baru sampai Rawang. Tidak apalah, Penang relaks dahulu. Jadi, soalnya sekarang ialah keputusan KPT. Keputusan rasmi KPT ialah membawa perkara ini kepada Kabinet dan perkara ini sudah dibincangkan di dalam Kabinet. Sebelum itu pun *Backbenchers Club* ada perbincangan. Ada Menteri-menteri yang memberikan pandangan dan sebagainya. Dalam Majlis Tertinggi UMNO juga perkara ini dibincangkan.

■2150

Saya fikir Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sangat memahami apa yang sedang berlaku dan saya tidak boleh menyebut lebih daripada itu melainkan bahawa keputusan itu belum diumumkan sama ada akan merayu atau tidak. Kita akan tahu dalam masa yang terdekat ini.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya tidak fikir saya akan menjawab tentang apa yang melibatkan diri saya kerana saya ada *interest* dalam hal itu. Tentang apa yang berlaku besok di persepsi saya juga menerima e-mel yang sama mula batal dan selepas itu diadakan. Jadi itulah status yang ada pada hari ini.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit penjelasan sahaja mengenai CC. Sedikit sahaja.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak payahlah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Bukan Yang Berhormat Timbalan Menteri saya ingin mencadangkan...

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Cadang boleh, saya tidak payah komen selepas itu.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Cadangan, cadangan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, AUKU ini ialah satu akta dengan izin, *it's a regulatory approach by the government to develop this country. It's a development model*. ADB, UNESCO semua itu badan-badan pembangunan, *development* Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu. Contohnya kalau kita boleh mengambil pendekatan, kalau dahulu secara sejarahnya dengan izin, *regulatory impact assessment* dibuat sebelum sesuatu akta dibentangkan iaitu kita mengambil kira apa impak *assessment*nya. Akan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan pada saya ia dipanggil mazhab, itu memang biasa. Kerana dengan izin, pendidikan itu ada *logical* sifatnya. *Nobody can argue*.

Namun isunya di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri saya mencadangkan apa salahnya UNESCO yang menguar-uarkan *academic freedom* terpampang di *preamble*nya itu apa salahnya panggil UNESCO datang atau ADB sebagainya buat satu, dengan izin, *regulatory impact assessment* apa AUKU ini terhadap pembangunan negara ini. Kerana yang pasti faktanya ialah ranking menurun, kualiti menurun dan kita perlu bersaing, kita perlu *survive*. Jadi saya rasa mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh mengambil sikap yang terbuka begini. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pada saya apabila kita bincang soal AUKU ini, ia banyak bergantung kepada pandangan alam terhadap mahasiswa, terhadap ilmu, terhadap universiti dan termasuk apa yang Yang Berhormat baru sebutkan tadi. Sebab itu Tuan Pengerusi ada sesetengah orang itu dia *paranoid* dengan AUKU ini. Sebut sahaja dia *allergic* terus. Dia jadi pening tidak tentu pasal, ada orang jadi *excited* tidak tentu pasal. Persoalannya ialah kita harus melihat dengan rasional.

Saya merasakan bahawa AUKU ini diperkenalkan tahun 1971 dan diperketatkan pada tahun 1975 dilonggarkan sedikit pada 2009. Saya fikir ini satu transisi yang harus kita lihat Tuan Pengerusi ialah rakyat dan juga mahasiswa tidak lagi hidup dalam satu bulatan. Kalau dahulu 30 tahun 40 tahun bolehlah rakyat dan mahasiswa itu hidup dalam satu bulatan. Sekarang ini kita ada bulatan yang kedua dengan izin, *imposing on the first circle.* Dalam bulatan kedua ini ada realiti-realiti baru. Ada tiga sebagai contohnya. Media baru sangat membezakan cara kehidupan orang dalam bulatan yang pertama dengan orang yang dalam bulatan yang kedua. Orang dalam bulatan pertama menggunakan media baru hanya sebagai alat komunikasi tetapi orang dalam bulatan kedua menggunakan media baru sebagai alat untuk berkongsi, *it's a lifestyle,* dengan izin.

Realiti baru kedua ialah soal kesedaran baru sosial yang wujud. Ini bukan wujud sekarang, ia wujud sejak tahun 70-an di serata dunia dengan Derida di Eropah dengan *Situationist* di Eropah ia berkembang dengan bentuk-bentuk yang berbeza dengan izin, *Islamic revivalism* ini semua berkembang dengan begitu luas sekali. Realiti yang baru yang ketiga dalam bulatan yang kedua itu ialah demokrasi juga telah berubah. Saya tahu misalnya ada sesetengah mahasiswa tidak menganggap demokrasi itu hanya mengundi lima tahun sekali tetapi termasuk partisipasi. Partisipasi adalah satu konsep yang besar di bawah Pertubuhan Bangsa-Bangsa Beratu sebagai contoh. Sebab itu saya katakan tadi *discourse* tentang AUKU ini sangat panjang dan kita harus melihatnya seadanya dan keputusan kerajaan itu saya fikir akan diumumkan tidak begitu lama lagi.

Yang Berhormat Rasah juga ada menimbulkan soal jadual yang berubah di UiTM. Sebenarnya soal jadual di universiti ini memang di bawah kawal selia universiti dan lazimnya mereka sangat mengambil kira dan kita telah pun membuat surat pekeliling kepada IPTA dan IPTS tentang soal jadual yang perlu mengambil kira cuti hari-hari kebesaran hari-hari keramaian. Kalau diizinkan saya hendak jawab sekali beberapa perkara yang ditimbulkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat tadi. Misalnya cuti Deepavali. Kita tahu baru-baru ini kita mendapat sungutan dan sebenarnya kita berkongsi dengan Yang Berhormat Hulu Selangor tentang maklumat itu. Ada satu dua IPTS yang nampaknya tidak mengambil kira sangat soal cuti Deepavali. Jadi ada peperiksaan sehari sebelum dan sehari selepas. Lazimnya apa yang kita lakukan di Jabatan Pengajian Tinggi, Kementerian Pengajian Tinggi ialah kita akan menghubungi IPTA dan IPTS yang berkaitan memberikan nasihat dan lazimnya mereka mengikut cadangan kita ataupun nasihat kita untuk kita memberikan ruang yang secukupnya untuk mahasiswa yang berkaitan untuk bercuti balik kampung dan sebagainya.

Yang Berhormat Hulu Selangor menimbulkan enam perkara. Yang pertama kita harus memberikan lebih penekanan kepada hanya lepasan STPM sahaja ke IPTA dan kemudian pelajar SPM itu harus digalakkan untuk mereka pergi ke STPM dahulu. Tuan Pengerusi ini masalah atau isu pilihan oleh pelajar. Baik IPTA atau IPTS menawarkan dua bentuk kemasukan. Satu ialah kemasukan selepas SPM dan satu lagi ialah kemasukan selepas STPM dan setaraf. Amat sukar untuk kita memaksa ataupun membuat satu cara yang menyebabkan sesuatu universiti ataupun sesuatu IPT itu mengambil hanya pelajar dari STPM. Melainkan dia memang kursus Ijazah pertama yang memerlukan keputusan STPM atau setaraf. Kalau tidak saya fikir pada masa sekarang ini kita masih meneruskan dasar terbuka yang ada sekarang. Jadi pelajar STPM ada salurannya dan pelajar SPM juga ada salurannya.

Soal Deepavali tadi saya telah menjawab dan terima kasih kerana beritahu tarikh Deepavali pada tahun 2012. Saya hendak sebutkan juga sebenarnya kalau IPTS melanggar syarat-syarat tertentu bukan sahaja soal cuti Deepavali dan sebagainya, kita memang sentiasa pantau dan mengambil tindakan kepada mereka.

Soal kebajikan pelajar. Sebenarnya setiap IPTA terutamanya mempunyai dana-dana yang membolehkan para pelajar untuk memohon bantuan kewangan daripada dana-dana kebajikan yang disediakan oleh IPTA tertentu ataupun IPTA tersebut. Malah ada sesetengah IPTS juga Tuan Pengerusi yang menyediakan bantuan-bantuan dari segi kebajikan untuk membantu pelajar-pelajar yang memerlukan untuk mereka mendapat bantuan daripada dana-dana yang telah disediakan.

Soal yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Hulu Selangor. Adakah..., sebentar ya saya tengah mencari jawapan tentang politeknik *premier* yang ditanya oleh Yang Berhormat. Kita ada tiga buah politeknik yang sudah dipilih untuk menjadi politeknik *premier* yang akan menawarkan kursus diploma lanjutan yang bertaraf ijazah kepada pelajar-pelajar daripada politeknik-politeknik yang memohon dan tiga politeknik itu ialah Politeknik Ungku Omar di Ipoh, Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah di Shah Alam dan Politeknik Johor Bahru. Politeknik Metro ini memang dicadangkan diwujudkan untuk di kawasan luar bandar dan ia menawarkan kursus-kursus untuk memenuhi keperluan pekerjaan di kawasan bandar dan ia membuat kerjasama ataupun kolaborasi dengan industri.

■ 2200

Soal bantuan kepada pelajar untuk membeli *notebook* ataupun *laptop* yang disediakan oleh PTPTN. PTPTN ada menyediakan pinjaman semasa semester satu pengajian pelajar untuk pembelian *notebook.* Selain daripada itu, pelajar juga boleh membeli *notebook* menggunakan biasiswa dan peruntukan-peruntukan ataupun bantuan-bantuan kewangan ataupun daripada poket sendiri dan sebagainya.

Soal kolej komuniti, jumlah pelajar yang mengikuti kursus Latihan 1Malaysia di seluruh Malaysia mengikut kohort umur. Kalau 31 hingga 35 tahun, jumlahnya ialah 13,190 orang. 36 hingga 40 tahun jumlahnya ialah 12,977 orang dan 40 tahun ke atas jumlahnya ialah 39,642 orang. Jadi jumlah keseluruhannya ialah 65,809 orang. Ini menunjukkan minat yang agak tinggi di kalangan anak-anak muda.

Soal Kolej Komuniti Hulu Selangor, sekarang ini di bangunan yang disewa. Sebenarnya Kolej Komuniti Hulu Selangor sekarang adalah di bangunan kekal yang telah dibeli oleh KPT pada tahun 2007 dan mula beroperasi mulai Januari 2009. Dari segi perancangan masa hadapan, ia memang sangat bergantung kepada keperluan masyarakat setempat dan juga sambutan dan penglibatan daripada komuniti tempatan.

Tentang AUKU itu saya fikir saya telah jawab sekali lalu tadi ketika menjawab Yang Berhormat Rasah. Soal yang ditimbulkan lagi oleh Yang Berhormat ialah soal jadual tadi, soal IPTS. IPTS memang kita benarkan, sama juga dengan IPTA, dia menyusun kalendar akademik masing-masing tetapi ada beberapa syarat yang mesti selaras dengan syarat yang ditetapkan oleh MQA dan sebagainya.

Yang Berhormat Indera Mahkota, ini *auditor* ini soalan-soalannya memang...

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ya.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Satu perkara.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: *Yes,* Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Soal jadual, yang program kemasukan ini selepas di peringkat diploma ke peringkat ijazah. Kenapa *gap* nya terlalu jauh yang membolehkan penuntut-penuntut ini terpaksa tidak berbuat apa-apa beberapa bulan. Adakah kementerian bercadang untuk terus daripada diploma terus ke peringkat ijazah. Ada satu juga program yang daripada peringkat ijazah ke sarjana ke *master*, gap nya terlalu panjang. Ini buang masa kepada penuntut yang ingin melanjutkan pelajaran ke peringkat yang tinggi.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi, sebenarnya kalau pelajar hendak menyambung daripada diploma ke ijazah, daripada ijazah ke *master,* ini bergantung kepada universiti yang berkaitan. Ada skim ataupun ada kaedah di mana pelajar daripada diploma itu boleh pada semester akhirnya itu terus mengikuti program ijazah. Begitu juga pelajar yang ijazah, ijazah kepada *master* itu mungkin sukar sedikit tetapi *gap* itu lazimnya bukan soal disengajakan kerana kalau dari ijazah pertama hendak pergi ke *master*, harus dipastikan yang dia mendapat keputusan CGPA nya yang ditentukan oleh syarat kemasukan ke *master*. Itu sahaja sebenarnya *gap* utama yang berlaku dan terpaksa dilalui.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Akan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang berlaku sekarang ini yang melibatkan anak saya sendiri, dia terpaksa tunggu tiga empat bulan sebelum meneruskan kepada peringkat *master*.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Okey, saya faham. Tahun ini adalah tahun pertama kita mengubah jadual kemasukan daripada sesi itu masuk pada bulan Julai kepada September. Saya tahu pelajar yang mengambil diploma masuk awal, pelajar yang mengambil ijazah masuk pada bulan September. Akan tetapi proses ini yang saya fikir hanya akan mengambil masa setahun dua sahaja. Akhirnya nanti apabila seluruh jadual itu sudah diselaraskan mengikut amalan antarabangsa yakni kemasukan pada bulan September, masalah itu akan dapat dihadapi, *insya-Allah*. *So* ini bukanlah perkara yang berkekalan, ini perkara yang sementara.

Yang Berhormat Indera Mahkota - kenapa PTPTN tiada dalam butiran di bawah KPT. PTPTN tiada dalam butiran kerana peruntukan untuk membiayai pengajian pelajar diperolehi melalui pinjaman daripada institusi kewangan dengan jaminan kerajaan dan bukan secara geran daripada kerajaan. Untuk belanja mengurus, PTPTN juga tidak mendapat geran daripada kerajaan tetapi dari caj perkhidmatan atau ujrah yang digunakan ke atas peminjam. Cadangan Yang Berhormat Indera Mahkota untuk PTPTN mengurangkan jumlah pembiayaan kepada pelajar di masa hadapan, sebenarnya cadangan ini masih di peringkat kajian oleh PTPTN.

Sebenarnya ada pun soalan tambahan semasa Yang Berhormat Menteri menjawab soalan yang sama. Tadi bila Yang Berhormat Indera Mahkota bertanya, membawa makna ataupun boleh membawa makna bahawa kerana ia tidak lagi di bawah KPT atau sebagainya dan kerana pengumuman telah dibuat bahawa PTPTN hanya akan bayar yuran sahaja, maka adakah kerana itu ia tidak di situ. Tidak, bukan itu, kerananya ialah kerana ia bukan geran oleh kerajaan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hanya hendak tanya satu soalan khusus. Saya hendak tahu apakah *latest* dari segi untuk mereka yang mendapat *first class* dalam *degree* mereka sama ada pinjaman PTPTN itu akan terus ditukar menjadi biasiswa? Pertama. Keduanya, saya masih ingat ada beberapa *batch* yang dulunya tidak mendapat pertukaran ini iaitu mereka yang kalau tidak silap saya, yang *graduate* pada tahun 2007 yang mendapat *first class* tetapi pinjaman mereka itu tidak ditukar menjadi biasiswa. Mereka terpaksa masih perlu membayar balik pinjaman itu. Sama ada perancangan pihak kementerian untuk juga melibatkan *batch-batch* yang terdahulu yang tidak mendapat biasiswa ini. Kalau ya, berapakah *batch* yang dapat di*cover* dalam skim ini? Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi. Benar, bila kita hendak mula, statusnya ialah ya, kita akan ubah daripada pinjaman kepada biasiswa kepada pelajar yang mendapat *first class honors* dalam kursus-kursus yang mereka ikuti di peringkat ijazah pertama. Betul juga, ada sekumpulan, saya tidak ingat tahunnya itu, memang ada sekumpulan yang tidak berada dalam keadaan itu. Buat masa ini *status quo.* Kita tidak berhasrat untuk kembali kepada itu. Satu ketika dulu ia pernah dilaksanakan, kemudian ia dihentikan dan sekarang kita mulakan semula.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Berkenaan beberapa *batch* itu yang mendapat *first class* tetapi tidak mendapat skim biasiswa itu. Ramai merasa tidak adil kepada mereka. Jadi saya harap pihak kementerian benar-benar mengkaji supaya mereka ini walaupun saya faham perlu ada peruntukan kewangan dan sebagainya tetapi saya rasa untuk keadilan kepada semua. Sepatutnya pelajar-pelajar yang mendapat *first class* dalam beberapa *batch* itu perlu juga dimasukkan dalam skim untuk mendapat biasiswa ini. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya faham maksud Yang Berhormat, kita ambil maklum atas rayuan dan permintaan Yang Berhormat yang juga saya fikir rayuan dan permintaan pelajar-pelajar daripada kumpulan yang tersebut itu. Soal berapakah jumlah IPTS yang telah diluluskan, sebenarnya pada hari ini kita ada 27 IPTS yang bertaraf universiti, 23 IPTS yang bertaraf kolej universiti, 6 kampus cawangan universiti luar negara dan kita ada banyak ratus kolej yang aktif, sebanyak 405 kolej. 405 kolej ini maknanya ia bukan universiti, ia bukan kolej universiti dan ia bukan kampus cawangan. Yang tidak aktif ada 33, jadi jumlah semuanya adalah 494 buah.

■ **2210**

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Menteri, dari Bakri. Satu soalan yang pendek sahaja. Tuan Pengerusi, di sini saya hendak tanya seperti yang diumumkan oleh Timbalan Perdana Menteri bahawa satu *hub* universiti perubatan akan dilaksanakan di kawasan Pagoh iaitu kawasan Parlimen beliau. Adakah didapati empat universiti iaitu Universiti Tun Hussein Onn, Universiti Teknologi MARA, Universiti Putra Malaysia dan Bandung Institute of Technology akan membina tapak kampus mereka di Pagoh?

Sebagai anak Johor, pembangunan akademik seperti yang dicadangkan adalah dialu-alukan. Namun demikian dari segi pembangunan negara memberi tumpuan dalam sesuatu kawasan khususnya dari segi institut akademik yang ditubuhkan oleh kerajaan di satu kawasan tidak digalakkan. Contohnya di negara kita tidak menumpukan semua universiti tempatan di Kuala Lumpur tetapi di merata tempat di seluruh negara.

Pengurusan sebegitu bukan sahaja memudahkan mahasiswa dan mahasiswi boleh belajar di tempat yang lebih dekat dan ia juga menggalakkan suasana akademik membangun di kawasan berdekatan. Saya minta Menteri menjelaskan selain daripada keempat-empat universiti yang disebutkan tadi iaitu tiga universiti tempatan dan satu politeknik dari Indonesia sehingga kini, adakah kerajaan berjaya menggalakkan universiti-universiti berperingkat dunia ke kawasan Pagoh untuk membina cawangan di situ.

Satu isu mengenai masalah bencana banjir yang berlaku di pekan Panchor iaitu di kawasan Pagoh iaitu satu pekan kecil yang mengalami banjir pada awal tahun ini. Pekan tersebut jaraknya tidak sampai 1 batu ke tapak universiti *hub* Pagoh. Bagaimana Menteri bekerjasama dengan kementerian-kementerian Persekutuan untuk mengatasi masalah ini. Sekian terima kasih dan minta penjelasan.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya sambung sedikit Menteri.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi, kalau macam ini tidak habis 10.30 Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terpulang kepada Menteri untuk *adjust the time*.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya fikir Yang Berhormat Bakri ini soalan ini bukanlah perkara baru tetapi soalan ini agak khusus. Saya minta kalau boleh saya jawab secara bertulislah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Menteri, sedikit sahaja.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya bagi Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi , terima kasih Menteri. Tadi Menteri ada sebut PTPTN. Saya pun cukup simpati. Kalaulah kerajaan tidak memberikan geran, bahkan PTPTN kita terpaksa bergantung kepada institusi kewangan walaupun dijamin oleh kerajaan tetapi tentu institusi akan mengenakan satu *interest* seperti *bankers rate*. Hanya PTPTN sekarang dapat bergantung kepada kos pentadbiran sahaja. Dengan masalah hutang yang tidak dibayar, sampai bila nanti PTPTN akan terus bertahan? Adakah sampai satu waktu nanti, anak-anak kita akan tidak ada pinjaman kerana kerajaan tidak ada beri geran? Macam mana PTPTN akan terus hidup dalam keadaan seperti ini? Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menjawab yang tadi itu sangat khusus kepada soal *accounting* yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota. Saya fikir yang itu soalan dasar dan biarlah kita bincang pada waktu yang lain.

Izinkan saya untuk terus dengan ringkas untuk cuba menjawab soalan-soalan yang lain. Yang Berhormat Indera Mahkota yang terakhir tadi ialah soal Pusat Perubatan Universiti Malaya. Sebenarnya ini adalah inisiatif daripada Universiti Malaya khususnya Pusat Perubatan Universiti Malaya untuk mereka menjana pendapatan sendiri untuk mengurangkan kebergantungan mereka kepada peruntukan daripada kerajaan.

Oleh yang demikian kita mempunyai dasar untuk membenarkan mana-mana IPTA dalam konteks ini Universiti Malaya untuk menggunakan kepakaran yang ada pada mereka untuk meningkatkan penjanaan pendapatan sendiri melalui persaingan di pasaran.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ada lagi Yang Berhormat Indera Mahkota?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pasal Universiti Malaya tidak mengapa, saya rasa saya boleh berpuas hati cuma saya hendak pengesahan berkenaan dengan pengecualian dua kali yang ada dalam buku dalam belanjawan itu.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya faham. Saya minta supaya dijawab secara bertulis kepada Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Arau menyebut tentang pelajar-pelajar daripada luar negara khususnya pelajar dari Afrika. Sebenarnya masalah sosial kalau dilaporkan dalam media, ada masanya tidak semestinya tepat sebab dengan izin *line of defence* pertama, orang luar negara kalau ditangkap oleh pihak berkuasa ialah mengaku dia pelajar. Ini sangat lumrah berlaku. Jadi itu *line of defence* yang pertama dia akan kata dia *students* dengan harapan dia akan mendapat layanan yang lebih baik daripada pihak berkuasa dan apabila dihubungi misalnya IPT yang berkaitan lazimnya dan ada masanya, atau banyak kali ia tidak begitu, dia bukan pelajar.

Menjadi isu kepada kita sekarang ialah kad pelajar antarabangsa yang dahulu kita pernah ada, sekarang ini tidak ada dan sekarang ini kita sedang berbincang semula cuma Tuan Pengerusi saya boleh sebutkan secara ringkasnya ialah sebuah Jawatankuasa Antara Agensi akan ditubuhkan dan perbincangan telah pun diselaraskan terutamanya antara Kementerian Dalam Negeri khususnya Jabatan Imigresen dengan kita di KPT. Kemungkinan besar akan dipengerusikan oleh pihak Kementerian Dalam Negeri kerana walaupun ia merujuk pelajar antarabangsa tetapi dia punya ruang lingkupnya lebih luas daripada apa yang ada di bawah bidang kuasa Kementerian Pengajian Tinggi dan mudah-mudahan kita akan dapat mengatasi masalah ini, cuma di peringkat kita, kementerian menasihatkan kepada semua universiti termasuk IPTS supaya lebih menumpu kepada pelajar yang ditaja daripada luar negara yang ditaja untuk mereka belajar di negara kita.

Juga saya hendak ulang apa yang pernah disebutkan dalam Dewan ini oleh Menteri ataupun oleh kami sebagai Timbalan Menteri ialah lazimnya ini tidak melibatkan IPTS bertaraf universiti, bertaraf kolej universiti dan bertaraf cawangan universiti daripada luar negara.

Tentang penempatan pelajar-pelajar daripada UPSI, ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Pelajaran. Perkara ini juga ditimbulkan semalam oleh wakil-wakil pelajar dalam Majlis Perundingan Pelajar Kebangsaan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pelajaran dan saya yakin pihak kementerian Pelajaran berusaha keras untuk mengatasi masalah penempatan ini.

Soal universiti seperti UNIMAP, memang di universiti teknikal, universiti yang fokus kepada bidang teknikal kenapa mereka juga menekankan soal keusahawanan kerana itu memang keperluan pada hari ini. Kita memang menggalakkan semua universiti termasuk juga universiti-universiti teknikal dan universiti kejuruteraan seperti UNIMAP, UTEM, UMT dan sebagainya dan Universiti Malaysia Pahang untuk mereka juga menekankan soal keusahawanan.

Ini kerana memang dalam dunia hari ini seorang pelajar yang *graduate* bukan sahaja dengan kemahiran tetapi juga dengan ilmu dan kemahiran keusahawanan akan mendapat peluang yang lebih baik di pasaran luar kampus. Kalau tidak bekerja, dia menjadi seorang ahli perniagaan ataupun usahawan. Yang Berhormat Kulim bandar Baharu...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Menteri, sedikit atas isu penting itu, boleh?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi, saya ingat saya hendak selamatkan masa untuk habiskan pada malam ini juga.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Dekat luar uar-uarkan debat, dalam ini tidak boleh?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak mengapalah. Debat pun ada *time limit*. Soalan Naib Timbalan Canselor UNISEL. UNISEL adalah sebuah IPTS dan dikawal selia oleh peraturan dia sendiri dan kita lazimnya tidak campur tangan dalam hal ini melainkan kita memberi nasihat atas aduan dan oleh kerana Yang Berhormat telah menimbulkan ini dalam Dewan, kita akan memantau perkara ini.

Soal dia ada kes di universiti yang sebelumnya dan sebagainya, itu saya fikir UNISEL tentu ada pengetahuan, ada maklumat dan sebagainya dan saya tidak mahu komen lebih panjang melainkan terima kasih kerana membawa ke pengetahuan kami. Kami akan memantaunya tetapi oleh kerana dia bukan sebuah IPTA, lazimnya kita tidak campur tangan dalam urusan mereka. Soal PTPTN juga ditimbulkan, soal biasiswa.

■2220

Ya, sebenarnya beberapa idea sedang difikirkan oleh Lembaga Pengarah PTPTN yang pengerusinya ada di sini. Semua perkara itu sedang dikaji dan diteliti dan seandainya Pengerusi PTPTN membuat pengumuman dan sebagainya, kita menganggap itu adalah cetusan-cetusan idea daripada Lembaga Pengarah PTPTN dan kita menghormati kedudukan mereka. Elok pun ia dikemukakan kerana itu akan mendapat maklum balas daripada rakyat termasuk daripada ibu bapa dan mahasiswa sendiri untuk kita menilai keadaan itu.

Soal dana inovasi. Kita sebenarnya sudah ada Dasar Inovasi untuk IPT dan memang kita – bukan sahaja untuk pelajar tetapi untuk mahasiswa juga kita galakan mereka supaya mengkomersialkan produk mereka. Soal pertandingan inovasi, sebenarnya pertandingan ini sudah sedia wujud di universiti-universiti tempatan kita dan kita galakan pelajar-pelajar kita untuk mengambil bahagian. Malahan kita bukan hanya menggalakkan pelajar kita mengambil bahagian dalam pertandingan yang dianjurkan oleh IPT dan oleh kementerian atau agensi-agensi kerajaan yang lain tetapi juga di peringkat antarabangsa, yang tidak dianjurkan oleh mana-mana kerajaan atau mana-mana kementerian. Misalnya *Students in Free Enterprise* (SIFE) dengan izin, *Global Entrepreneurship Week* (GEW), *Your Big Year* dan sebagainya. Tuan Pengerusi, sambutan, daripada pelajar-pelajar kita *alhamdulillah* sangat menggalakkan.

Soal kursus-kursus yang tidak *market oriented,* di sinilah tujuan kenapa kita memastikan kalau IPTA khususnya, kalau mereka hendak menawarkan kursus baru kita kaji betul-betul untuk pastikan bahawa kursus itu kursus yang benar-benar diperlukan oleh negara. Walaupun ada mata pelajaran-mata pelajaran tertentu, saya tahu ada orang mengkritik ia tidak menjamin pendapatan yang baik ataupun pekerjaan yang baik tetapi konsep universiti adalah universiti. Ada sesetengah kursus, ada sesetengah mata pelajaran itu tetap perlu ditawarkan misalnya falsafah. Tidak ada jawatan ahli falsafah yang mendapat gaji yang besar. Akan tetapi kalau universiti tidak mengajar falsafah, dia sudah menjadi universiti misalnya. Universiti akan sentiasa menasihatkan pelajar supaya berimbang dalam kursus yang mereka ambil. Soal memang kita galakkan pelajar kita untuk menjadi *creators* dan *innovators* ini saya telah imbau tadi.

Soal Kedai Rakyat 1Malaysia (KR1M). Semalam pun ditimbulkan oleh mahasiswa dalam Majlis Perundingan Pelajar Kebangsaan dan Yang Berhormat Menteri yang berkaitan pun hadir. Beliau mengalu-alukannya dan Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi pun telah mengumumkan bahawa ini antara perkara yang perlu kita lakukan.

Yang Berhormat Lipis, soal jumlah pelajar yang mengikuti kursus Sijil Modular Kebangsaan dan peratus yang mahir dan sebagainya. Saya ingat data yang *detail* itu kita akan jawab secara bertulis. Persepsi masyarakat terhadap kolej komuniti. Sejak kita buat *re-branding,* dengan izin, dan sejak kita menawarkan kursus bentuk *modular,* yang lebih pendek dan pelajar tidak perlu ikut semua *step* daripada modul satu, dua, tiga, empat dan sebagainya. Dia boleh masuk mengikut modul yang bersesuaian dengan pengalaman masa lepas mereka.

Sambutan daripada orang muda semakin menggalakkan. Sangat menggalakkan dan saya fikir memang *re-branding* ini sangat berhasil dari segi menggamit imaginasi orang muda untuk meneruskan pelajaran. Konsep yang ditekankan sekarang ialah dengan izin, *life long learning* yakni pendidikan sepanjang hayat. Pengerusi, yang menariknya ada graduan universiti juga yang mendaftar untuk kursus-kursus yang ditawarkan oleh kolej komuniti kerana mereka hendak mendapatkan kemahiran-kemahiran tertentu yang ditawarkan melalui kursus-kursus tersebut.

Saya juga berterima kasih atas penghujahan Yang Berhormat Lipis tentang politeknik. Memang benar kita dari satu segi tidak jauh beza daripada apa yang berlaku di United Kingdom dan saya telah menyebutkan tadi, kita tidak ada perancangan untuk menjadikan atau menubuhkan universiti politeknik tetapi kita telah menaik taraf tiga daripada politeknik yang sedia ada menjadi politeknik *premier* yang dengan kata lain meningkatkan tahap kemahiran dan ilmu yang diajar kepada para graduan.

Tentang pelajar asing, sebahagiannya sudah saya jawab semasa menjawab Yang Berhormat Arau. Kita memantau. Saya katakan tadi dan cadangan tentang audit pelajar asing ini saya ambil maklum dan saya sangat berterima kasih. *Insya-Allah* kita akan cuba untuk melakukan yang terbaik untuk memastikan yang pertama, kita dapat pelajar asing yang betul-betul berkualiti. Oleh sebab itu kita mahu galakkan universiti kita mengambil pelajar asing yang ditaja kerana kalau dia sudah ditaja itu ada dua perkara yang berlaku. Satu, tidak mungkin orang taja dia kalau dia bukan pelajar yang cemerlang dan kedua ialah bermakna telah berlaku *vetting,* dengan izin, di peringkat penajaan supaya kita kurang masalah apabila mereka berada di sini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Padang Terap berkenaan dengan pengurusan biasiswa MyBrain15 yakni MyMaster dan MyPhD. Sebenarnya kursus yang ditawarkan kepada mereka itu begitu banyak sekali. Semua kursus dalam bidang sains dan teknologi terbuka kepada mereka. Kursus dalam bidang sains sosial ataupun ikhtisas itu tidaklah semua. Beberapa kursus. Yang ini bukan penghalang kerana kita tidak benarkan mereka membuat pilihan tetapi kita juga harus mengambil kira kemungkinan-kemungkinan yang ditimbulkan tadi itu, soal keperluan pasaran dan sebagainya. Tentang AUKU tadi saya telah jawab. Tentang PTPTN *blacklisted,* saya telah jawab semalam. Walaupun dia *blacklisted* tetapi dalam banyak keadaan, PTPTN sangat bertolak ansur kepada pelajar-pelajar ini yang menyebabkan mereka dalam keadaan yang munasabah. Mereka bukanlah dikeluarkan daripada – disenaraihitamkan tetapi mereka boleh melakukan apa yang mereka hendak lakukan misalnya hendak belajar ke luar negeri dan sebagainya.

Soal Lembaga Hasil Dalam Negeri digunakan untuk mengutip pembayaran balik pinjaman. Yang ini Yang Berhormat Menteri akan umumkan sebab keputusannya ada saya fikir dalam masa yang terdekat. Soal MQA.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya ingat Tuan Pengerusi, saya hendak habiskan sebelum kita tamat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: PTPTN, Lembaga Hasil Dalam Negeri dan Ujrah. Saya ada surat perjanjian di sini.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak apa, tidak apa, Tuan Pengerusi. Soal ini Yang Berhormat Menteri akan umum dalam masa yang terdekat. Dalam masa yang terdekat. Yang Berhormat Kuala Krau boleh...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini tarikh tandatangan perjanjian telah tamat... *[Dewan riuh]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak apa, tidak apa.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Padang Terap cakap memang betul. Ramai yang tidak mahu terima tawaran tersebut kerana diminta menandatangani membenarkan PTPTN akses kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Benar, benar.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dan majikan potong gaji.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Yang Berhormat yang baik hati yang bertanya sambil tersenyum. Saya pun jawab tersenyum manis. MQA ini ada beberapa – akan tetapi ini kecualian yang ditimbulkan soal UniSZA yakni Sarjana Muda Undang-undang. Ini saya fikir dalam masa terdekat akan diselesaikan. Ada masanya kursus-kursus ini kita sebenarnya – MQA bukanlah bermurah hati tetapi sangat mengambil kira keperluan universiti untuk membangun, mengambil pelajar dan sebagainya. Sebab itu dalam keadaan-keadaan tertentu dan saya kena garis bawah, dalam keadaan tertentu, MQA dan kita di Kementerian Pengajian Tinggi benarkan untuk dia meneruskan kursus itu, menawarkan kursus itu dengan syarat-syarat tertentu untuk mereka mendapatkan akreditasi itu pada masa-masa tertentu, apabila kursus itu telah matang.

Namun adalah satu, dua. Saya akui satu dua keadaan dan kita di MQA sedaya upaya akan cuba menyelesaikannya dengan sebaik mungkin tetapi ada waktunya Tuan Pengerusi, bukan hanya MQA yang terlibat. Ada masanya ia melibatkan juga pengiktirafan daripada badan-badan profesional dan itu mungkin mengambil masa lebih daripada yang sepatutnya. Yang Berhormat Serdang...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tuan Pengerusi, kalau tidak matang MQA ini, dia tidak dapat akreditasi itu. Adakah kita boleh runding dengan JPA, kementerian boleh berunding dengan JPA untuk membenarkan sijil yang diperoleh oleh graduan itu laku di pasaran. Itu saya minta. Yang kedua, saya minta PTPTN bagi taklimat sedikit kepada Ahli-ahli Dewan Rakyat ini berkaitan dengan PTPTN ini.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi, soal JPA itu soal yang lain tetapi dari segi MQA, kita ada tanggungjawab kita dan ada prosedur. Kita tidak boleh hendak buka prosedur itu longgar sehingga menyebabkan orang kata timbul masalah-masalah yang lain kemudian.

■2230

Yang Berhormat Serdang, soal yang perbezaan dalam akaun, saya minta izin untuk dijawab secara bertulis. Tentang UEC, yang ini saya minta maaf Yang Berhormat, jawapannya seakan-akan macam sama tetapi tidak sama sebab beberapa siri mesyuarat telah diadakan dengan serius dan satu kertas yang lengkap sudah disediakan. Saya boleh katakan ia di peringkat akhirlah. Bukan lagi jawapan ia sedang dibincangkan. Maknanya beberapa siri mesyuarat telah diadakan dan pandangan telah diambil kira.

Saya tidak berhasrat untuk menjawab walaupun memberi pandangan peribadi sekalipun terhadap Rang Undang-undang Perhimpunan Aman sebab konteksnya sangat berbeza dan langsung di luar daripada *jurisdiction* kami. Saya juga hendak ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Sri Gading tentang perkara-perkara yang ditimbulkan. Saya berkongsi semangat dengan Kakanda Yang Berhormat Sri Gading dari segi ini. Seperti yang telah saya sebutkan tadi, *discourse* tentang AUKU itu memang begitu dan kita harus melihatnya dengan cara yang meluas.

Sebagai contoh Tuan Pengerusi, dalam kes UKM 4, kalau saya tidak silap *batch* pelajar Sains Politik yang melibatkan UKM 4 itu ada 37 orang. Yang empat orang itu semua *result*nya baik *three pointer* belaka malahan yang seorang itu *Dean's List*. Saudara Wong Kim Chai 3.7, *Dean's List* dan ada dua orang daripada 37 orang itu yang terpaksa tangguh pengajian. Saya tidak tahu apa sebabnya tetapi saya sekadar hendak mengatakan yang empat orang itu tidak tangguh pengajian, dua orang lain pula yang tangguh pengajian. Ini kerana Tuan Pengerusi, pelajar gagal dalam peperiksaan dan sebagainya ada banyak sebab dan faktor. Ada yang berpolitik walaupun istilah politik itu kena jelas yang keputusannya baik. Yang gagal ini macam-macam, *clubbing* pun boleh gagal, putus cinta. Yang Berhormat Pokok Sena banyak cerita orang putus cinta dan sebagainya. Jadi ada banyak sebab.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Saya sekadar hendak menyokong pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak mengapalah, terima kasih.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Itu pandangan yang betul berbanding dengan Yang Berhormat Sri Gading. Pandangannya tidak betul.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak mengapa. Saya faham.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Jadi demonstrasi. Saya dahulu pelajar demonstrasi. Saya demo tetapi saya boleh berada di Dewan. Yang Berhormat Timbalan Menteri juga antara orang yang rajin berdemonstrasi berada di Dewan. Jadi pandangan Yang Berhormat Sri Gading tidak betul.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak mengapa. Kita memahami semangat yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sri Gading. Macam penubuhan universiti pun. Idea UKM, idea UIA itu pun sebahagiannya lahir daripada mahasiswa juga. Jadi gerakan mahasiswa itu ada fungsi dan peranannya juga.

Soal kolej swasta tadi saya sudah jawab. Yang Berhormat kakanda saya Sri Gading, setiap tahun kita ambil tindakan kepada IPTS ini. Purata dalam 20 IPTS itu ditarik balik pendaftarannya. Maknanya kita memang *strict*. Malahan sekarang saya boleh katakan kita semakin *strict* dari segi pemantauan kita kepada IPTS itu.

Tuan Pengerusi, saya hendak ucapkan sekali lagi terima kasih banyak kepada semua yang mengambil bahagian. Kalau ada yang tidak sempat saya jawab dengan detil, saya mohon maaf. Ada sebahagiannya kita akan cuba jawab secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM10,642,188,100 untuk Maksud B.49 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10,642,188,100 untuk Maksud B.49 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,255,368,700 untuk Maksud P.49 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM2,255,368,700 untuk Maksud P.49 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 23 November 2011. Sekian, terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada pukul 10.35 malam.